



سال بیستم

اول قوس ۱۳۴۱

شماره یازدهم

حیرت و ابتکار و آثار
شیخ‌الاسلام خواجه عبدالشاانصاری

آثار شیخ‌الاسلام

آن آثار نا تدل علینا فانظر و ابعدنا ای ال آثار

چنانچه گفتیم آثار خرا به سقیم آنکه در این لکل اجداد کند مژوگن بحث قرار نداشته‌بیم:

الف: آثار مستقیم وی:
۱/ منازل السائرون الى الحق المبين

از آثار مهم شیخ‌الاسلام است، که در شرح منازل ره و ان طریقت بر بنان
عربی بعد از صد هیدان نگاشه شده، و من در سطور گذشته راجع به ترجمه و

مضامین و مزایای آن بحث راندم
قدیمترین نسخه مکثو نه منازل السائرون بن درو یا نامه حقیقت است که بسال
۶۲۰ نوشته شده. ولی سال نا لیف این کتاب معلوم نیست، و چنین نظر
می‌آید، که از زمان قایم نسخه‌های این کتاب دستخورده. و در فسخ خطی
اختلاف فراوانی روی داده ود که حاجی خلیفه قبر باین مقصد اشارتی دارد(۱).

شیخ عبدالرزاک کاشانی (متوفی ۱۷۳۰) در آخر شرح ممتاز السائرین می‌نویسد: که نسخ این کتاب با هم مختلف و هنایین بوده و دزان خلط فراوان روی داده بود. ولی من نسخه‌ئی ازین کتاب یا فتنم، که در سنه ۱۷۵۴ به محضر شیخ‌الاسلام خواسته شده، و بر ان اجازت نامه‌ئی بخط خود شیخ نوشته است (۱) ازین تصریح کاشانی بید است که کتاب ممتاز پیش از ۱۷۵۴ تالیف شده و داده است که بعداز املاک صد میدان باشد، و نعایت دورة رشد و پھتنگی فکری خواجه ولی چون ممتاز هائند صد میدان خیلی فشرده و ملخص بود، در زما نهایی بعد علمای معروف بران هر دو شرح را نوشته اند، که حاجی خلیفه نه تای آنرا به تفصیل آورده است. (۲)

علامه سبکی گوید: که شیخ تقی‌الدین این تبعیه این کتاب را می‌پسندید و بر سرخی از موارد آن استقاد هم داشت (۳) ولی این رای منصفانه‌این رجب در بازه ممتاز السائرین خواندنی است:

«وهو كثير الا شارة الى مقام الفنا في توحيد الربوبية و اضمحلال ما سوى الله تعالى في الشهود لافى الوجوه ارقائهم فهو انه يشير الى الا تحداد حتى اتحله قوم من الا تحدادية و عظموه لذلك و ذم علوم اهل علم علوم اهل علم و قد حوا فيه بذلك وقد بر اعه الله من الا تحداد و قد انتصر له شيخنا ابو عبد الله بن الازيم في كتاب الذي شرح فيه الممتاز وبين ان حمل كلامه على قواعد الا تحداد زور و باطل» (۴)

۳/ ذم الكلام و اهله،

شیخ الا سلام با کلامیان و اشعر یان اشتراک نظر نداشت، و این کتاب را در رد ایشان نوشت که از زمان قدیم در بین دانشمندان معروف بود. امام قاج‌الدین السبکی (متوفی ۱۷۷۱) گوید: «که شیخ الا سلام درین کتاب به

(۱) طبقات الشافعیه ۱۷۱/۳ (۲) کشف ۲/۱۸۲۸

(۳) طبقات الشافعیه ۱۱۷/۳ (۴) طبقات الحنایله ۶۷/۱

مخالفت اشعر یان مبالغه کرده است، و علامه ذهبی برخی ازه باحتاین کتاب را پسندیده و از خواندن آنها هردم را باز میداشت (۱) که امام بر هان الدین ابراهیم بن عمر بقاعی مفسر آنرا در قاهره سال ۸۴۶ هـ تدقیق کرد، و ابن حجر در جمیع ازان ذکری می نماید.. (۲)

یک نسخه قدیم ذم الکلام در موئیریقا به تحت امره (Ad ۲۱۵۲ مرجو) است که بر سر ورق آن محمد بن محمد ما لکی در سنه ۷۴۶ هـ را جمع به شیخ‌الاسلام یاد داشت بسیار مفیدی را نوشته است و ازان بر می آید. که سخن را قبل ازین سل ذهنی باشند و فرد علماء شهرتی داشت . (۳)

۳/ الفارق فی الصفات:

این کتاب بعربی بود، که حاجی خلیفه اردکر آن حاموش است، ولی اسماعیل پاشا آنرا در تأثیفات شیخ‌الاسلام آورد (۴) علامه سبکی گوید: که این کتاب بر اثبات صفات خداوندی بحث می‌فرمود (۵) و این دو روایت پدیده از است که کتاب علاحده قی بود، و طبق سبکی برخی از نویسنده کان آنرا بالاربعین خلط کرده اند، درست بنظر نمی آید.

۴/ کتاب الاربعین:
این کتاب را علامه سبکی جدا گانه ذکر کرده و گوید: که برخی از اهل بدعت آنرا الاربعون فی السنہ گفته اند *الشیخ‌الاسلام* بزین کتاب صفات خداوند را در پرتو احادیث نبوی شرح داده بود که بقول سبکی ازان نبوی تشییعه می آید (۶).
چون حاجی خلیفه نیز همین کتابرا بنام اربعین می آورند (۷) بنابران آنرا از الفارق فی الصفات علاحده می دانیم و با وجود وحدت و ضوع هزینکی را بجهانی خود شناسیم، که اسماء مسندی نیز به واله برو کلمن در پیر آفران کتاب الاربعین فی الصفات نام برد و است (۸)

- (۱) طبقات الشافعیه ۲/۱۱۷ (۲) کشف الغنوی ۱ / ۸۲۸
 (۳) ادبیات فارسی از ستوری در انگلیس ۱۲۶۰ (۴) اسماء المصنفین ۱/۴۵۲
 (۵) طبقات الشافعیه ۳/۱۷ (۶) ایضاً (۷) کشف الغنوی ۱ / ۵۶
 (۸) ادبیات فارسی ۲/۱۲۴

۵/ شرح لتعريف المذهب التصوف:

العرف من جامع مشهور تصرف است که آنرا ابو بکر محمد کلام با دی
بغاری (متوفی ۳۸۰ ه) بعری نوشته است که در تازی: فارسی شروح متعددی
دارد، و بقول حاجی خلیفه شیخ الاسلام نیز برین کتاب شرح طبیعی را نوشت
بود (۱) و اسماعیل پاشا نز در حمام مؤلفات خواجه آفرادم می بر: (۲) ولی
اکنون از وجود آن سراغی نداریم.

۶/ مذاقب الامام احمد بن حنبل:

بقول حاجی خلیفه و اسماعیل پاشا شیخ الاسلام کتابی را در مذاقب امام احمد
نوشتند بود: (۳) که اکنون از وجود آن خبری نداریم. ولی جون بقول تمام
مور خان، شیخ الاسلام یکنفر قابع استوار مذهب امام احمد بن حنبل بود، و طوری که
شگردش محمد بن طاهر گفت: «همواره مردم را بر سر هنبر به این مذهب
میخواهند» (۴) والسبکی این استواری وی را این من مذهب ذکر نمیکند (۵) بنابران
بعید نیست که شیخ الاسلام در مذاقب این امام جلیل کتابی بی را نوشتند باشد جون
ذهبی و ابن وجہ (۵۷۹۵-۷۲۶) نیز همین کتاب برادر تعالیفات، شیخ می آوردند (۶)
پس ما آنرا از آثار اصلی خواجه شمرده می دواییم.

۷/ تفسیر فی حديث کل بدعة ضلالۃ:

این کتاب را حاجی خلیفه دیده بود، که باین عبارات آغاز می شد: «الحمد لله
علی افضاله و نائله الخ...» (۷) و اسماعیل پاشا نیز آنرا بهم «خلاص فو شرح حدیث
کل بدعة ضلالۃ» ذکر نمیکند. (۸)

۸/ تفسیر البروی، تفسیر بزرگان د. ویشان:

در پاره تفسیر شیخ الاسلام قدیم تر ن سند از نوشتند که مخلص واراد قصد شیخ بعنی
ابوالفضل زین الدین میمند و سال ۵۲۵ ه موجو: است که سی و نه سال بعد از رگذشت

(۱) کشف ۴۲۰/۱ (۲) اسامی ۴۰۲/۱ (۳) اسامی ۱۸۳۶/۱ (۴) کشف ۴۰۲/۱

(۵) طبقات الثاقبیه ۱۱۷/۳ (۶) یمنا (۷) طبقات الحنایله ۱/۱ (۸) کشف ۷۲۰

(۹) اسامی ۴۰۲/۱ (۱۰) اسامی ۱۸۳۶/۱

استاد در مقدمه تفسیر بزرگ ده جلدی کشف الاسرار از خویش چنین هی نویسد :

«من کتاب فرید عصر و حبید دهر شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبد الله بن محمد بن علی الافقی را در تفسیر قرآن و کشف معانی آن خواندم که در لفظ و معنی و تحقیق وزیائی بعد اعجاز و سیده بود، ولی چون در نهایت ایجاد و کوتاهی بود، مقصد آهو زندگان و رهروان اران برآ و در نمیشد، بنابران با شرح و تفصیل آن پرداختم» (۱)

متن اصل تفسیر شیخ الاسلام اکنون درین نسبت ولی جمل سال بعد از وفاتش در دست نیافرید، که شاوه کارخی داشت و نوشته تفسیر کشف الاسرار از بران گذاشت.

عاده سوطی گوید : شیخ الاسلام عمری رابه تفسیر کلام الهی گذرانیده و گفت : که این تفسیر من ملقط از یک صد و هفتاد تفسیر دیگر است (۲) و نویسنده کتاب مجلس العشاق که یکی از هر آن بود، این کتاب شیخ را تفسیر بنیان درویشان گفته (۳) و اسماعیل یاشانیز ذکری از اراده دارد (۴)

این تفسیر شیخ الاسلام بزبان فارسی بود، زیرا این در جب گوید : «وله کتاب فی تفسیر القرآن بالفارسیة جامع» (۵)

یکی از دانشمندان معاصر شیخ الاسلام ابو عبد الله حسین بن محمد البر و دیکنی بر تاریخ هر آن اسحاق القرابی ذکری را از نه بود، که این رجب بن حوالت آن چنین گوید : «شیخ الاسلام در تفسیر کلام الله آیتی بود، وی بعد از نهی این خود در سن ۴۳۷ هجری در مجالس تذکیر بتفسیر آن آغاز کرد، و بار دوم در سن ۴۴۳ آسرا دوام داد، و تنها بر تفسیر آیه «ان الذين سبقت لهم منا الحسنة» به دویخته مجلس گفت . ولی این تفسیر در ایام زندگانی وی تا آیه ۶۸ و روزه ۳۸ رسید و تکمیل شد» (۶)

(۱) طبقات المفسرین ص ۱۰۰

(۲) مقدمه کشف الاسرار، ج ۱

(۳) این کتاب به سلطان حسین بایترانیز منسوب است، ص ۵۶

(۴) ایشاح المکدون ۱/۲۱۰ و اسامی ۱/۴۵۲

(۵) طبقات الحنابلہ ۱/۱۰۱ (۶) ایضاً ۱/۵۸

عبدالقادر الرهانی و بنویسند: کسی از شیخ‌الالام تفسیر آنچه را پرسید، وی در شرح لغوی همان آیت، چهارصد بیت از اشعار شعرای دوره جاهلیت ایران داشت، که در هر یکی همان لغت مذکور بود: (۱)

۹ / رساله بزبان عربی:

بقول استاد دیتر در کتب خانه کوچک بغداد به نمره ۵۱۰ یک رساله عربی شیخ‌الاسلام موجود است که موضوع آن اسناد موجودات به خالق باشد:

ANTHROPOMORPHIC TRACT

و دیتر در مقاله سلام و فبله‌وجیک (ج ۲) این رساله را معرفی کرده است: (۲)
۱۰/ قصيدة في الاعتقاد :

السبکی درباره این قصيدة چنین گوید: ول قصيدة في الاعتقاد قنبي عن العظائم في هذا المعنى (۳) و اذين تعبير السبکی بوری آید، که شیخ‌الاسلام درین قصیده شقاً بد خود را به نحوی گفته بود، که دیگران آنرا از عظایم شهرده‌آزاد.

۱۱/ مناجات یا الہی نامه یا ملفوظات:

مناجات‌ها والہی نامه‌های متعدد درین اوآخر بنام شیخ‌الاسلام منسوب و طبع شده‌اند، مگر چنین بنتظر می‌آید که خود شیخ‌الاalam مجموعه‌ئی بنام مناجات یا الہی نامه نوشته و د. زیر احاجی خلبانه که اذالہی نامه را بنام سنائی واعظار ذکر کند (۴) از وجود الہی نامه‌یا مناجات جداگانه بنام شیخ‌الاalam خبری ندار.

اکثر الہی نامه‌های مناخ مجمعی اند، مثلاً در سال ۱۹۲۷م در دکن کتاب کوچکی بنام مناجات و نصائح «واحدة عبدالله انصاري باطبع تفییس و خط زیبما نشرشده، که در ان اشعار برخی از شعرای مناخ که در عصر شیخ‌الاسلام هنوز بد نیا نیامده بودند بمنظار می‌آید مثلاً در مناجات (ص ۵۹) این ابیات مخزن الارار نظامی دیده می‌شود:

(۱) طبقات الحنابله ار ۹۰ (۲) ادبیات فارسی ۲۰۴-۹۲۴. از ستوری (۳)

(۴) طبقات الشافعیه ۳ ر ۱۱۷ (۴) کشفه ار ۱۶۱ (۵) ادبیات معاصر (۶)

عیب کسان منگر و احسان خویش دیده فرو کش بگر بیان خویش
آینه آن دز که گیری بدست خودشکن آرزو مشوخود پرست
که با وجود چنین اختلاطهای مضحك، تمام مناجاتها والهی نامه‌ها را با قيد
احتیاط خواند. آنچه سندی قدیم ندارد، باستان خواجہ منسوب قبایل داشت.
اما ایسکه شیخ‌الاسلام یقیناً مناجات‌هائی داشته که به کلمه الهی آغاز مويافت
ها ندی کهن تر استوار تر داریم. باين معنی که قاضی صاعد بن سیار هروی،
دانشمند معاصر شیخ‌الاسلام نیز امامی داشت که این رجب آنرا دیده بود، و ووی
بحواله امالی این گفته قاضی صاعده را نقل نما پد:

«سمعت شیخ‌الاسلام الانصاری يقول: اللہ! عصمة او مغفرة. فقد صافت
بناطريق العذر» (۱)

این قاضی صاعده بقول بیهقی ملاعی سلطان مسعود غزوهی و نویسنده مختصر صاعده
بود (۲) که بقول علام ذهنه در (۵۲۰ھ) وفات یافت چون‌هی معاصر شیخ‌الاسلام
بوده و احادیث راهنمایی از زنده بود، پس گفته وید و حید و شهرت هناجاتها
سند قدیمتر و استوارتر است. ^{شکاک اخلاق اسلامی و مطالعات فرسنی}
ضبط قدیم و اصول مناجاتها در دو کتاب معاصران شیخ‌الاسلام بدست می‌یاد
نحو طبقات الصوفیه که دران شاگردی از دستان اتصاری بـ ازاقوال و مفتارها
و مناجات‌های استاد را فراهم آورده. و دیگر ده جلد کشف السر از میبدی که
دران نیز صدھارشته ازین گوهرهای گرانبها خوش ختنه نگهداری شده و این
دو کتاب مستند و قدیم، اینک در دسقرس از اباب ذوق صورت مطبوع موجود است
پس آنچه: رعناجات‌ها و الهی نامه‌های متاخر و مخلوط و احیاناً مجعل بـ نام اتصاری
ساخته و افتهاند، و راتصحیف و تدبیل کرده اند، اگر جزئی موافق این دو متن
اصول و کهن باشد، آفرامال اتصاری پنداریم، الامرور ناـ مل خواهد بود.

۱۲/ جزوهاي شيخ الاسلام

نويسنده طبقات الصوفيه از جزوهاي شيخ الاسلام، فيژذ کري دارد، و در ترجمه حسین منصور حلاج گويد: « در جز و هاي شيخ الا سلام بود بخط دي نوشته روز نامه اي اين فصل » که اين عبارت در نسخه نور عثمانیه « روز نامه اي وی » و در نسخه کلکت، بخط شيخ الاسلام نوشته بود نام فصلها آمده است. (۱)

وازین پدید می آيد: کاش شيخ الاسلام جزوی هافند نوت بلک امر روزه داشته، و در آن يادداشت‌های خود را می نوشته است، که نويسنده طبقات در شرح حال حلاج ازان استفاده نمود.

اصطلاح آرزو جزو یکدسته کاغذرا می گفتند که برای يادداشت برخی از مطالب تعیین می شد، در همین طبقات الصوفيه جای دیگر گو بد عمر و عثمان مکی جزو کی تصنیف کرده بود (ص ۲۷۳) (۲)

اما ازین جزوهاي شيخ الاسلام يوسيله هفتابع دیگر خبری نداریم، شاید غیر از نويسنده طبقات دیگری رايان دعتران نبوده است.

شیخ اسلام

طور یکه گذشت شيخ الاسلام دن هرات میجا اس تذکير وعظ داشت، که در آن از تفسیر کلام الهی و تصوف و عقائد بخوبی و شاگردان و اراد تمنداش آنرا نوشته، و این کتابها را ماماله لی وی گوئیم که تمام آن مشحون با فکار و گفخار استاد بوده و بقول مولانا جامی اذواق و مواجه است (۳)

بسا از زرگان داشمندان اسلام دارای چنین امالی بودند، که گفتارهای ایشان را شاگردان نوشته و قریب و قبیب رایه اند. مثلاً در همین عصر انصاری یک بفر شاگر دش قاضی صاعد هر وی نیز امالی داشت، که این دجب ذکری ازان دارد (۴) اما امالی شیخ اسلام عبارت اند از:

(۱) طبقات الصوفيه ص ۲۷۵-۲۷۶

(۲) مقدمه نفحات (۳) طبقات الحنا به ایشان

۱۳/طبقات الصو فيه:

از آثارهم شیخ الاسلام که به لهجه هروی بهارسیده طبقات الصوفیه اوست، که در مجلات تذکر خود در هرات طبقات الصوفیه صوفی و مفسر و محدث معروف خراسان او عبد الرحمٰن محمد بن حسین سلمی نشاپوری (۲۲۵-۲۱۲) را که بزبان تازیست ترجیم و تفسیر و تهریج میکرد، و اذواق و مواعید خود را بران میافزود.

این تذکر و گفتارهای شیخ را بکی از شاگردانش که نام وی بما معلوم نیست بعد از هر گ استاد یعنی ۴۸۱ ه بصورت غیر مرتب در لهجه هروی گردآورد، که طبقات الصوفیه کنوی باشد، واينکه متن مطبوع آن از روی نسخه خطی با حواشی و نسخه بدل و تعلیق و فهارس بشما تقدیم است.

طبقات الصوفیه آئینه روش افکار و اذواق خواجه است که از نظر ادب نیز بها و ارزش خاصی دارد، وابن رجب آذرا بعبارت «مجالس التذکر بالفارسیة حسنة» می‌سند (۱).

چون درین باره در مقدمه و تعلیق کتاب به تفصیل او آورد شده است، و اینکه دلایل سقوط ادب دوق است، بنابران فیض در ازین چیزی تمیگوییم.

۱۴/صد میدان:

در ترکیب مدارج و مقاهیات سالکان و تعیین تعریفهای آن غالباً کتاب مستوفای نخستین است، که در تاریخ تصوف اسلامی جنبه ابتکاری دارد، و چنان پژوه شرح داده شد مشتمل است بر تفصیل صدمیدان تصوف که هر میدان دارای ده مرتبه است، که جمله هزار میدان شود.

نسخه های خطی این کتاب خیلی کم اند، و حتی حاجی خلیفه نیز از ذکر آن خاموش است، ولی در سال ۱۹۵۴م، همت دانشمندان، دیبور کی از روی دو نسخه خطی استانبول و پاریس در مجله موسسه شرق‌شناسی فرانسوی از قاهره منتشر یافت.

(۱) طبقات الحنا بله ۰/۱

مجله انتشارات اسلامی (۱)، سال ۱۹۷۲، شماره ۱۷

نویسنده این کتاب نیز بما معلوم نیست ، ولی در مقدمه نسخه خطی کتب خانه شهید علی استا نبول « تراجم مجالس عقیده » نوشته شده که در مهر م ۴۴۸ به املای آن آغاز شده بود

این نسخه در ۱۵ ذی قعده ۹۰۴ ه نوشته شده و گوید : که شیخ الاسلام این صد میدان را در تفسیر آیه شریفه « قل ان کنتم تعبون الله فاتبعو نی یحییکم الله (قرآن ۳۱/۳) » تشریح و املا کرده بود ، که جنبه اد بی این کتاب نیز ارزشی دارد ، و به نظر پخته و وجیز املا شده ، که عصر املای آن پیش از تأثیف منازل السا برین عربی است . و اینک با طبع و ترتیب و تحرشیه جدید من تقدیمه میگردد ، که درباره مزایا و خصایص آن در مقدمه به تفصیل سخن رفته است .

۳/۱۵ مقامات :

نویسنده طبقات الصوفیه باین نام کتابی از آثار خواجه در دست داشت ، که درباره مقامات رأی شیخ الاسلام را در طبقات الصوفیه آزان نوشته (۱) حاجی خلیفه آبرا ندیده ولی اسما عیل پاشا نام علل المقامات ذکر کرده است (۲) و این رجب نیز ازان نام می برد .

نویسنده و جامع این کتاب در عربی یک تفوشا گردید و جوان خواجه ، امام صالح ابو الفتح عبد العالی بن عبد الله بن ابی سهل هروی کروخی است ، که بقول امام ذهنه گفتارهای شیخ را در کمال دقت و صداقت می نوشته . که در (۴۶۲ ه) در کرونخه رات زاده و در (۵۴۸ ه) در گذشته بود وی در بغداد و مکه به دانش علم حدیث شهرت داشته و نسخه های جامع ترمذی را بخط خود نوشته و وقف نموده بود (۳)

حصه کوچکی که از علل المقامات باقی مانده در سن ۱۹۵۹ م فقط در پنج صفحه بز بان تازی از روی نسخه خطی ویانا به مت س ، دی بود کی با مقدمه و ترجمه فرانسوی نشر شد ، و این کتاب را این رجب نیز بنام علل المقامات از مصنفات خواجه می داند . (۴)

(۱) طبقات الصوفیه ۲۱۶ (۲) اسماء ۴۵۲/۱

(۳) طبقات الحنابلة ۷۵/۱ و شذرات الذهب ۱۴۸/۴

۴/۱۶ مختصر فی آداب الصو فیه والـ لکین لظریقاً لحق

این زمانه بفارسی فصیح در بازده تصحیح با ترجمه و مقدمه فرانسوی سال ۱۹۶۰ به همت انسمند محترم سادی بور کی از طرف مؤسسه شرق‌شناسی فرانسه در قاهره از روی نسخه خطی کتب خانه شهید علی استانبول طبع و نشر شد که همین نسخه در ربیع الاول سال ۷۷۰ بتصريف عبدالله بن احمد بود، و معلوم است که پیش ازین سال کتابت شده، این ساله را بیز اراد تمدنی از مریدان شیخ‌الاسلام دوباره هفت ادب ظاهری صوفیان از گفته‌های شیخ‌الاسلام املأ کرده و چنانکه گفته‌یم عناصر آداب ظاهری و اهیمت آنرا در مکتب صوف شیخ‌الاسلام نما یافد کی می‌کند، درین ساله آداب اول خرقه پوشیدن، و دوم در نشستن و خاستن و سیم در رفتن خانگاه، و چهارم در طعام خوردن، و پنجم در رفتن بدعتها، و ششم در سمع شنیدن، و هفتم در سفرها کردن است.

و در آخر آن گوید: «ابنست آداب ظاهری کی هر یاد برداشت ارادت بکار با یزداشت، و آزار ارعا یت با یزد کرد، قاشایسته صحبت باشد. اما آداب باطن خود کاری دیگرست و آنرا ابواب پسیارست و مقامات و منازل بی‌همار... هر که خواهد کی آن آداب بداند باید کی منازل اسالکین کی شیخ‌الاسلام عبد‌الله انصاری رحمة الله عليه مساخته است خواهد و بداند و بشنا سذ»^(۱)

رمان جامع علوم اسلامی

و بشنا سذ

ج: آثارهنسوب بشیخ‌الاسلام

بنام شیخ‌الاسلام آثار فراوان خطی و چاپی و وجود آید، که با یستی با نظر انتقادی و تحلیلی تجزیه شوند، و برخی از کتب مجموعه‌ای را بد ون تحقیق و بصیرت، با ستان بلند شیخ منسوب نسازیم، زیرا درین گونه آثار چیزهای مبتدل و نهایت سطحی وجود ندارد، که انتساب آن به شیخ‌الاسلام، تو همین مقام علمی و عرفانی اوست. آثار منسوب به اینها ندارد:

(۱) خاتمه آداب الصوفیه

۱۴/۹۷ داد و اوین اشعار

حاجی خلیفه گوید: که شیخ الاسلام سه دیوان فارسی دارد، (۱) ولی ظاہر است که این دواوین اشعار را خود حاجی خلیفه ندیده بود، و در ته طوری که عادت اوست، کلمات آغاز آن را می‌نوشت شیخ الاسلام در عرض بی قصائد و اشعاری دارد که نسبت آن بشیخ با استناد قدیمه ثابت است، که با خرزی در دمیه القصدرو نیز ابن رجب نمونه های آن را داده است، (۲) و ابن رجب گوید: «وله الام فی التصوف والسلوک دقيق» درطبقات الصوفیه و فتحات جامی نیز سالشعر نیز او دیده می‌شود. ولی این اشعار را هیچکسی نداند و دیوان را ترتیب ننموده است، و از دلایل دو دیوان اشعار تازی شیخ

خبری نداریم

اما در فارسی اشعار زیاده را در طول این سه و چهار قرن اخیر با منسوب داشته‌اند، که اگر به نظر اتفاقاً دیده شود، آثار حدوث سیک و فکر از وجوه آن آشکار است، و بنابران انتساب آن پیغماجی محل تأمل است

اما اینکه شیخ اسلام اصلاً پرخواه اشعار فارسی داشته، درین بازه ممتدی که تن قدر داریم، باین معنی که عبدالقادر الرهاوی نیم قرن بعد از درگذشت شیخ الاسلام مسفری بهرات نمود، و در آن شهر با بازارهای اندگان و تجاری می‌گشود گشت و کتاب ضمیمه را بنام «المادح والمدوح» در مقابل شویخ نوشت، و همین کتاب را که ابن رجب دیده بود، وی بحوالت آن گوید:

عبدالقادر بد واسطه از همدمان شیخ الاسلام چند بیت فارسی اور اشعار نموده بود که فرموده آنرا دوسری نوشته است، (۳) و این روایت که بدهید می‌آید، که شیخ اسلام حتی اشعار فارسی داشته است. در تذاکر امیر قدیم فارسی هائند لباب الالباب یادداشتاه ذکر وی در شاعران فارسی نیامده، و نیز در اعمالی او مانند طبقات الصوفیه و صدمیدان و آداب الصوفیه و دیگر

کتب وی یک بیت فارسی هم بنام او موجود نیست، و چنین بنظر می‌آید، که شیخ الاسلام آوردن اشعار فارسی را در مباحث جدی عادت نداشت. والا اگر چنین دلایل داشت، حتماً شعری بنام وی درین آثار وارد شدی.

دلیل دوم اینست: که در کشف الاسرار مبتدی مکرراً اقاویل و گفتارهای شیخ الاسلام بنام پیر طریقت و شیخ الاسلام وغیره نقل می‌شود، ولی اشعار فارسی را اکثر آذسنائی می‌آورد، و با وجودی که در اواخر گفتارهای شیخ برخی اشعار آمده، بازهم همان اشعار را صراحتاً بنام وی نمی‌نویسد، بنابران در انتساب همان اشعاری که در اواخر مناجات‌ها و گفته‌های شیخ‌الاسلام در کشف الاسرار آمده و ظاهرآ گفته خود وی بنظر می‌آید، نیز در برخی موارد شک و تردید دست میدهد.

مثالاً در جلد هفتم بر صفحه ۱۲۷ کشف الاسران مناجاتی را از شیخ الاسلام می‌بینیم که بلا فاصله رباعی‌ئی در آخر آن گنجانیده شده، و خواننده تصور می‌کند، که این رباعی باید سنتاً از خواجه باشد. ولی چنین بیست.

میبدی می‌نویسد: «پیر طریقت ذکرت: کسی که اوزنندگی وی بود، از ولحظتی و حر کنی بس نیاید مگر همه در و مستغرق بود:

غم کی خورد آنکه شادمانیش تویی!
با کی مرداد که زندگانیش تویی!
در نسیه آن جهان کجا دل بندد؟ آنکس که بنقدانی خیانیش تویی!
که همین رباعی در دیوان سناجی (و اتمام) نسخه‌های مطبوع و خطی اش بنا
موجود است (۱).

در چنین حال تمام اشعاری که بدون تصریح نام گوینده آن در اواخر مناجات‌ها و اقاویل شیخ الحاق شده مورد تأمل است، و تأثیری که اسناد قدیم بدست نیاید، در انتساب آن احتیاط باید کرد.

اما آنچه در منسوبات جدید اشعاری را به شیخ اقتساب داده‌اند، که از وحنات آن حد وث سبک و تسریع کیمی و ادا آشکار است، و شخصوصاً غول هائی که

(۱) دیوان سناجی من ۱۱۴ طبع منتظر مصfa، تهران ۱۳۴۶

در مقاطع آن تخلص پیره‌ی و پیر انصاریا انصاری وغیره موجود است، نه از روی سبک و لب ولبه‌ی و نه از ناحیه سویه فکری با روایات ادبی عصر خواجه سرمیخورند و فقط تذکره نگاران متأخر مانند آذر و هدایت و غیره بدون تحقیق آنرا بنام وی نوشته‌اند، و یا نویسنده که کتب مجموع را مانند گنج نامه و کنز السالکین در قرون ما بعد بنامش جعل می‌کردند، این گونه اشعار سخیف را که اکثر آن ازداشت اوزان عروضی نیز عاری‌اند، برای گرمی بازار خود، در ان کتاب‌ها ساخته و پرداخته‌اند.

این گونه اشعار مجموع متأسفانه برخی از هسته‌ی شرقان تو کار وغیر دقيق را نیز به اشتیاء انداخت. چنانچه یک مجموعه بیست غزل راژو کو فسکی در سنه ۱۸۹۵م در یک مجله پترسبر گ از روی سه‌نسخه کتاب خطی که بنام منازل السائرین شناخته شده بود نشر داد، و همان غزلیات را بو گدانوف با ترجمة انگلیسی در سنه ۱۹۳۹م در مجله جمعیت آسیائی بنگال بنام (قرانهای پیره‌ی ایران) چاپ کرد (۱) که اکثر آن در کتاب مجموع کنز السالکین و زاد العارفین موجودند.

چقدر مضحك است: منازل السائرین ژو کوفسکی وجود اشعار فارسی در بن کتاب اصیل عرب!

۲/۳ رباعیات: در رسائل مطبوع برخی از رباعیات راهم به تفیخ الاسلام منسوب داشته‌اند، که صحت یا سقم آن مورد تأثیر از رسائل رباعیات چهار هنری هائی موجود است که آنرا در رباعیات ابوسعید ابوالخیر و عمر خیام و مولانا جلال الدین بلخی هم می‌بینیم، و به مشکل توان گفت که این رباعی مشترک و آواره از کیست؟

مثالاً این رباعی را باستفاده رسائل مجموعه مرحوم ملک شعراء بهار و دانشمند صفا هر دو در نمونه اشعار شنیده اند:

هر دل که طواف کرد	گردد در عشق
هم خسته شود در آخر از خنجر عشق	
این نکته تو شنیده اند بر دفتر عشق	سرد و سست ندارد، آنکه دارد سر عشق (۲)

(۱) ادبیات فارسی ازستوری ۹۲۵/۲ (۲) سبک شناسی ۲۶۳/۲

که عین همین رباعی در کتاب رباعیات مولانا جلال بلخی طبع اصفهان مو جود است (۱) و رچنین حال تا وقته که نسخ قدیم و موثوق این رباعیات بنام شیخ بدست نیایند انتساب این رباعیات بشیخ‌الاسلام مورد تأمل خواهد بود.

۳۱۹- گنجنامه: کتاب بسیار مبتنی و عامیانه نی که بشیخ‌الاسلام نسبت داده اند و بسال ۱۳۲۸ در لاهور از طرف ملا جان محمد قندھاری سود اگر کتب برای گرمی بازار طبع شده است.

عبارات، جملات و مباحث کتاب آنقدر محدث و مبتنی اند، که انتساب آن به شیخ مشکل است، درین کتاب اشعار کویندگانی را گنجانیده اند که قرنها بعد از شیخ‌الاسلام زندگی داشته‌اند، مثلاً در صفحه ۱۵۸ این شعر سعدی از بوستان در ان آمده، که بر حدوث و جعل کتاب دالست:

فروماند گان را درون شاد کن زرور فرقماند کی یاد کن... الخ

۴۰- کنز السالکین وزاد العارفین:

باين نام کتابی در کتب خانه‌های تورکیه و هندوستان، و اروپا موجود است، که آنرا تالیف شیخ‌الاسلام می‌شمارند، و شخص منتشر و منظومی دارد، و چنانچه گفتم زد کوفسکی بیست غزل را ازین کتاب بوده داشته و نشر کرده بود، ولی بنام منازل السائرین بن.

کنز السالکین نیز باهمین محتویات و مباحث کنونی خود مجهول نظرمی‌آید که حاجی خلیفه و اسماعیل پاشا هر دوازده کتاب آن خاموش اند. ولی حاجی خلیفه کتابی را بنام زاد العارفین ذکر می‌کند، که نام هولف آنرا افروخته است، و ازین هم پدیدار است که حاجی خلیفه آنرا بنام شیخ‌الاسلام نمی‌شناخت، و انتساب آن بعد است.

چنانچه گفتم درین کتاب منظومات سنت و سخیفی که برخی اذان و زن عروضی هم ندارد، و از حلیمه معانی و مطالب عالی عاری است، و با هفتم تملک و پختنگی

فتقیری شیخ نشایند، باوبسته‌اند، که ریوهم این کتاب را منسوب دانسته است (۱) ولی جای تعجب است که فصولی ازین کتاب درین اوآخر هم بنام شیخ‌الاسلام در مجله شرقیات استا نبول نشر می‌شود ! (۲)

۲۱ / ۵ انس المهر یدین و شمس المجالس : حاجی خلیفه این کتابرا که قصه یوسف و زلیخا باشد، از آثار شیخ‌الاسلام شمرده و اسماعیل پاشا نیز آنرا ضبط کرده است (۳) یک نسخه خطی این کتاب به اندر ۱۷۲۸ و نام افسیس المهر یدین در آن دنیا آفس موجود است که سنه کتابت آن ۱۰۱۲ در برهان پور هند است . (۴)

وازین بر می‌آید، که پیش ازین سال این کتاب را به شیخ منسوب داشته‌اند . ر : لیوی R. Levy بسال ۱۹۲۹ م در مجله جمعیت آسیائی مضمون را نوشت، که انتساب این کتاب را به شیخ‌الاسلام رد کرد، و آنرا از آثار مجموعه پندشت . (۵)

۲۲ / ۶ نصیحت نظام الملک یا نصیحت نامه وزیر :
یاپن نام رساله نئی را بر تلس در سال ۱۹۲۶ در مجله کادیمی لنین گراد نشر کرد که اسخ خطی آن بنام شیخ‌الاسلام در برخی از کتب خانه‌ها موجود بوده ولی کهن نیستند . برخی از نویسنده کان کتابی را بنام تحفة الوزراء با منسوب داشته‌اند، که غالباً همین کتاب بنام «غلوط تحفة» اوار در سال ۱۹۲۶ م نولکشور هند چاپ کرده است . اما چون نظام‌الملک را بقول ابن رجب با شیخ‌الاسلام رو ابط حسنة نیوود، امکان دارد که چنین نصیحت نامه‌ئی را باو نوشته باشد، و لی نصر یعنی دران را در ذرمه متابع موثوق بنظر نیامده، و نه نسخه کهن قری را ازان سراغ داریم .

(۱) قیمت در یو ۷۴۸ ۱۹۵۹

(۲) مجموعه شرقیات استانبول

(۳) کشف ۱/۱۵۱ و اسماء ۴۵۲/۱

(۴) هرمان اینهی فهرست مخطوطات اندیا آفس

(۵) ادبیات فارس از ستوری ۲/۱۲۰۸

۳۳/۷- اسرار نامه یا کتاب اسرار :

در موزه بریتانیا کتابی از شیخ سلیمان هروی انصاری بنام مقالات العارفین و مرآة السالکین موجود است که در آن مطابق با رای از کتب صوفیان انتخاب کرده است، ویک باب آن عبارت است از اسرار نامه که پژوهش جامع این کتاب تألیف شیخ‌الاسلام بوده است. چون درین کتاب اقتباساتی از سلسلة الذهب مولانا جامی نیز موجود است (۱). بنابران تألیفو ترقیت آنرا بعد از عصر جامی یعنی پس از ۹۰۰ هجری قمری، که قدمت و اصالت اسرار نامه از آن ثابت نمی‌آید.

ولی چون این مقالات العارفین خطی است، باید سیکانشا و مضموماتی اسناد اسناد را ب منتظر انتقادی دید، که بعد ازان درباره احصال آن حکم توان کرد، اما پیش ازین تحقیق علی العجاله آنرا در آثار منسوب به باید شمرد.

۳۴/۸- رسائل:

در شیر از مجموعه ؓی بنام رسائل خواجہ عبد‌الله انصاری در سال ۱۳۵۱ ق طبع شده که یکی از آن اనوار التحقیق نامدارد، و در آن علی بن طیفور بسطامی برخی از مقالات و متن‌ها و ملفوظات منسوب بشیخ‌الاسلام را گرد آورده است، که حاجی خلیفه چنین کتابی را بنام خواجه نمی‌شناشد، اما اسماعیل پاشا آنرا در آثار خواجه نام می‌برد، (۲) و ازین‌هم پدیدهارت که انتساب آنوار التحقیق بنام خواجه در از منه بعدتر است، و چون مؤلف کتاب نام خود را تصریح کرده، پس آنرا یقیناً کتابی منسوب پنداریم.

این علی بن طیفور بسطامی در در کن معاصر عبد‌الله قطب شاه (۱۰۲۰-۱۰۸۳ھ) بود، و دو کتاب دیگر خود اخلاق حسنی (نسخه خطی دانشگاه تهران ۲۸۰۵) و تحفه قطب شاهی (نسخه بادلیان ۱۴۷۱) را را بنام آن شاه نوشته بود، و آنوار التحقیق او نیز ممحصول همین قرن بازدهم هجری و محبیط هند است.

(۱) فهرست ریو ۲ / ۴۷۷ (۲) ایضاً ۱۳۸/۱ واسمه ۱/ ۴۵۲

درین مجموعه مواعظ ورباعیات ۲۲ صفحه و مقامات ۱۶ صفحه نیز بنام انصاری طبع شده که برای تحقیق اصالت آن باید در اعمالی و کتب اصیل انصاری دید، و آنچه دران منابع بدست آید اصیل والا مجعلو خواهد بود.

۹/۴۵ مجموعه دیگر رسائل :

دو سنه ۱۳۱۹ ش اداره ارمغان تهران مجموعه دیگری از رسائل بنام خواجه نشر کرد که دران هشت رساله به تفصیل ذیل موجود است:

۱-دل و جان	۲-واردات	۳-کنز السالکین	۴-قلندر نامه
۵-هفت حصار	۶-محبت نامه	۷-مقولات	۸-البی نامه

اکثر این رسائل به حاجی خلیفه نیز معلوم نبود. حتی وی واردات شیخ بدر الدین منوفی ۸۲۳ه (۱) و محبت فامه حقیقی (۲) را ذکر میکند، و بنام شیخ الاسلام چنین چیزی را نمی آورد.

اگرچه این رسائل را اکثر نویسنده کان و حتی محققینی ها نسبت به ازان خواجه شمرده اند (۳). ولی من تمام آنرا بنظر احتیاط و شک و تردید می نگرم، و تا وقتی که در تحت روشنی اسناد ثابت، تنقیح و انتقاد نشوند، آنرا از آثار اصیل خواجه نمیتوان شمرد. اما آنکه دوان اقتباساتی از افکار و اقوال خواجه خواهد بود.

۱۰/۳۶ پرده حجج

در کتب خانه شهید علی استانبول مجموعه خطی آثار خواجه موجود است، که در سنه ۹۰۴ه کتابت شده و دران رسائل ذیل را می بینیم:

۱-صد میدان	۲-واردات	۳-کنز السالکین	۴-البی نامه
۵-سوال دل از جان و جواب	۶-قلندر نامه	۷-محبت نامه	

که تمام این رسائل را در مجموعه مطبوع ارمغان می شناسیم، و قبلاً صدمیدان آن اصلتی داره که قبل از شرح دادم.

(۱) کشف ۲ / ۱۹۹۰ (۲) کشف ۱۶۱۱/۲

(۳) سبک شناسی ۲۴۰ / ۲ و تاریخ ادبیات صفا ۱۹۹۲/۲ و تبلیقات چهار مقاله ۴۵۸

امادرین مجموعه رساله‌دیگری بنام (پرده حجاب حقیقت ایمان) نیز وجود است که در مجموعه‌ئی بنام رسایل خواجه عبدالله انصاری در پو هنون بهمئی نیز دیده می‌شوده

از وجود این مجموعه خطی یا نکته روشن می‌آید، که پیش از ۹۰۴ ه انتساب این رسایل بنام خواجه شهرت داشت، ولی تمام آن از نظر افتقاد جدید در خور تحقیق و تأمل اند،

۱۱/۲۷ مجموعه دیگر رسایل خطی خواجه هروی در کتب خانه مراد ملا استانبول تحت نمره ۱۷۹۶ موجود است که در آن (۱) رساله مفصله تصوف در چهل و دو فصل و (۲) سدمیدان و (۳) رساله فی المعارف و (۴) رساله درسخان حکمت و پنده و مناجات و (۵) رساله در چگویند خلق و (۶) من مناجاته و فوايده و (۷) من کلامه قدس سره و (۸) من کلماته القدسیه و (۹) من مقا لاته فی الموعظة نظام الملک طوسی و (۱۰) بدانکه زندگانی بر مرگ و قدمی ترجیح دارد که این دوازده خصلت نگاه دارد. (۱۱) ومن مقولاته رضی الله عنه و (۱۲) ومن انفاسه الشریفه فی النصیحه و (۱۳) زاد العارفین و (۱۴) قلندر فامه و (۱۵) کنز السالکین در آن شاملاند.

در خاتمه باید گفت که اشعة افکار خواجه در تمام این آثار منسوب به در برخی از موارد دیده می‌شود، که این گفته حضرت جامی در آن باره راست و مطابق می‌افتد:

عبدالله حبیبی «خورشید یکی و نور او هر طرفست»