

بحثی در عقاید فلسفی ابن سینا

نقلم محمد اسماعیل مبلغ

## علم بورین

از هتافریث ارسسطو تاماً بعد الطبیعه شیخ اثر نیس

نتیجه اینکه کتاب ما بعد الطبیعه هم از لحاظ موضوع و هم از لحاظ اسلوب بغايت غامض و پيچيده بود چه اگر فقط از جنبه موضوع بحث عوض میداشت بوربلغ با آن ذکار سرشار و نيروي فكر خود در فهم آن دچار اشکال نميشد چون الفاظ و عبارات آن از بيان و افاده مطلب قاصر بود لذا فيلسوف مادر او ايل از فهم مطالب آن اظهار عجز كرد و پس به کمك کتاب فارابی حل مشكلات آن دست یافت. ناگفته تمامند که قبل از ابن سينا حتی در زمان فارابی ملوري که از ييش گفتار رساله - الا بانه عن غرض ارسسطو طاليس ... بر می آيدار باب دانش در فهم اغراض کتاب ما بعد الطبیعه متوجه و سرگردان بودند.

فلسفه بونان بورین فلسفه فلاطون ارسسطو در لباس پلو تینوس (۳۱) و ارسسطو با چهره واقعی خود در انتظار فرزانگان اسلام جلوه گرنشد و ييش ازانکه بدست مسلمین بر سردار و شاهی فکری دیگر در آمیخت: در رو مان بار و ش فکر رومانی و در اسكندریه با تفکر مصری و در هزار شرق ادنی باطرز تعقل فئیقی و سامی دمساز گردید. پس بدون شک تمام این اندیشه های مختلف در تعديل میراث فکری بونان تائید داشت و بعبارت دیگر آنرا بیک صورتی نمایش داد که سرتاپا دارای صبغه بونانی بود (۲۲)

در خلال سالیان در از فيلسوفان اسلام بدین عقیده بودند که ما بعد الطبیعه ارسسطو دست نخورده وبصورت واقعی خود باشد آنان را استوار مگز مر نهان آن چنین

۲۱- Plotinus زعيم افلاطون نيان جديد (۲۰۴-۲۷۰)

۲۲- الجانب الا اهي من النفكير الا سلامي ج ۲ ص ۹-۸ ج مصر.

اند یشه‌ای خطور نکرد که مابعد الطبيعه ارسسطو جز آن است که در یافته اند اکنون مابه آسانی میتوانیم در فلسفه اسلام میان عناصر ارسسطوی خالص و حقیقی و عناصر منسوب به و امتیازدهیم در حالیکه مسلمین بوبزه در عصر نخستین نتو ا نستند بدین امتیاز زدست یابند پس با این حال از اینکه آراء غریب و یگانه‌ای به ارسسطو نسبت داده شد نباید تعجب کرد. شاید در میان کتبی که به ارسسطو نسبت داده اند عمیق ترین کتاب از لحاظ تاثیر و نفوذ کتاب موسوم به «انو اوجیا» باشد<sup>(۲۳)</sup> این کتاب گزیده است از آنید<sup>(۲۴)</sup> ناسوعات بلوتینوس که فر فو ربوس<sup>(۲۵)</sup> مجموع رسائل و تعلیمات او را در شش مجلد که هر یک شامل نه رساله است ترتیب را داد و از پیرو بنام اینده تاسوعات خوانده شد<sup>(۲۶)</sup> و همین گزیده را در زمان معتصم یکی از مسیحیان لبنان بنام عبدالمیح بن عبدالله الحموصی الناعمی از بیونانی یا سریانی بعربی ترجمه کرد و آنرا بنام انولوجیاتالیف ارسسطو شهرت داد. بس این کتاب بحیث یکی از تالیفات ارسسطو مورد توجه قرار گرفت و الکنده‌ای آنرا برای احمد بن معتصم تفسیر و اصلاح کرد<sup>(۲۷)</sup> فیلسوف معاصر برتراند رسل در این باره گوید... عربها نخست معرفت خویش را درباره فلسفه یزدان از سریانیان پذیرفتند و بعدین ترتیب آنان از آغاز ارسطورا از افلاطون مهتمرا ندیشیدند معد لک ارسطوی آنان در لباس افلاطونی نوجلوه گردیدند کنده<sup>(۲۸)</sup> (متوفای ۸۲۳م) کسیکه برای نخستین بار در عربی فلسفه بنوشت و یگانه فیلسوف شایسته ذکری که خویشن عرب بود قسمت‌های از تاسوعات بلوتینوس را ترجمه کرد و ترجمه خود را از بر عنوان الهیات

۲۳- چاپ اوز اگ The Encyclopedia of Islam. Vol. 1. P. 433

(24) Enneads (25) Porphyry (223-322)

۲۶- B. A. G. Fuller: A history of Philosophy. P. 310

۲۷- الفهرست ص ۳۵۲ ج مصر - کلکیون القنتطف سال ۱۹۲۰ - سرگذشت و فلسفه الکنده بقلمه محمد لطفی جمعه.

ار سطو (۲۸) منتشر کرد. همین کار اشتباہ بزرگی را در اندیشه‌های عربی را جمع به ارسسطو وارد ساخت، اشتباہی که قرنها سپری شده تا جبران و اصلاح شود، (۲۹) پس از الکندي فارابيو نيز کتاب انولو جیارا از تاليفات اصيل و واقعی ارسسطو دا نست و در موارد متعدد از کتاب الجمع بین رائی الحکمین - خود بدین کتاب استشهاد کرد (۳۰).

بکی از مهمترین بن تاليفات ابن سينا بلخی این صیناو کتا ب انولو جیا کتاب الانصف، بود که آنرا در پیست جزء تاليف کرده بود وی در این کتاب حکمار ابدودسته مغربین و مشرقین تقسیم کرده در میان آراء آن دورقه به معا کمه برداخت. این کتاب مهم در هنگام حلله غزنویان باصفهان بغارت رفت و جز اجزائی از آن بچانماند. و آنچه که فعلاً از اجزاء این کتاب در دست است عبارت است از: ۱- قسمتی از شرح مقاله حرف لام، مقاله دوازدهم از کتاب الحروف ارسسطو - ۲- تفسیر کتاب انولو جیا ۳- التعليقات على حواشی کتاب النفس لارسطاطالیس. این هر سه جزء را دکتور عبدالرحمان بدوي در چزء اول از کتاب ارسسطو عند العرب، از صفحه ۱۱۶ تا ۳۲ در قاهره بچاپ رسانیده است.

از گفتار بالا ابن نتیجه پیست آمد که بور بلخ کتاب انولو جیارا می‌شناخته و آنرا تفسیر کرده است اما نکته قابل توجه در اینجا این است که آن بن سينا

---

و اثره *The theology of Aristotle* دا که رسول در اینجا *Translation* بکار برده است در انگلیسی معنو لا همنای ترجمه را افاده می‌کند بس اگر مقصود او از این کلمه در عبارات بالا همان معنی باشد تا حدی از حقیقت کنار رفته است زیرا قسمتهای از تاسوعات یلوتینوس را چنانکه در هنر گفتگیم قبل از الکندي این ناعمه بعربي ترجمه کرده بود والکندي آنرا اصلاح و تفسیر نمود ولی اگر از این کلمه معنای تفسیر و اصلاح را اراده می‌کرد باشد که ارش باحقیقت مطابق است اما این کلمه دادردعت طوری است که در اینجا از آن معنای ترجمه را می‌فهمد تا برین هایز آرابی همان صورت ترجمه کردیم.

Bertrand Russell: History of Western Philosophy .P . 443 - ۲۹

چاپ لندن ۱۹۵۴ م

۳- المجموع : کتاب الجمع بین رائی الحکمین من ۲۲ و ۳۶ و ۳۷ ج مصر .

میدانست که ابن کتاب در حقیقت از تالیفات ارسطو نیست یا آنکه وی نیز مانند الکندی و فارابی آنرا از آثار اصیل دانای بونان می‌شمرد در پاسخ ابن برسش سر است که گفت از ریجیی مهد وی را در اینجا نقل کنیم وی نخست در ضمن بیان گز ارش کتاب الانصاف ابن عبارت را از خود ابن سینا آورده است: «... قسمت اولعلماء قسمین: ... واوضحت شرح الموضع المشكلة... الى اخر اثولوجیا على مافي توا وجیامن المطعن» و سپس در پاورقی همین جمله‌ای خیر گوید: «بدوی در ص ۳۳ از مقدمه، ارسطو عند العرب نوشته است که «بول کراوس» بر کتاب Plotin cher les Arabs از ابن جمله استنباط کرد» است که ابن سینا در انتساب کتاب انولوژیا که خلاصه‌ای است از قسمتی از زیر سایل پلوتینوس Plotinus بنام Enneads بار سطوه شک را شت و بدی این استنباط مستشرق ماسوف علیه را بی اساس شمرده است لیکن این عبارت رفعه مذکوره و قد کان اتفاق من الد واعی عام طروق رکاب السلطان الماضی هنده البلاط ما بعنه علی اشتغال بکتاب سماه کتاب الانصاف المشتمل علی شرح جميع کتب ارسطو طالیس حتی ادخل فیها کتاب اتو لو جیا و اخرج فی معانیه عالم يحتمب منه...» (نسخه بادلیان در ق ۱۴) اگر با قیده‌هایی اد خل، کاملاً نظر آن مستشرق را تایید نکنید حا کی از وقوف شیخ براین مطلب هست که کتاب انولوژیا متضمن آرائی است که نیتوان آنها را بحساب ارسطو گذاشت. اما اشکال دیگر بسوی راهم که چرا در این قسمت از کتاب انصاف که مر بوط است به انولوژیا شیخ اشاره ای شرقین نکرده است علاوه بر اینکه ظا هرا از این کتاب تفاسیر مختلفی نشده بوده است تاشیخ آنها را ذکر کند و بین آنها انصاف دهد. عبارت نقل شده رفع می‌کند و روشن می‌سازد که غرض شیخ در آنجا چه بوده است؟ (۳۱)

۳۱ - رجوع کن به فهرست نسخه‌های مصنفات ابن سینا

ص ۴۵ - ۶۴ ج تهر ۱ ن.