



شماره هشتم

اول سپتامبر ۱۳۴۷

سال شانزدهم

در اطراف مقاله :

لشکر گاه بیست

کتابیگه زوابای ناریک صنعت فلزی را روزگار غزنوی را روشن می‌سازد

در نامه هفتگی ادبی، هنری، فرهنگی سروش (جلد اشماره ۲۸) مورخ ۲ دسامبر ۱۹۵۶ مطابق ۱۵ قوش ۱۳۳۵ که تصادفاً بعداز ۸ ماه بدهست افتاد مقاله‌ئی تحت عنوان : لشکر گاه بست، کتابیگه زوابای ناریک صنعت تعمیر دوره غزنوی را روشن می‌سازد (بقلم یکی از هتبیان دانشمندان اکستانی بناغلی (محصل) بنظر رسید).
قرار یکه از هذوان مقاله هویدا است بناغلی محفل فاضل به کتاب ک- و چکی که بنام (لشکر گاه) چندسال قبل بقلم این ناتوان تو شته شده و در سلسله اشرات انجمن تاریخ افغانستان انتشار یافت عطف توجه فرموده و این اثر کوچک را بیش از آنچه ارزش ادبی و گاریغی داشتستوده و در برخی موارد تاریخی انتقاد کرده است.
نویسنده فاضل و متبع ابن مقاله که به متون تاریخی و جغرافی عربی دارد بوده و به آنار مورخان و جغرافیه نگاران کلاسیک عرب دسترس دارند پاره معنو منی از مأخذ جغرافیه نویسان قدیم عربی مثل :

یعقوبی، ابن رسته، قدامه ابن جعفر، اصطخری والبشاری استغراج نموده و در دامنه مقاله تقریبی و انتقادی خوبش گنجانیده اند که هر قسمت آن در تاریخچه شهر (بست) مقید و قابل توجه است.

مقصد اساسی تویسندۀ فاضل مقاله در استشاد متون عربی و اقتباس و ترجمه برخی قسمت‌ها ابن است تمدل شود که (لشکر گاه) قبل از عصر محمود غزنوی هم وجود داشته و آباد بوده.

قرار یکه در کتاب (لشکر گاه) واضح نوشته‌ام (بست) شامل دو حصه بوده: یکی بازار گانی و تجاری و محل بود و باش عمه و دیگر حصه‌داری و مخصوصاً نظامی و مقر رهایش لشکریان و سپاه‌الاران که در آن میان کاخ‌های مخصوص اقامت سلطان هم بود. خرابه‌های این دو قسمت که به فاصله ۳-۴ کیلومتر از هم دور افتاده‌اند در کنار هیرمند و در مجاورت التصاق آن به ارغنداب موجود است به نحوی که بقایای قسمت اصلی شهر (بست) نزدیک‌تر به نقطه اتصال دور و دخانه افتاده و لشکر گاه بالشکری بازار دورتر از آن در امتداد مسیر هیرمند مثبت است.

در باب قدامت (بست) چنین می‌پندارم که این آبادی آن باید به دورهای پیش از اسلام سراغ شود. وجود یکی از کوادهای آجری و سفال‌سازی باقی‌نشسته و میزبانی مشخص، این مفکوره راعیاً از نظر باستان شناسی ثابت ساخته و داستان‌ها و استورهای هنری هم است که این نظریه را تأیید می‌کند چنانچه ۱۴ سال قبل در جلد اول تاریخ افغانستان نوشتم که نام (بست) به نام (بست واری) پسر (زریر) برادر (وشتاپه) پارشاه بلخی می‌ارتباط نیست و حتی احتمال دارد که از طرف دی‌بناسده باشد. طبیعت این نظریه بیشتر جنبه استورهای وفیلوزی دارد.

موقعیت سمت در کنارهای و دخانه زر کی مانند هیرمند که آنرا نه تنها از نظر حجم آب بلکه به لحاظ پروردش مدنیت (نیل افغانستان) میتوان خواند علی‌الخصوص در نقطه‌ئی که رودخانه دیگری مانند ارغنداب بدان می‌ریزد خود به خود حکم می‌کند که سوابق دیر ینه و پارینه ممتدی داشته باشد.

شبهمی نیست که جغرافیه نکاران هرب مخصوصاً آنها^{ایک} بناگای محصل فاضل
اسم برده اند علی العموم از (بست) نام برده اند نهاز لشکر گاه و این امر است بالکل
طبیعی زیرا (بست) بحیث شهر مسکونه‌ها هالی سابقه دارد و لشکر گاه (بازار)
یا (العسكر) بشکلی که خرابه‌های منظم و باعظامت آن نشان میدهد بعد تو نظر به
ایجادات نظامی یا امپراطوری مقتدر بیان آمده است.

درست است که البشاری در ۳۷۵هـ از (العسكر) نام می‌برد ولی ملتفت باید بود
که مقصود وی کدام (العسكر) و کدام (لشکر گاه) است؟
اولاً باید تصریح کنم که (العسكر) یا (لشکر گاه) شکل سیاره م داشت که
بانصب خیمه‌ها و خرگاه‌های نظامی نظر به ایجاد وقت در یک نقطه‌ئی بیان می‌آمد
و سپس برداشته می‌شد. ثانیاً و تیکه به استناد یهقی می‌گوییم لشکر گاه از بناهای
 محمود غزنویست مقصد از تعمیر آبادی‌های است که به اساس یاک نقشه هرتب و منظم
 مهندسی بنایافته و اولین چیزی که روز اول ورود به لشکر گاه نظر بند و رفایم
 را جلب کرد همین پلان و نقشه بسیار منظم آبادی‌ها بود و اگر نه خرابه‌ها و ویرانه‌ها
 به بیمانه‌های وسیع در مسیرهای هند تا قلعه فتح و ساروتار یعنی تادر و ازه‌های زرنج
 قدیم افتاده است.

آنچه البشاری راجع به (العسكر) گفته صحیح و بخواست. ولی کی ذات میتواند که
العسكر او عبارت از همین خرابه‌هایی است که در آن حفریات بعمل آمده است؟ یعنی
احتمال دارد و حتی بیقین میتوان گفت که در همین نقطه آبادی‌های مخصوص
 رهابش لشکریان قبل از روی کار آمدن دوستان آلن صربوده که البشاری از آن
 بنام (العسكر) یاد کرده است ولی از احتمال بیرون نیست حتی عد از ملاحظات فتنی
 باستان شنا می‌در سبک معماری و تزئینات و نقاشی به بیقین پیوسته است که
 ویرانه‌ها^{ئی} که معمور بحث ما قرار گرفته بلا تردید به دوره غزنی تعلق دارد
 و خرابه‌های که در آن تحقیقات بعمل آمده و مد نظر ما منبع
 است یاد از آبادی‌های میدهد که محمود و پسرش مسعود اول غزنی که بشهادت
 استاد بیقی در طرح آبادی و عمران (آیتی) بود طبق احتیاجات بزرگ سلطنتی بشکل

لشکرگاه وسیع ونظم به تدریج بیان آورده اند آیا محض باز در نام یاک محل معین تاریخ آبادی های دوره های مختلف که فقط رامیتوان معین کرد؟ محض از روی نام (دابل) یا (کراچی) حکم میتوان کرد که فلان محله و فلان حصه در چنین یا چنان وقت وجود داشته؟

بهر حال از روز اوی کلشکرگاه در عالم ادب و تاریخ و باستان شناسی کشف شد و بدون خودستانی این افتخار را به خود عما بید میدانم بدون فوت وقت مقاله های متعدد در روز نامه ایس و مجله های آدیانا، افغانستان، ڈوندون نوشتمن و بلا انتظار کتاب موعود هیئت باستان شناسی فرانسوی که همروز در پاریس تحت طبع است در ظرف یوهفته کتاب لشکرگاه را به مطب فرستادم بنده مثلی که در اروپا متدال است این قبیل نشریات را، اشاء، فرهنگی آمیخوانم و هدف اساسی آن یخش مطالب عالی فرهنگی و علمی در میان طلاب و طبقات عامه میباشد که باید به مجرد پیداشدن مفکرۀ جدید آنرا بهمه مردم معرفی کنند. هابرای معرفی تاریخ و فرهنگی افغانستان بدین گونه نشر یا ت سخت احتیاج داریم و این روش در تنویر افکار و بلند برآدن سطح بخشش مردم بسیار مفید است و در خاتمه از نویسنده متبوع و مورخ فاضل با کستانی بر تهارت میباشد از گذارم که این اثر ناجیز را اینقدر مورد توجه قرار داده اند، مخصوصاً از نظر انتقادی ایشان بیشتر مشکورم زیرا انتقاد در هر مورد ویشتر در نقد و تبصره بر آثار تاریخی و ادبی کمال اهمیت دارد و باید آثار منتشر و همیشه از نظر تقریظ و انتقاده عالمه و تحقیق گردد. و تبعات تاریخی مانند مسائل علمی و فرهنگی راهی بهتر از تبادله افکار و آراء و نظریات نیست بخصوص که مستند بر مدارک و مأخذ نقه باشد. بعد از استفاده از انتقادات بنا غلی محصل توضیحاتی داده شد که شاید ایشان را قائم سازد بهر حال بار دیگر متذکر میشوم که عطف توجه ایشان به مندرجات کتاب لشکرگاه عاری کمال مسرت است و امید دارم نویسنده بر مایه مقاله می که بدان اشاره شد همیشه بسیاست و در موافق باشند و از ترشحات قلمی ایشان برادران پاکستانی مساوا هم تحقیق مستفید شوند