

بدیهی است که دستور زبان ایرانیان پیش از ظهور اسلام با دستور زبان ایرانیان دستور زبان آنان بعد از ظهور دین هزبوز هتفاوت بوده پیش از اسلام است زیرا که: دستور هر زبانی مولود اشتقاقات لغات و نتیجه تر کیمیات کلمات آن زبان است و ایرانیان قبلاً پیدایش درواج دین اسلام در عصر ساسانی بزبان «پهلوی»، و پیش از آن بزبان «اوستائی»، و پیش از آن بزبان «پارسی باستان»، و پیش از آن بزبان «ایرانی قدیم»، تکلم میکرده‌اند و لابد در ازمنه ما قبل تاریخ حتی ها قبل تاریخ داستانی (۱) پیش از آنکه زبان ایرانی قدیم بین ایرانیان متداول شود، ایرانیان بزبانهای دیگر سخن میکفته‌اند که آکنون ما را بدانها اطلاعی نیست و معلوم است که هر یک از زبانهای هزبور دستوری مختص بخود داشته که با خود آن زبانها از میان رفته است ولی با اینحال از زبانهای پارسی باستان و اوستائی و پهلوی کم و بیش بوسیله مستشرقین و اکتشافات و تحقیقات قابل ستایش آنان اطلاعاتی بما رسیده که تا حدی دستورهای این سازمان مشاخته گردیده است چه آنکه بوسیله سنگ نبشته «داریوش» در «تخت جمشید» کلماتی که با خط میخی بابلی نقر شده، از زبان پارسی باستان بچه مانده و خوانده شده است و از زبان اوستائی نیز آثاری چند مانند: «یسنا»، «ویسپردا»، «وندیداد»، «یشت و خرد» اوستا موجود میباشد (۲) و همچنین آثار ریاضی که عبارت از سنگ نبشته‌های متعدد و کتب تاریخی و ادبی و داستانی و فلسفی و غیره است، از زبان پهلوی باقی مانده و بواسطه کشف همین آثار تا حدی قواعد این سه زبان بخصوص زبان پهلوی معلوم گردیده و از جمله مستشرقین عالی مقامی که اطلاعات گرفته‌های در این قسمت بهداده‌اند، تأثیر نهاده‌اند، تأثیر نهاده‌اند، (۳) و «هرمان اته»، (۴) و «آرتور کریستن سن»، (۵) میباشند و از هیانه ایرانیان نیز آقایان «پورداده» و «ملک الشعرا»، بهار، از

## Histoire Anecdotique (۱)

(۲) نباید از نظر دور داشت که متون قصتهای موجوده اوستا بوسیله ترجمه‌های پهلوی آن گذشت گردیده است

T·Noeldeke (۲)

Hermann Ethé (۴)

Arthur Christensen (۵)

از دیر گاهه توجه خویش را معطوف بشناختن ادبیات پهلوی نموده و هر کدام در موضوعات بخصوصی که قهرآ دستور زبان پهلوی نیز جزء آن موضوعات است تحقیقات مفیدی فرموده‌اند که ما بعداً در محل خودبنقل خلاصه تبععات آقایان مذکور خواهیم پرداخت و چون در اینجا گفتگوی ما در اطراف دستور زبان فارسی کنوئی است لهذا میگوئیم:

لغات و ترکیب کلمات زبان فارسی مادر اوائل امر باوجود

دستور زبان ایرانیان تغییراتی که در آن رویداده بود تفاوت بسیار محسوسی

بعد از اسلام با لغات و کیفیت ترکیب کلمات زبان پهلوی نداشته

هستانطور که لغات و کیفیت ترکیب کلمات زبان پهلوی

با زبان پارسی باستان زیاد تفاوت نداشته است (۱) ولی از نیمه دوم قرن اول

هجری که کلمات زیادی از عربی داخل در کلمات زبان ایرانیان گردید بتدریج

شکل لغات فارسی و ترکیب کلمات اینزبان فرق پیدا کرد و این فرق تا آنچه

هنتمی شد که در قرن پنجم و ششم و قرون بعد عده کثیری از نویسنده‌گان

بسیاری از لغات و ترکیب کلمات فارسی را بصورت عربی در آوردند و قهرآ دستور زبان

فارسی هم تابع قواعد نحوی زبان عربی واقع گردید اما با وجود این تبعیت

قهری اغلب اوقات عدم قبول تاریخیت خود را بواسطه بینوشنده‌ای که بین اصول

زبانهای سامی و آریائی وجود دارد، آشگار میکرد و به مین علت ادباء بزرگ

ایرانی که بیش از ادبیات زبان فارسی با ادبیات زبان عربی آشنا بودند، نمیتوانستند

کاملاً دستور اینزبان را از هر جهت منطبق با دستور زبان عربی نمایند.

(۱) بیشتر تحقیقاتی که در ادبیات زبان پارسی باستان و دستور آن بعد آمده است مبنی بر بیدایش

چهار مدل لغت اصلی آن زبان میباشد که در منگ تئوری‌های ایران و هندو آسیای صنیرو سائر

آثار متکشفه عصر هخامنشیان موجود است و آنها را علم زبان شناسی Philologie

قراءات و ترجمه کرده‌اند.