

وابسته بودن یک پول به پول دیگر*

مترجم: محمدعلی حقی

برخی کشورهای در حال توسعه هنوز اجازه می‌دهند که نرخ تبدیل پول آنها ارزشی بیش از نرخ واقعی پیدا کنند. نتیجه، این امر همیشه بد، و گاهی اوقات مصیبت آمیز است.

کشورهای صنعتی از سال ۱۹۷۳ تاکنون با نرخهای تبدیل علایق به سر برده‌اند. کشورهای در حال توسعه، به گذاشتن پول خود در معرض تاثیر شروهای بازار، کمتر تغایل دارند: پول بیشتر از ۴۰٪ این کشورها هموز به یکی از پولهای عده تثبیت شده است. با اینکه، نرخ تورم آنها به طور استثنایی، به همان اندازه، نرخ تورم در آمریکا، زاین و با اروپا باین است، نرخ تبدیل تثبیت شده آنها به روزدی دارای ارزشی بیش از ارزش واقعی می‌گردد.

برخی کشورهای فقر با ایجاد چند نرخ تبدیل یکی برای بازارگانی، دیگری برای معاملات عالی و نظایر آن—به این مسئله بایس می‌دهند. کشورهای دیگر به استفاده بیشتر از کنترل‌های وارداتی تغایل سخان می‌دهند. معمولاً جنس انداماتی تباش تعاوژان و صابع کشور را بیشتر غیرقابل رفاقت می‌کند.

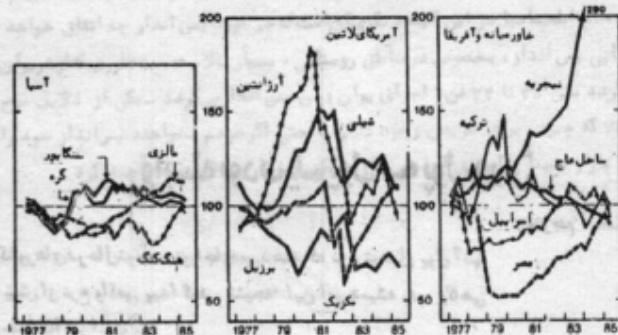
نمودارهای صفحهٔ بعد، نرخ تبدیل عملی واقعی را نشان می‌دهد. این نرخها، راهنمایی برای روند قابلیت رفاقت بین‌المللی است. هر افزایشی در شاخه‌ای به معنی کاهشی در قابلیت رفاقت است. دو خط در استفاده از این نمودارها وجود دارد. اول آنکه، آنها عواملی غیر از قیمت، چون کیفیت و تاریخ تحویل را که بر صادرات تأثیرگذار نمایند، حساب نمایند. دوم آنکه، شاخصهای قیمت در بسیاری از کشورهای جهان سوم راهنمای خوبی برای بخان دادن فشار هزینه نیستند.

در سالهای اخیر، ساست نرخ تبدیل کشورهای در حال توسعه تحت تاثیر سه عامل فرار گرفته است:

۱) افزایش می‌سایقه ارزش دلار که باعث متکلاستی برای پولهایی که هنوز با آن تثبیت شده‌اند می‌گردد.

۲) تغایر رفع گسری حساب‌جاری، هنگامی که نرخ تبدیل واقعی افزایش می‌باشد باعث قطع سودآوری

* "Hung up on a Peg" The Economist. (May 18, 1985), 69.



برای تولید کنندگان کالاهای تجاری می‌گردد و از توسعه صادرات و تولید کالاهای جانتشن واردات (که مواد غذایی نیز جز آنهاست) جلوگیری می‌کند. نرخهای تبدیل بسیار زارش واقعی تعام جیزهای خارجی، از حمله وامهای بانکی، را به نظر ارزانتر نشان می‌دهد و از این رو کشورها بگ راه دروغمن برای تأمین مالی کسری خود می‌یابند.

توجه به تورم زیاد و فزاینده، تورم سریعتر یعنی شاخص زیادتر بگ بول به کاهش ارزش برای اینکه قابل رفاقت باقی بماند. هنکامی که تورم بیش از ۱۰۰٪ است - برای مثال در ہولوی - تأخیر در کاهش ارزش بول، حتی برای چندروزه، می‌تواند خاشیه سود بگ صادر کنندگ را از بین ببرد. برگزین مشکلات از این نوع در آمریکای لاتین بوده است. بیشتر نرخهای تبدیل واقعی که تا سال ۱۹۸۱ در آنجا به سرعت افزایش یافته‌اند، دچار کاهشی شدید به همان اندازه شدند. چندین بول آمریکایی و حاورهای سیز افزایشی واقعی ریاضی داشتند. کشورهای آسیایی سیاست‌های امن موضوع مقابله کرده و تغییرات بسیار کوچکتری در قابلیت رفاقت را شاهد بوده‌اند.

نحوه‌ها، عمدتاً، ناشی از نرخهای تورم است. عمدتاً از کشورهای آمریکای لاتین با تشیب بولهای خود به دلار، و یا تنها با کاستن از ارزش بول خود بعد از مدتی طولانی، سعی در آهستگردان تورم نمودند. قدرت دلار و تورم بالاتر از حد متوسط آمریکای لاتین باعث گردید که نرخهای تبدیل سیل بول آسیای سیان بسیار زیاد اضافه ارزش گردد. به محض اینکه بانکداران خارجی از تأثیر می‌گردیدند، نرخ تبدیل واقعی "بزو"ی ارزانش در طی چهار سال تا ۱۹۸۱ به میزان ۱۲۵٪ افزایش یافت و دو سال بعد، پس از یک رشته کاهش ارزش به سطح ارزش سال ۱۹۷۷ خود بازگشت.

به عنوان یک قاعده، کشورهایی که قابلیت رفاقت خود را حفظ کرده‌اند، بیشتر صادر نموده و از رشد سریعتری برخوردار گشته‌اند. در طی سالهای ۱۹۸۴-۱۹۷۵ به عنوان یک قاعده، حجم صادرات در آسیا با متوسط

سالانه بیش از ۱۰٪ افزایش یافت، در حالی که این میزان در آمریکای لاتین تنها ۵٪ بود. برزیلیک نوونه منحصر به فرد در آمریکای لاتین است. به استثنای سال ۱۹۸۲، این کشور کاهش ارزش نرخ تبدیل بول خود را در حدی شگاه داشت که متناسب قابلیت رقابت آن باشد، و در نتیجه حجم صادرات خود را در طی همین دوره، سالانه ۱۰٪ که دو برابر متوسط منطقه است. افزایش داد، سال گذشته، حجم صادرات این کشور به میزان یک چهارم افزایش یافت و اقتصاد آن دوباره با رشدی تقریباً ۴٪ در سال شروع به رشد نمود.

سایر مقابله‌های بین آمریکای لاتین و آسیا خود کویا هستند. کسری حساب جاری آمریکای لاتین در سال ۱۹۸۲ نا ۳۵٪ صادرات آن افزایش یافت، این میزان در آسیا تنها به ۱۰٪ بالغ گردید. میزان دبون خارجی به صورت درصدی از صادرات، در سال ۱۹۸۴، در آمریکای لاتین ۲۹٪ و در آسیا تنها ۸۵٪ بود. و هنگامی که اقتصاد آمریکای لاتین، پس از آنکه آثار و خیم دبونش شروع گردید، به یکاره یافت نمود، محصول ناخالعن داخلی (G.D.P) واقعی در آسیا شروع به رشد کرد. متوسط نرخ رشد سالانه محصول ناخالعن داخلی آسیا، از سال ۱۹۸۲ تا کنون حدود ۶٪ بوده است.

ترکیه یک سابقه موفق جدید، پس از هفت سال ناسامانی اقتصادی است. نرخ تبدیل بول این کشور در اواسط سالهای دهه ۱۹۷۰ بهشدت تنزل کرد ولی این تنزل برای جیران تورم سریع آن کافی نبود. نرخ تبدیل واقعی لیره ترکیه بیش از ۵۰٪ بین سالهای ۱۹۷۵ تا ۱۹۷۹ افزایش پیدا کرد. رشد محصول ناخالعن داخلی که در سالهای ۱۹۷۱-۱۹۷۷ به ۱۹٪ متوسط نرخ در سال بود، در سالهای ۱۹۸۰-۱۹۷۸ شروع به کاهش به میزان $\frac{1}{2}$ ٪ در سال نمود. دولت ترکیه در اوائل ۱۹۸۰ با کاهش ارزش لیره این میزان را تغییر داد. نرخ تبدیل واقعی لیره در سال ۱۹۸۴ بایین تر از سطح پیش آن در سال ۱۹۷۵ بود. اقتصاد کشور در سال ۱۹۸۱ نتکانی به خود داد و از آن زمان سالانه ۴٪ رشد نموده است.

مقرورات نرخ تبدیل کشورهای در حال توسعه

درصد کشورها	۱۹۷۶	۱۹۸۱	۱۹۸۵	فوریه
نشیمت شده به یک بول واحد	۶۲/۴	۴۶/۶	۴۰/۹	(۲۶/۸)
از جمله دلار آمریکا	(۴۲/۰)	(۳۱/۲)	(۲۶/۷)	(۲۶/۹)
نشیمت شده به ترکیسی از بولها (=بول مرکب)	۴۲/۴	۲۶/۷	۲۶/۲	۲۹/۹
مقربات قابل انعطاف	۱۴/۰	۲۶/۲	۲۶/۷	۲۹/۲
—	—	—	—	—
۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰

نیستی از بولهای جهان سوم که به دلار تشبیت شده‌اند از ۴۳٪ در سال ۱۹۷۶ به ۲۲٪ در سال ۱۹۸۵ کاهش یافته است (به جدول نگاه کنید). از میان بولهای مورد بررسی در نمودار، مه بول هنوز به پکنیول واحد تشبیت شده‌اند که عبارت‌دار: دلار هنگکنگ و پوند صربی دلار و فرانک و CFA ساحل عاج به فرانک فرانسه. تعدل خودکار (= اتوماتیک) نرخهای تدبیل بر حسب نماکرهای جوں تور نسیبی در آمریکای لاتین رواج یافته است. چندین اقتصاد آسیایی، همچون مالزی و سنگاپور، وا استه به نرخهای ناشی از یک سبد (= مجموعه) موزون از بولهای دیگر هستند.

در عددادی از کشورها که طرح تدبیل آنها توسط صندوق بین‌المللی بول (I.M.F) به عنوان "شاور هدایت شونده" طبقه‌بندی شده‌است، تعامل برآن است که بر "هدایت شدگی" — یا "هدایت نشدنگی" — تاکید شود تا بر "شاور بودن". نایرا (بول نیجریه) سکه مدتی طولانی مایه اختلاف‌بین دولت این کشور و صندوق بین‌المللی بول بود— از سال ۱۹۷۵ تا کنون به میزان مخاطره ۴۵٪ بر حسب قیمت ثابت افزایش یافته است.



دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

کمال جام علوم انسانی

بر اساس اطلاعات سازمان اماری ایران، پیش از ۱۹۷۶، دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی که در سال ۱۹۶۲ تأسیس شده بود، دانشجویانی داشت که در سال ۱۹۷۶ میان این دانشجویان ۲۲٪ را داشتند. در سال ۱۹۷۷، دانشجویانی داشت که در سال ۱۹۷۷ میان این دانشجویان ۲۳٪ را داشتند. در سال ۱۹۷۷، دانشجویانی داشت که در سال ۱۹۷۷ میان این دانشجویان ۲۳٪ را داشتند.

۲۰۰۰ دانشجوی دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی در سال ۱۹۷۷ میان این دانشجویان ۲۳٪ را داشتند. در سال ۱۹۷۷ میان این دانشجویان ۲۳٪ را داشتند.