

چهره گاربو

رولان بارت
ترجمه فتاح محمدی



گاربو هنوز متعلق به آن لحظه از سینما است که در آن شکار چهره انسان هنوز مخاطب را غرق در عمیق ترین خلسله ها می کرد، که آدمی به معنای واقعی کلمه خود را در یک تصویر انسانی گم می کرد چنانکه در یک مهر گیاه، که چهره مظہر نوعی حکومت مطلق جسم بود، جسمی که نه می توانستی به آن دست یازی نه می توانستی از آن چشم بپوشی. چند سالی پیش چهره والنتینو خیلی ها را به خودکشی واداشت، چهره گاربو هنوز بهره ای از آن عشق آسمانی (Love) ای دارد که در آن چشم برانگیز اندۀ احساس رازناک میرایی است.

این به واقع یک چهره-ابزه ستایش انگیز است. در ملکه کریستینا، فیلمی که در چند سال گذشته مجدداً در پاریس به نمایش در آمدۀ است، آرایش صورت یا گریم، غلظت برفگون یک ماسک را دارد؛ چهره‌ای نقاشی شده نیست، بلکه چهره‌ای است اندود شده، حفاظت شده با رویه رنگ، نه با خطوط برجسته چهره، در میان این همه برف که رسم زمان هم شکننده است هم سخت و به هم فشرده، فقط چشمها، سیاه چون جسم لطیف نامأوف، اما کاملاً عاری از هر گونه بیانگری، دو زخم را ماننده اند که به گونه‌ای نامحسوس رُق می‌زنند. این چهره به رغم زیبایی فوق العاده اش، که نقاشی نشده بلکه با چیزی نرم و خردشونده قالب گرفته شده است، یعنی همزمان هم بی نقص است هم فنازدیر، شباهت به صورت سفید آردی چارلی چاپلین می‌برد، به جنگل تاریک چشم‌های او به سیمای توتم مانندش.

اینک وسوسه‌انگیزی این ماسک کامل (به عنوان مثال ماسک دوران باستان) شاید بیش از آنکه رساننده مضمون راز باشد (چنانکه در نیمه ماسک‌های ایتالیایی است) دلالت بر کهن‌الگوی چهره انسان دارد. گاربو گونه‌ای از ایده افلاطونی موجود انسانی در برابر نگاه خیره ما می‌گذارد، و این موضوع توضیح می‌دهد که چرا چهره‌ای و تقریباً فاقد مشخصه جنسی است، بدون اینکه با این حال آدمی را در تردید افکند. درست است که این فیلم (که در آن ملکه کریستینا گاه یک زن است، گاه شوالیه‌ای جوان). تجلی گاه فقدان تفاوت گذاری [جنسی] است؛ اما گاربو در این فیلم هیچ نشانه بارزی دال بر مبدل پوشی (۱) بروز نمی‌دهد. او همواره خودش است، و زیر تاج یا کلاه‌های لبه پهن خود همان چهره یگانه برفگون را بدون هیچ گونه ظاهرسازی حمل می‌کند. آسمانی، لقبی که به او داده شده است، احتمالاً پیش از آنکه قصد القای حالت ممتازی از زیبایی را داشته باشد، اشارتی است به گوهر پیکر جسمانی او، که از آسمان، جایی که همه چیز در روش ترین نورها شکل می‌گیرد و کامل می‌شود، فرود آمده است. او خود این را می‌دانست: چند بازیگر زن را سراغ داریم که رضایت داده اند که جماعت شاهد کمال یابی شوم زیبایی شان باشد. به هر حال او رضایت نداشت: گوهر نمی‌باشد خوار و خفیف می‌شد، چهراً او نمی‌باشد هیچ واقعیتی می‌داشت مگر واقعیت بی نقصی اش، که حتاً بیش از آنکه فرمال باشد پوشیده و پوشیده‌تر شد؛ اما هرگز به زوال نگرایید.

و هنوز در این چهره خدایگون، چیزی روش‌تر از یک ماسک نورافشانی می‌کند: نوعی رابطه اختیاری و از این رو انسانی، بین اتحانی پره‌های بینی و کمان ابروها؛ یک کار ویژه (Function) نادر و خاص که دو بخش از چهره را به هم مرتبط می‌سازد. یک ماسک چیزی بیش از مجموع خطوط نیست؛ اما یک چهره فراتر از همه هارمونی‌های مضمونی آن خطوط می‌رود. چهره گاربو مظہر این لحظه فراری است که در آن کهن‌الگو به سمت جذبه چهره‌های میرا میل می‌کند، که در آن وضوح جسم در مقام گوهر جای خود را به تعزز زن تقویض می‌کند.

چهره گاربو به عنوان یک حالت بینایین، دو عصر شمایل نگاریک را با هم آشتبی می‌دهد؛ گذر از شکوه به زیبایی را تضمین می‌کند. چنانکه همه می‌دانیم، امروز ما در قطب دیگر این تطور هستیم؛ چهره‌آدری هیپورن، به عنوان مثال، فردی شده است، نه فقط به دلیل مضماین غیرعادی اش (زن به عنوان کودک، زن به عنوان بچه گریه)، بلکه به خاطر ظاهر او نیز، به خاطر خصیصه تقریباً منحصر به فرد چهره نیز، که چیزی از گوهر در آن باقی نمانده است، بلکه از طریق پیچیدگی می‌کرانی از نقش ویژه‌های ریخت‌شناختی شکل‌گرفته است. یکتایی گاربو به مثابه یک زبان، یکتایی نظم مفهوم (Concept) بود، یکتایی هیپورن، یکتایی نظم ماده (Substance) است. چهره گاربو یک ایده است، چهره هیپورن یک رخداد.



چهره گاربو مظہر آن لحظه فراری است که در آن کهن‌الگو به سمت جذبه چهره میرا میل می‌کند
بارت