

کتابخانه کامل

خورخه لوئیس بورخس

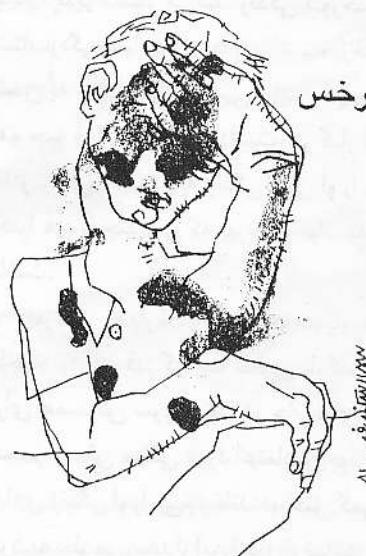
علی ترابی

می افزاید: "تفاوت A و N در شکل است، AN و NA در ترتیب و NZ در موقعیت." در رساله دد باب کون و هناد او تلاش می کند تا گونه گونی اشیای مشهود را با سادگی اتهما وفق دهد و استدلال می کند که ترازی از همان عناصری تشکیل می شود که کمدمی یعنی بیست و شش حرف الفبا.

سیصد سال می گذرد و سیر و گفتگوی بی سرانجام و شکاکانه ای تمثیف می کند و طنزآمیز است که نام آن، در باب طبیعت خداوند می گذارد. در بخش دوم آن یکی از سخن گویان می گوید: آیا نباید در اینجا ابراز شگفتی کنم از این که کسی بتواند خود را قانع کند ذرات مادی جامد و نامرئی هستند که تحت تأثیر نیروی گرانش قرار دارند و برخورد تصادفی آنها این دنیای پیچیده و زیبا را به وجود آورده است؟ نمی توانم درک کنم کسی که واقع شدن چنین امری را ممکن می داند، چرا نباید فکر کند اگر تعداد بی شماری رونوشت از حروف آنها این گانه الفبا را که از طلا یا هر چیز دیگری که بخواهید، بیست و یک گانه الفبا شده، در ظرفی بربیزیم، تکان دهیم و روی زمین بربیزیم امکان دارد آنها متن آنالس^(۱) اینوس را بسازند، حاضر و آماده برای خواننده. تردید دارم که به این شکل تصادفی حتا یک مصraع هم درست شود.

تصویر حروف سیر و دوام طولانی داشت. او سطح قرن هفدهم پاسکال آن را در یک بحث دانشگاهی آورد؛ در آغاز قرن هجدهم، سویفت در پیشگفتار کتاب آشفته اش "مقالاتی کم اهمیت در باب توانایی های روح" که همانند کتاب فلوبر Dictionare des idées نمایشگاهی از ادعاهای و عبارات پیش با افتاده مبتدل است برآن تأکید می کند.

یک قرن و نیم بعد سه نفر موضع دموکریتوس را تأیید و سیسو را رد می کنند. از آنجا که دوره زمانی طولانی بین طرفین مجادله فاصله انداخته است واژه ها و استعاره های مورد استفاده عوض شده است. هاکسلی^(۲) (یکی از این سه نفر) از حروف طلایی که اگر به تعداد دقفات کافی روی زمین ریخته شود، تشکیل یک مصراع لاتین می دهد، حرفی نمی زند. می گوید نیم دو جین میمون که ماشین تحریری در اختیار داشته باشند در مدت زمان طولانی می توانند تمام کتاب های موجود در موزه بریتانیا را بنویسن. لونیس کارول^(۳) (یکی دیگر از ردکنندگان نظر سیسو) در بخش دوم رمان تخیلی خارق العاده اش، سیلوی و برونو (۱۸۹۳) اظهار می کند از آن جا که تعداد واژگان هر زبان محدود است، تعداد ترکیب های



هوس، خیال یا یوتوبیای کتابخانه کامل ویرگی هایی دارد که ممکن است به جای حسن گرفته شوند. در واقع حیرت انگیز است که چقدر طول کشید تا این ایده به تخیل بشر راه یابد. بعضی مطالبی که ارسسطو به دموکریتوس^(۴) و لوکیپیوس^(۵) نسبت می دهد، آشکارا به آن (ایده کتابخانه کامل) دلالت می کند ولی مبدع فقید آن گوستاو تئودور فشنر^(۶) و اولین کسی که آن را تشریح کرد کورد لاسوتیس^(۷) است. (بین دموکریتوس اهل آبدرا تا فشنر نزدیک به بیست و چهار قرن تاریخ گران بار اروپا جریان دارد). این ایده آشکارا به موضوعات متعددی وابستگی دارد. با اتمسیم، آنالیز ترکیبی، فن چاپ و حروف چینی و احتمال مرتبط است. دکتر شنودور ولف^(۸) در کتاب مسابقه با لاکپشت (برلین ۱۹۲۹) نظر می دهد این فکر اقتباس یا هجو ماشین منطقی ریموند لال^(۹) است. من اضافه می کنم که این تجسم ایده بازگشت ابدی در قالب حروف چاپی است، ایده ای که توسط رواقیون اختیار شود یا بلانکی^(۱۰) فیناگورثیان یا نیچه؛ خود تا ابد بازمی گردد.

در کتاب اول متأفینیک ارسسطو، از کهن ترین متنی که به این موضوع اشاره کرده یاد شده است، مقصود من آن بخش است که به کیهان شناسی لوکیپیوس می بردازد: شکل گیری جهان از به هم پیوستن تصادفی اتهما و نویسنده اظهار می دارد که اتهما پیوستن تصادفی اتهما، نویسنده اظهار می دارد که اتهما موردنظر این فرضیه همگن اند و تفاوت بین آنها از موقعیت شکل و ترتیب آنها ناشی می شود. برای روشن کردن این تمایزها

قفسه‌های سرگیجه‌اور – قفسه‌هایی که روشنایی روز را محو می‌کنند و بر آن‌ها آشوب حکم فرماست – صفحه‌ای قابل قبول بیابند تلف خواهند شد. از عادات ذهن یکی خیالات دهشت‌انگیز است. ذهنی، جهنم، جبر، از پیش محکوم به جهنم بودن، مُثُل افلاتونی، شمیر^(۱۶): ابوالهول، اعداد ناهنجار ترانسفینی^(۱۷) (که در آن‌ها تعداد اجزاء از کل کمتر نیستند)، صورتک‌ها، آینه‌ها، اپرا، تثلیث هیولا‌بی، پدر، پسر، روح فسادناپذیر،... را ابداع کرده است. همه‌این‌ها در یک انداز واحد جای گرفته است. من تلاش کردم یک وحشت کم اهمیت را از فراموشی حفظ کنم: کتابخانه علیم و پر از تناقضی که انبوه ردیف‌های کتابش در معرض خطر دائم تبدیل و دگردیسی قرار دارند، که مانند یک ایزد هذیان‌گو و دیوانه همه چیز را تأیید می‌کند. همه چیز را تکذیب می‌کند و همه چیز را به هم می‌آمیزد.

توضیح: این مقاله با عنوان اصلی *La biblioteca fatal* در آگوست ۱۹۳۹ در مجله *Sur* منتشر شد. در اینجا بورخس پیش‌زمینه‌های فنسی داستان معروف کتابخانه بابل را که در سال بعد می‌نویسد، تشریح کرده است. بورخس این مقاله و آن داستان را در کتابخانه شهرداری نوشته است.

پانوشت:

1. Democritus
2. Leuccipus
3. Gustav Theodor Gechner
4. Kurd Lasswitz
5. Theodor Wolff
6. Raymond Lall Ramon LLall
7. Blanqui
8. Annales by Ennius
9. Huxleg
10. Lewis Carroll
11. Pierre Fermat
12. Edwin Drood
13. Urizen
14. Stephen Dedalus
15. Basilides
16. Chimera
17. trastinute

ممکن آن‌ها – یعنی کتاب‌ها – نیز چنین است. به زودی دیگر نویسنده‌گان از خود نخواهند پرسید "چه کتابی بنویسیم؟" بلکه می‌پرسند "کدام کتاب را بنویسیم" لاسوتیس، تحت تأثیر فشنر، کتابخانه کامل را به تصویر درآورد. او ابداع خود را در مجله قصه‌های فانتزی به نام *Traumkristalle* منتشر کرد. آیده اصلی لاسوتیس همانند کارول است. اما عناصر بازی او نشانه‌های جهانی نوشتاری هستند نه واژه‌های بک زبان. تعداد این عناصر، حروف، فاصله، نشانه‌های سجاوندی - کاهش یافته و حتا می‌تواند کمتر هم باشد بدون Q (که کاملاً زائد است)، X (که اختصار است) و حروف بزرگ هم، الفبا می‌تواند کارکردن را انجام دهد. ارقام اعشاری را می‌توان حذف کرد یا به دو تا کاهش داد، چنان که در نمادگذاری دودویی لاپینیتس چنین است. نشانه‌های سجاوندی را می‌توان به نقطه و ویرگول محدود کرد. مثل لاتین، هیچ اکسانی لازم نیست. با کمک ساده‌سازی‌هایی از این دست، کورد لاسوتیس به بیست و پنج نشانه می‌رسد (بیست و دو حرف، فاصله، نقطه، ویرگول) که ترکیب و تکرار آن‌ها هر چیز قابل بیانی در همه زبان‌ها را دربر می‌گیرد. تمامیت این ترکیب‌ها کتابخانه کامل را تشکیل می‌دهد. لاسوتیس بشریت را به ساخت این کتابخانه غیریبشری فرا می‌خواند که شانس و احتمال آن را سامان می‌دهد، هوش بشری را حذف می‌کند. (کتاب مسابقه با لاکپشت نوشتۀ ول夫 ابعاد و نحوه اجرای این پژوهش ناممکن را تشریح می‌کند)

همه چیز در مجلات گنگ و عقیم این کتابخانه موجود خواهد بود. تاریخ دقیق آینده، نمایشنامه مصریان آشیل، تعداد دقیق دفاعاتی که آب گنگ پرواز شاهینی را منعکس کرده است، نام راستین و پنهان رم، دایرة‌المعارفی که نوایس می‌خواست تألیف کند، رؤیاها و الهام‌های من در سحرگاه ۱۴ آگوست ۱۹۳۴، اثبات قضیه پیرفرما^(۱۸)، فصل‌های نانوشتۀ ادوین درود^(۱۹) ترجمه آن فصل‌ها به زبان مردم گاراهانت، پارادکس‌هایی درباره زمان که به ذهن برکلی رسیده بود و آن‌ها را منتشر نکرد، کتاب‌های آهنی اوریزن^(۲۰) کشف و شهودهایی ناپاخته استیون داللوس^(۲۱) که پس از گذشت یک دوره ۱۰۰۰ ساله بی‌معنی خواهند شد، موضعه‌های گنوسی با سیلی‌ها^(۲۲) آوازی که سیرن‌ها می‌خوانند، فهرست دقیق کتابخانه، اثبات نادرستی فهرست. همه چیز: اما در مقابل هر خط معقول و هر قطعه قابل اعتنا میلیون‌ها عبارت متنافر و مغشوش وجود دارد. همه چیز: اما همه نسل‌های بشر پیش از این که در آن