

به یاد

# صدم پدر نگی؛

## معلمی وارسته انسانی شفاف، و نویسندهای شورش گر

به پنجاه و هشت سال پیش (در تیر ماه ۱۳۱۸) کودکی به نام صمد بهرنگی نباید متولد می‌شد از پرتو تولد یک انسان منتظر دستور هیچ مرجع و قانونی نیست.<sup>۱</sup> صمد بهرنگی پس از رشد و بالانسگی نویسنده شد و تولدی دیگر یافت و هم‌چون تولد نخستین اش، هیچ قانونی، نتوانست بگوید که او نباید عقاید و برداشت‌اش را از زندگی پیرامون خود و انسان‌های ستم‌کش جامعه‌اش بنویسد.

خلاصت بازی داستان‌های بهرنگی، خصلتی است که در آن توجه به پویایی زندگی مردمی است که جهان پیرامون ما را می‌سازند و این حقیقت زندگی و پویاست که هر خواننده‌ای را به سوی خود می‌کشد؛ زیرا دلالت واقع‌گرایانه‌شان، نمایان‌ترین و بزرگ‌ترین داستان‌هاست.

این داستان‌ها، باز آفرینی واقعیت‌های ملموس زندگی روزمره‌ی مردم است. واقعیت‌هایی که ما را به تفسیر وامی دارند. ابعاد گوناگون این داستان‌ها، همانند زندگی است. یک بعدی و تک جهره نیست. به این علت است که خرد و کلان، کودک و سالم‌مند، هر کدام از ظن خود یار او می‌شوند و برداشت خود را در نهایت آگاهی و الذّتی را که باید، از خواندن آن‌ها کسب می‌کنند.

همانندی ژرف و عظیمی که بین نوشه‌های او و نوشه‌های استادان بزرگ مکتب رئالیسم اجتماعی - که اندیشه‌شان متوجه تلاش، پویایی، سیز و شورش‌گری زندگی است - کاملاً روشن است. آثار صمد بهرنگی را می‌توان حدیث نفس او و جامعه‌ی ستم‌دیده‌اش خواند. طرز تلقی او از زندگی و مبارزه، گاه با پوششی نمادین (به ویژه در ماهی سیاه کوچولو) در اغلب آثار او دیده می‌شود؛ نمادی که بیان کننده‌ی تجربه‌ها، نگرش‌ها و روابط‌اند. اما او این نهاد را دگرگون می‌سازد و به متابه‌ی واقعیتی به داستان خود تحويل می‌دهد.

روانکاوی چون کارل گوستاو یونگ بارها تکرار کرده‌اند که هر تجربه‌ی عمیق و قطعی بر ذهن انسان نشانه‌ای به جای می‌گذارد و اثری ماندگار حک می‌کند. به روشی پیادست که اغلب نویسنده‌گان بر جسته‌ی دنیا از این نشانه‌ها و آثار، یا بهتر بگوییم از این داغها در نوشه‌هاشان متأثرند. همین نشانه‌ها، تجربه‌های ما را می‌سازند و بی‌تردید، آثار یک نویسنده حاصل تجربه‌های او از زندگی است؛ حتا زندگی‌های درونی و رؤیاگوئی کافکا، داستایوسکی و صادق هدایت، این داغها و نشانه‌ها را برخود دارند.

در داستان «پسرک لبوفروش» بهرنگی به اساسی ترین اصول واقع‌پردازی می‌رسد و آخرین نشانه‌های حضور نویسنده را به عنوان شخصیتی مستقل و قابل رویت از بین می‌برد. این داستان نشان می‌دهد که اگر بهرنگی جوان مرگ نمی‌شد، به



علی اشرف در ویشیان

نداشد.<sup>۲</sup>

صدم بهرنگی تلاش می‌کند که در آثارش با چشمانی باز همه‌ی توان خود را متوجه درک ارتباط پیچیده‌ای که میان فرد و جامعه و میان انگیزه‌های فردی و خصوصیات یک دوره‌ی زمانی وجود دارد، متمرکز کند. قهرمانان آثارش نه تنها در «زمان» واقعیت دارند، بلکه خصوصیات زمانه و روزگارش را نیز به خوبی نشان می‌دهند.

پس از گذشت بیست و هشت سال از جوان مرگی نابهنه‌گام و مظلومانه‌اش، هنوز قامت پرصلاحت او در تاریخ ادبیات کودکان و نوجوانان مایا قدرت تمام ایستاده است. کسانی که این روزها در مرگ کتاب و تیاز اندک آن اشک تمساح می‌ریزند، بگذارند کتاب‌هایش تجدید چاپ شود تا بینند چگونه باز هم به تیازهای دویست هزار تایی خواهد رسید.

در این تردیدی نیست که برخی از آثارش احتیاج به نقدی همه جانبه و دقیق دارد که باید از روی بی‌طرفی و منصفانه انجام گیرد؛ اما متأسفانه تنی چند از نویسنده‌گانی که در سال‌های اخیر، فرست طلبانه در خدمت اناحصارگران و قدرت مداران، سعی در مخدوش کردن چهره‌ی او داشته‌اند، (بعضی از دیدگاهی عقیدتی و برخی متملقانه به خاطر رسیدن به دفتر و دستکنی نان و آبدار) باید بدانند که با این کار به شعله‌ور ساختن کوره‌های آدم‌سوزی سرمایه‌داران و استثمارگران کمک کرده‌اند... اینان غافلند که انباست ثروت‌های بادآورده، جز با استثمار کودکانی نظری آن چه در داستان‌های صدم بهرنگی تصویر شده، کودکانی که در قالی‌بافی‌ها، کوره‌بیز خانه‌ها، شیشه‌گری‌ها، برج‌سازی‌ها و کارخانه‌های ریز و درشت خداوندان سرمایه، به کار مشغولند، امکان پذیر نیست و این تنها نویسنده‌گان و هنرمندان دلسوز مردم هستند که می‌توانند روابط و حشیانه و غیرانسانی محیط‌های کار و کارگری را در آثار خود به جامعه ارگیه دهند و در بیداری و آگاهی انان نسبت به آن چه در پیرامونشان می‌گذرد، بکوشند.

صدم بهرنگی در ۱۷ شهریور ماه ۱۳۴۷ در حالی که تنها ۲۹ سال از عمرش می‌گذشت در رودخانه‌ی ارس غرق شد. یاد او همیشه در تاریخ و در قلب‌های ما زنده است. او خورشیدی است که با گل نمی‌توان اندود. □

شهریور ماه ۱۳۷۶

پانوشت:

۱- حتاً فرعون با تمام خودکامگی‌ها و خودپسندی‌هایش نتوانست جلوی این پدیده‌ی قدرتمند هستی را بگیرد. موسی درست در عصر فرعون رشد کرد و در نتیجه بساط خودکامگی او را از هم پاشید.

۲- میخائیل شولوفخ، بخشی از خطابه‌اش هنگام دریافت جایزه‌ی نوبل، دسامبر ۱۹۶۵، استکهلم.

صدم بهرنگی در «پسرک لبوفروش» نشان می‌دهد که با تلاش دائمی و خستگی تا پایانش، به تدریج از لحاظ زرفا و قدرت تعمیم هنری، به شکل (فرم) کاملاً مشخصی دست پیدا کرده است. دقیقاً پیدا بود که این تحول و دستاورده تازه هرگز او را قانع نمی‌کند. زیرا، او هنرمندی پر تلاش و جستجوگر بود. انتخاب زبانی برای کوکان و نوجوانان به او این امکان را داد که الام، تأثیرات درونی و روانی، آرزوها و خواسته‌ها و نیز تلقی قهرمانانش از زندگی را با عمق و طرافت ویژه‌ای بیان کند و تصاویر، روابط و صحنه‌ها را با آزادی بیشتری در داستان‌هایش بگنجاند و واقعی را با دیدگاهی گسترده تجزیه و تحلیل نماید. او با به کار بردن تمام معیارهای هنری، به آثار کودکان جباتی تو بخشدید. در تمام آثارش، مساله‌ی رویارویی انسان با زندگی، اغلب در مرکز توجه او قرار داشت و این توجه به مضمون آثارش عمق و اهمیت بخشدید. او برای اولین بار در ادبیات کودکان، گروهی از کودکان و نوجوانان را مورد توجه قرار داد که زیر چرخ‌های بی‌شققت سرماهی، خود می‌شنند، مورد توهین قرار می‌گرفتند و از حقوق اوایله‌ی یک انسان بی‌بهره بودند. این ارج‌گذاری او به مرتبه و ارزش واقعی انسان است که سبب استقبال گسترده از آثار او شد.

هر نویسنده‌ای برای نوشتن انگیزه‌ی ویژه‌ای دارد. این انگیزه با شخصیت، تجربه‌ها، آموخته‌ها و نوع ارتباط و رویارویی او با زندگی هم‌بسته است. انگیزه‌ی صدم بهرنگی از نوشتن، بیش از هر چیز و در درجه‌ی اول، عشق به انسان و برانگیختن او برای رهایی از بیوگستم و استثمار بود. این عشق او را به سوی اموزگاری سوق داد. شغلی که با آن می‌توانست رابطه‌ی نزدیک و تنگانگی با کودکان و خانواده‌ی آنان داشته باشد. زندگی مردم، سرچشمه‌ی پایان ناپذیری برای او و برای غنای مضامین نوشته‌هایش بود. او همیشه و در همه حال تماس با مردم را حفظ کرد. کار نوشتن برای او بدون تماس با مردم و بدون برخورد مداوم با آن‌ها امکان ناپذیر بود. هنگام تدریس، هنگام نامه نوشتن برای مردم، آن‌گاه که در مزرعه هم‌گام با آنان کار می‌کرد و در مسافت به شهر و روستا، فکر و ذکرشن با مردم بود. او در طول زندگی کوتاهش به عنوان یک نویسنده، هیچ‌گاه از این باور دست برداشت که اصال و شرف و هنر و هدف شریف و نجیب آن تنها در نشان دادن و قار آدمی و بزرگداشت عظمت انسان است. او به گفته‌ی میخائیل شولوفخ اعتقاد کامل داشت که: «برگی صادقانه سخن گفتن با مردم و برای گفتن حقیقت به آنان، هرچند تلح و گزنه باشد، برای برواندن مبارزانی نو در راه این هدف، برای یگانه ساختن مردم در راه تحقق بخشدید به امانت‌های طبیعی و نجیبیان در مسیر پیشرفت بشریت و کمال انسان، مؤثر تر و نیرومندتر از هنر، چیزی وجود نداشت.