

طعم ترس پنهان و مشترک

گفت و گو با ایین مک یویین



دارند، منظورم این است که گاهی اوقات این طور است. وزن احساسی خود را بپیدامی گذند. و شما باید به دنبال جنبه پنهان قضیه باشید. و در حقیقت، این رمانی است که در مورد آن حادثه شکل نگرفته، بلکه درباره سایه و تأثیر آن شکل گرفته و این حادثه سایه بسیار بلندمدتی را ایجاد کرد، نه تنها بر روی مسائل بین‌المللی، بلکه در نقش بسیار کوچک زندگی‌های ما.

روز شنبه، ۱۵ افوریه ۲۰۰۳: در بزرگ‌ترین راهپیمایی که تا به حال در انگلستان برپا شده، بیش از یک میلیون نفر برای اعتراض به جنگ قریب الوقوع عراق در لندن گردآمدند. و در خیابان‌هایی بیش می‌رفتند که آن روز هنری براؤن، یک جراح اعصاب و مرد خانواده‌دار موفق، در آن‌ها به عصر جدیدی که مادر آن زندگی می‌کنیم فکر می‌کرد.

آن روز واقعی بود؛ این شخصیتی داستانی در «شنبه»، رمان جدید ایین مک یویین، نویسنده ۶۵ ساله کتاب‌های بسیاری است که جایزه‌هایی را از آن خود ساخته و از جمله مهم‌ترین رمان نویسان انگلستان و جهان است. حالا مک یویین، در «شنبه» یکی از اولین نویسنده‌گانی است که یازده سپتامبر را درگ کرده و به آن پرداخته است. او برای معرفی‌می‌کندگه در ابتدا چه قدر این کار مشکل بود.

در آن مقطع خاص اصلاح‌نمی‌توانستم به رمان‌ها فکر کنم. به نظر می‌رسید تنها سبک نوشتاری که با آن حادثه فجیع تناسب داشت روزنامه نویسی و گزارش نویسی خبری بود. رمان نویسان به یک تغییر کلی آهسته‌تر نیاز

آن حد فجیع، جذاب و قابل توجه باشد. تقریباً امیدوار بودم نشان دهم این شهر چه‌گونه شهری است، نه فقط برای انکار آن، که برای لذت‌هایی که متضمن زندگی در یک شهر است، و برای ادغام نگرانی‌ها با لذت‌ها؛ برای چشاندن طعمی از انواع گیجی، سردرگمی و ترسی پنهان و مشترک به

اما هنوز یک رمان نویس هستید. پس وقتی بالاخره به فرم خود برگشته‌ید و «شنبه» را نوشتید قصد داشتید چه چیزی را برسی کنید؟

همان طور که گفتم، می‌خواستم نشان دهم که زمان حال چه‌گونه زمانی است. واقعاً انتظار نداشتم زمان حال کاملاً به همان جذابیتی باشد که شده بود، یا تا

منظورتان این است که به تعبیری، در یک مدت زمان کوتاه، حقیقت در مقایسه با کلیشه و حوادث معمولی، از داستان سرایی عجیب‌تر و غیرعادی تر بود؟

خب، از نظر من، مطمئناً این از داستان جالب توجه‌تر بود. تقریباً از دست ادبیات کلافه شدم. می‌خواستم در جریان اخبار روز باشم.

بدون دانستن این که چه به سر هنری می‌آید سر جای مان باقی می‌مانیم. شمامی دانید چه به سر او می‌آید؟

خب، او پشت پنجره برمی‌گردد، به جایی که روزش را از آن حاشیه کرد و سعی می‌کند به آینده خیره شود.

منشأ این رمان چیست؟

هیچ نکته مهم و خاصی نبود، یک آرزوی میهم، یک آرزوی قدیمی برای نوشتن یک رمان تاریخی، نوشتن رمانی که نه تنها درباره زمان حال باشد بلکه کاملاً در زمان حال اتفاق بیفت. که حتی قبل از وقوع حوادث ۱۱ سپتامبر هم این آرزو را داشتم. می‌دانستم که دوست دارم به ابتدای این قرن برگردم. من بعد از ۱۷ سال زندگی در اکسفورد به مرکز لندن نقل مکان کرم. فکر کردم خیلی دوست دارم یک رمان در مورد لندن بنویسم. همچنین، نوشتن درباره شغل را به عنوان یک هدف تعیین کرده بودم. فکر کردم هر کسی که شخصیت اصلی داستان بعدی من باشد، شغلی خواهد داشت. شخصیت‌های داستانی بسیاری در داستان‌های ادبی بیکار و علاف هستند و هیچ شغلی ندارند. با استاد دانشگاه هستند، به خصوص در ایالات متحده. این بخش از لندن که من وارد آن شدم تا حدود بسیار زیادی یک منطقه پرشکی است. اینجا بیمارستان‌های بزرگی وجود دارد. به همین دلیل، از همان ابتدا فکر کردم که شخصیت اصلی این داستان یک جراح اعصاب است. همزمان با آن، حادث ۱۱ سپتامبر اتفاق افتاد و این تقریباً همان زمانی بود که من در حال انتشار *Atonement* بودم. کاملاً معتقد بودم که اگر بخواهم درباره زمان حال بنویسم، هر تغییری که جهان را تحت الشاعر قرار دهد، ناگزیر به

آن، تحقیق و بررسی طبیعت انسان است. این حادثه وحشتناک باعث شد که برخی از افراد - فکر می‌کنم کاملاً به اشتباه - بگویند که دیگر نوشتن هرجیز غیرممکن است. اما این یک حرف بی‌معنی است. منظورم این است که در حقیقت، این مسأله نیاز به تحقیق و بررسی بیشتر را به وجود می‌آورد.

ما خودمان را خیلی کم می‌شناسیم. و فکر می‌کنم این رمان با توانایی بی‌نظیر در بردن ما به درون افکار دیگران و ارائه حال و هوای نشان دقیقی از تفکر و خودآگاهی، بسیار عالی ادامه یافته است. و شیوه شما در انجام این کار این است که تاریخ را در دل داستان تان جاده‌اید، یادداشت تان را درست در تاریخ جاده‌اید؟

بله، منظورم این است که اگر شما یک رمان را در ذهن یک مرد متکر که روزش را ادامه می‌دهد قرار دهید، در روزی مثل ۱۵ فوریه، مسلمان او به تفکر در این باره ادامه می‌دهد. او برخلاف بسیاری از افراد دور و بر من، تقریباً به طور واقعی ذهن خودش را نمی‌شناسد. به شدت تحت‌تأثیر قرار گرفته؛ فکر می‌کند این کار به افتضاح و دردرس تبدیل خواهد شد و به نوعی در مقابل آن قرار می‌گیرد. اما بخشی دیگر از وجودش فقط در آرزوی سرنگونی صدام حسین است. از آن جهت، تقریباً سرگردان است، اما به نظر من، تردید از یقین پُریارتر است.

خب، این زندگی‌ای است که اغلب ما، وقتی چشم به تاریخ داریم آن را در بیش می‌گیریم.

بله، اغلب اوقات این کار سختی است. منظورم این است که هنری خیلی خوشحال است که به جای سیاستمدار شدن، زندگی ساده و راحت یک جراح اعصاب را انتخاب کرده است.

و تمام این داستان در یک روز اتفاق می‌افتد و ما

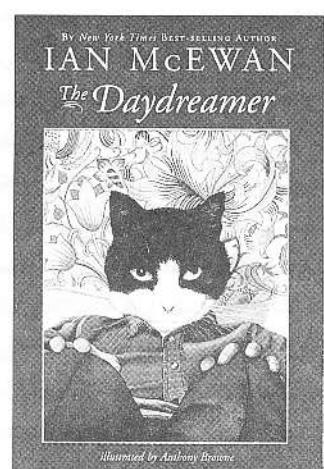
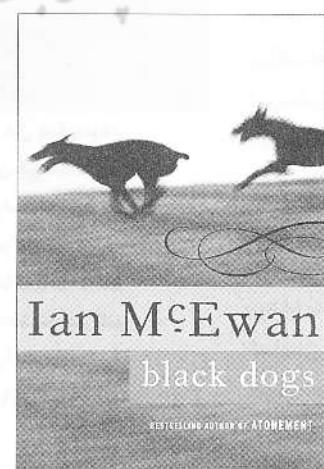
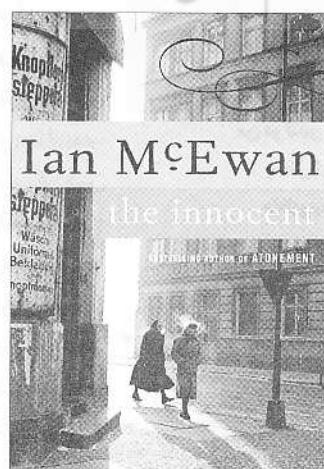
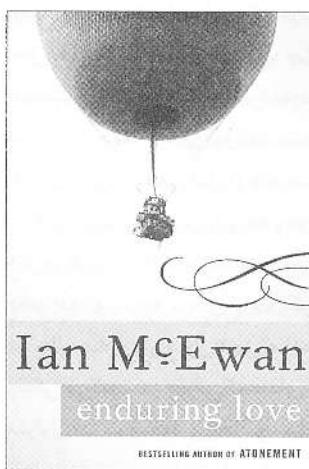
خواننده، که فکر می‌کنم همه ما در پایان این قرن گرفتار آن شده‌ایم.

در حقیقت، مک‌یوین آپارتمان شخصی لندنی و محله‌اش را به عنوان محیطی برای بخش اعظمی از این رمان انتخاب کرده «هنری براون» که صبح زود بیدار شده، با پرسش تُنور آشپزخانه نشسته، و درباره تغییر دنیای شان فکر می‌کند.

بدرغم تمام اخبار و گزارش‌هایی که درباره تروریسم و گروه بن‌لان در این کشور منتشر شده بود، هنری براون تا مدتی معتقد بود که همه اینها یک نابهنجاری است؛ که مطمئناً اوضاع جهان آرام خواهد شد و به زودی به صورت دیگری درخواهد آمد.

نقدهای بُرآب و تابی بر این رمان نوشته شده، داستان «یک روز در زندگی»، که در این کتاب زندگی در برابر حوادث جهان قرار می‌گیرد و بعد با یک بخورد تصادفی که ممکن است در هر زمان برای هر کسی اتفاق بیفتد، تقریباً تباہ می‌شود. آیا اوضاع و شرایط بعد از ۱۱ سپتامبر، که شما رمان خود را در آن وضعیت قرار داده‌اید، زندگی رمان نویس را تغییر می‌دهد؟ این اوضاع درون مایه جدیدی را به شما ارائه می‌کند، یا شاید حتی یک مسئولیت جدید را در شیوه نگرش به کارتان بر عهده شمامی‌گذارد؟

فکر می‌کنم، باید هر قطب باشیم که این موضوع را بیش از خد بزرگ نکنیم. منظورم این است که در نیمه اول قرن بیستم، ما تا میزان غیرقابل تصویری در بطن فجایع انسانی زندگی می‌کردیم. زمانی تصور می‌شد کشtar یهودی‌ها و قتل عام‌ها، پایان نه تنها تمدن، بلکه هنر هم هست. اما هنوز هنر و به خصوص ادبیات خیلی خوب از پس این اتفاقات برآمده‌اند. و فکر می‌کنم این رمان، در واقع، وظیفة



مسائل و بسیاری از وقایع جاری دیگر در این رمان
جای گرفتند.

خانه و محله پراون هم متعلق به خود شماست.
بخش عمدۀ این رمان داستان سرایی است، یک
ابتكار کامل، اما تصمیم گرفتم از هر چه در دسترس
من بود استفاده کنم. از خانه خودم و اوضاع و احوال
آن استفاده کردم. پسرم را تبدیل به یک نوازنده
گیتار کردم، اما آن شخصیت، تئو، خیلی خوبی
شبیه به پسر خودم است، بسیار مهربان و با
مالحظه.

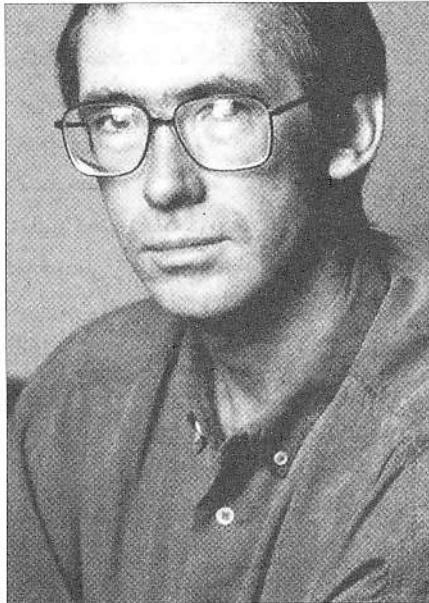
این مسأله برای شما غیرعادی بود، این طور نیست؟
بله، کاملاً برای بعضی از توییندان این کاملاً
پذیرفته و متعارف است.

در دو کتاب شما Atonement و Saturday یک حالت
پوششگرانه نسبت به ادبیات وجود دارد، در اولی،
حالتی که برای ادبیات ضروری و اساسی است، اما با
پراون، شما فردی را در اختیار دارید که تحت تأثیر
ادبیات قرار نگرفته است.

او از طریق فهرست سیر مطالعاتی دخترش، راه خود
را پیدا می کند. این خیلی جالب است، اما حق با
شماست. این یک تداوم و استمرار است. بریانی
تالیس Briony Tallis [در] Atonement [در] درباره
ادبیات سوسائی بود. زمانی که شخصیت پراون
آشکار می شد، به نظر می رسد خیلی عالی است که
یک نفر باشد که واقعاً باید به اجرار راه به آن کارنیا
پیدا کند. یکی از امتیازات نوشتمن رمانها دادن
دیدگاههایی به شخصیت هاست که شما به طور
ضمّنی از آن برخوردارید اما برای شما بسیار
وسوسه‌انگیز است که از آنها دفاع کنید. شما
می توانید آنها را به یک شخصیت داستانی بسپارید.
دیدگاههای او درباره رئالیسم جادوی، من هیچ وقت
به طور واقعی نمی توانستم... می دانم، رمانهای
برزگی به آن سبک وجود دارند. اما هنوز، رگهای از
ترددید درباره آنها دارم. بنابراین، هنری پراون
توانست از طرف من به آن پر و بال بدهد.

تصویر خودتان در ذهن و روان فردی که برای او
رمانها، همان چیزی که خود شمامی نویسید، بی معنا
و نامربوط هستند، چه طور بود؟ این جهش مستفاوتی
بود؟

نه اصلاً، یک نوع سرگرمی بود. چون هر چه که او
درباره ادبیات بگوید، باز هم محکوم است که توسط
من به صورت شخصیتی در یک رمان باقی بماند.
هیچ راه گریزی وجود ندارد.



پortal جامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

وقتی بمب‌ها منفجر شدند
من در لندن در حال حرکت بودم
و حتی از آن خبر نداشتم
منظورم این است که شاید
حدود دو کیلومتر
با میدان تلوی استاک فاصله داشتم
اولین چیزی که باعث شد حس کنم
اتفاقی اتفاذه
صدای آژیرهای بلیس دور و برم بود

این رمان راه پیدا خواهد کرد. اما یک سال هیچ کاری
نکردم، تا ۱۸ ماه بعد از آن هیچ چیزی نوشتم.
بسیاری از افراد گفتند که بعد از آن حملات نوشتن
برای آن های غیرممکن شده بود.

درباره آن مطالبی برای روزنامه نوشتم. دو مقاله
برای گاردن، یکی را زمانی نوشتم که آن حادثه در
حال وقوع بود.

منظور تان در روز ۱۱ سپتامبر است؟
گاردن یکی از مقالات را زمانی خواست که دو
ساعت از شروع آن حادثه می گذشت. از همان ابتدا
به این نتیجه رسیده بودم که تلفن حتی زنگ
می زند و من جواب رد خواهم داد، اما لب‌هایم جواب
مشتی دادند. گاهی اوقات به نظر می‌رسد حق با
دکارت است که می‌گوید روح و جسم از هم جدا
هستند.

اما مدتی طول کشید تا شما این حملات را در
دانستان‌های تان بیاورید.

تصمیم گرفته بودم رمان کوتاهی درباره یک
روزنامه‌نگار جنجالی بنویسم. طرح و برنامه آن را
ریخته بودم و یادداشت‌هایی نوشته و درباره آن فکر
می‌کردم. که فقط بی ارتباط به نظر می‌رسید. بعد
کاری را کردم که بسیاری از مردم انجام می‌دادند،
خوره اخبار شده بودم. درباره آن حادثه صحبت
می‌کردم، به اخبار مربوط به آن گوش می‌کردم و
کاملاً در فکر کاری بودم که انجام می‌دادیم و کاری
که در شرف انجام آن بودیم و این که معنای این کار
چه بود و مقصّر چه کسی بود. به اندازه کافی مطلب
درباره این حادثه پیدانمی‌کردم. تا تقریباً یک سال
هیچ چیزی نمی‌نوشتیم، فقط می‌خواندم. کم کم فکر
کردم، اگر دارم این رمان مربوط به لندن را می‌نویسم
و زمان آن زمان حال است و درباره وضع موجود
است، پس مستلزم این است که درباره آن چه در
حال وقوع است باشد. و حوادث جاری، حمله به
افغانستان و حمله از پیش تدارک دیده شده به عراق
بود. و یک حالت عصبی فوق العاده شدید بعد از بمب
گذاری «بالی» و حتی قبل از مادرید بود. یک حس
همگانی در شهرهای اروپایی به وجود آمده بود، و
فکر می‌کنم در ایالات متحده هم همین طور بود، که
دفعه بعد نوبت چه شهری است. فکر کردم، خب ما
در حال حاضر در دوران فوق العاده قابل توجهی
رنگی می‌کنیم. در دورانی که صدای کشنده تبرهای
متزلزل قدرت و نفوذ و اتحاد و سیاست و پیمان و
تفاوت‌های بین ملت‌ها در آن وجود دارد. این

وقتی بمب‌های لندن منفجر شدند شما کجا بودید؟ همین‌جا، مشغول کارم بودم. از هیچ‌چیز خبر نداشتم. به سفارت امریکا رفته بودم تا ویرا بگیرم. وقتی بمب‌ها منفجر شدند من در لندن در حال حرکت بودم و حتی از آن خبر نداشتم. منظورم این است که شاید حدود دو کیلومتر با میدان تَوی استاک فاصله داشتم. اولين چیزی که باعث شد حس کنم اتفاقی افتاده صدای آژیرهای پلیس دوروبرم بود.

کتاب جدید شما «شببه»، بالانتظار یک عمل ترویریستی نوشته شده. حالا این اتفاق افتاده است. وقتی شنیدید که این یک حمله ترویریستی بوده، اولين فکری که به ذهن تان خطور کرد چه بود؟

این اتفاق کتاب مرا تأیید کرد. منظورم این است که، این به معنای آن نیست که من از وقوع این حادثه راضی و خشنود هستم، همه در انتظار وقوع آن بودند. اما در عین حال، در حالی که منتظر بودند، فراموش هم کرده بودند، چون ۴ سال از حادث ۱۱ سپتامبر می‌گذرد. حتی بمبگذاری مادرید هم ۱۸ ماه پیش بود. و بله، در بیان رمان، وقتی پراون پشت بینجره می‌ایستد، درباره لندنی‌هایی که در انتظار بمب‌های این شهر هستند صحبت می‌کند. این حالت، کمی شبیه مرگ یک پدر یا مادر سالخورد است. شما انتظار آن را داشتید اما این انتظار باعث نمی‌شود که وقتی این اتفاق بیفتند شوکه نشوید. درباره احساسات خودم باید بگویم که عصبانی شدم، واقعاً حس می‌کردم از شدت خشم مريض شده‌ام.

غلب درون‌مايه‌های کتاب شما در خیابان‌ها اتفاق افتاده و شکل می‌گيرند. به خصوص این ایده که هیچ پناهگاهی از ترور وجود ندارد. حتی پناهگاه خانوادگی امن نیست.

دقیقاً هیچ پناهگاهی وجود ندارد و اگر دوست دارید در شهری مثل لندن باشید، با آمیزه نسبتاً موقبیت‌آمیز ترازدای اش، محافظت از خود غیرممکن است. این نکته دیگری است که من در بیان کتابم نوشتم، که این احتمالات همیشه ممکن است اتفاق بیفتدند، خیلی راحت اتفاق می‌افتدند.

در کتاب شما جنگ عراق هنوز اتفاق نیفتاده است. و آن روزی که داستان کتاب شما در آن رخ می‌دهد ۱۵ فوریه سال ۲۰۰۳، تظاهرات گسترده‌ای برای صلح در لندن انجام شد. دیزی، دختر هنری، بین تظاهرکنندگان است و هنری سرشوار از خشم و

تسخیر نسبت به آن‌هاست. او تردید دارد که آن‌ها بتوانند به طور قانونی ادعای اصول اخلاقی برای خودشان بکنند. آیا این صفحات دیدگاه‌های تردیدآمیز خود شما درباره این موضوع را منعکس می‌کند؟

بله، همین طور است. من هیچ وقت فکر نمی‌کردم که در زمان قبل از وقوع جنگ، ما به راحتی درباره تفاوت بین جنگ و صلح بحث می‌کردیم. ما درباره تفاوت بین جنگ و شکنجه و نسل‌کشی و سوءاستفاده مدام از حقوق بشر توسط یک حکومت فاشیست بحث می‌کردیم. من مطمئناً این احساس را داشتم که هر چهقدر هم که بحث‌های اخلاقی برای براندازی صدام جدی و قدرتمند باشد، اما امریکایی‌ها مملکت‌سازان خوبی نخواهند بود. اما مشکل اخلاقی‌ای که با آن یک میلیون تظاهرکننده داشتم این بود که آن‌ها می‌خواستند صدام حسین با یک حکومت فاشیستی و ۲۷ میلیون نفر عراقی تحت سلطه او بر سر قدرت باقی بماند. مشکل این‌جا بود که آن‌ها این کار را درست می‌دانستند.

کتاب شما این نکته را خاطرنشان می‌کند که مادر حال حاضر در معرض یک تهدید زندگی می‌کنیم. و این حادث بهوضوح نشان می‌دهند که همین‌طور است. اما، مردم در هایدپارک حمام آفتاب می‌گیرند و فروشگاه‌ها پُر هستند. بهنظر می‌رسد شهر به وضع عادی خود برگشته و با این ترور باشیوه فوق العاده بی‌تفاوتو کنار آمده‌اند. آیا به تدریج به ترور عادت کرده‌ایم؟

فکر می‌کنم پشت تمام این راحتی و آرامشی که شما می‌بینید، دلهره و حالت عصبی فوق العاده زیادی وجود دارد. بهنظر می‌رسد مردم هم در حالت انتظار اضطراب‌آور شدیدی هستند. به طور دقیق نمی‌دانند این وضع به کجا می‌انجامد.

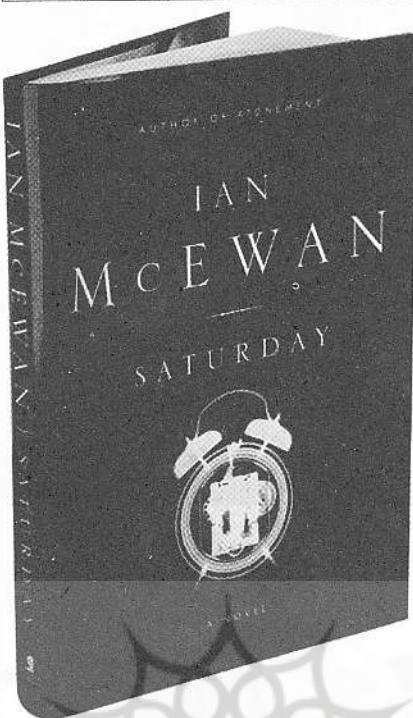
در حال حاضر، رفتار شما تغییر کرده است؟ در زندگ شما تفاوتی ایجاد شده است؟

به خاطر پسرم که از متوجه استفاده می‌کند نگران بودم، به خصوص بلافصله بعد از آن اتفاق. می‌دانم، هیچ منطقی پشت آن نیست. ما در مسأله برآوردهای موجودات منطقی‌ای نیستیم. اما دیر یا زود نیازهای واقعی بر ما حاکم می‌شوند.



«شنبه» یک کتاب خوش ساخت است که به دقت و ماهرانه نوشته شده. تنش در آن موج می‌زند، اما در تمام مدت به آرامش تبدیل می‌شود. تمرکز آن بر یک دنیای کوچک باقی می‌ماند، حتی زمانی که حادث نگران‌کننده و شخصیت‌هایی، چه بزرگ و چه کوچک، خود را به زور وارد آن می‌کنند. دنیای شخصیت اصلی آن یک دنیای کوچک و تشبیت شده است، جایی که او قادر به ادامه کنترل آن است. حتی حالا در این شنبه - اما این روزی است که به او یادآوری می‌کند که همیشه وضع این طور نخواهد بود. «شنبه» که امیزه عجیبی از بلندپروازی و خوبیشتن داری است کاملاً رضایت‌بخش نیست، اما در تمرکز مداومتش بر «واقعی، نه جادویی»، یک اثر جذاب و بسیار موفق است.

Sarah Crompton



در یک جهان پر از خشونت توجه می‌کند، به همان بحث‌انگیزی، تکان دهنگی و باهوشی است که بیش از این بوده.

Kirkus Reviews

یک نوع بیانیه انسان‌گرایانه طبقه متوسط اجتماع: زمانی که در این دنیای بی‌نظم و ترتیب خود را بسیار خوشبخت یافته‌ید، حق‌شناصی، سخاوت و همدردی پاسخ‌های شایسته‌ای هستند.

Sunday Telegraph

Caroline Moor

مک‌یوین برای به نمایش گذاشتن استعدادهای درخشانش، در «شنبه» فرم مناسبی یافته است.

Telegraph

Louis Jones

در «شنبه»، مک‌یوین در اوج کار خود باقی می‌ماند - مطمئن، ماهر و بلندپرواز... [شنبه] چیزی غیرتجربی و غیرممکن برای تحلیل و بررسی ارائه می‌کند.

Thames Review

او در اوج تولانیی‌های چشمگیرش عمل کرده است... از لحاظ هنری، از لحاظ اخلاقی و از لحاظ سیاسی، از دیگران بیشی گرفته است.

Sunday Times Booklist

Donna Seaman

زمانی که مک‌یوین هم به آسیب‌پذیری و ضعف، و هم به قوت ما، به ویژه توانایی ما برای ایجاد مامنی

در جایی که کارهای ادبی برخی از معاصران او حالا مثل تکه پاره‌های خرد شده زرق و برق داری به نظر می‌رسد، او پیروزمندانه تبدیل به نویسنده‌ای با ظرافت، موشکافی و استحکام بینظیر شده است... این رمان متفسکارانه و انسانی که به قلم یک متخصص ذهن و فکر انسان با دقت، پیچیدگی و تعلیقی تراز اول درباره یک متخصص معز انسان نوشته شده است، مقام و منزلت مک‌یوین به عنوان رمان‌نویس برتر نسل خود را استحکام می‌بخشد.

ساندی تایمز کالم تی‌بین

این نویسنده‌ی عالم و شیوه صحیح و متقاعدکننده ترجمه خودآگاهی است که «شنبه» ای بن مک‌یوین را تا این حد جذاب ساخته و مثل یک داستان هیجان‌انگیز بلیسی و معماهی مرا بیدار نگه می‌دارد. ایندیپندنت

Independent

James Urquhart

«شنبه»، دلنشین و جذاب، از صمیمیتی خوشایند برخوردار است... رمان عالی مک‌یوین به قدر کفايت نشان می‌دهد که چه طور یک داستان خوب، به وسیله بیان با احساس ایده‌های فاقد کارآیی و دلهره‌آور، با یک روایت عمیقاً شخصی، می‌تواند این جهان را به صورت قطعات کوچکی درآورد که گاهی اوقات از گزارش‌های خبری مبتنی بر واقعیات قابل هضمتر هستند.

فایننشال تایمز Financial Times

مک‌یوین در «شنبه» فوق العاده است - دقیق، زبان‌آور و باز هم متعادل و خوبیشن دار. این رمان از تمام تضمین تکیبکی اسلام خود برخوردار است و یک حساسیت سیاسی جدید و یک دقت اغواکننده و جویسی نسبت به بافت و ساختار وضعیت عادی ارائه می‌کند.

نیوزویک دی‌بی‌دی‌بی‌ز

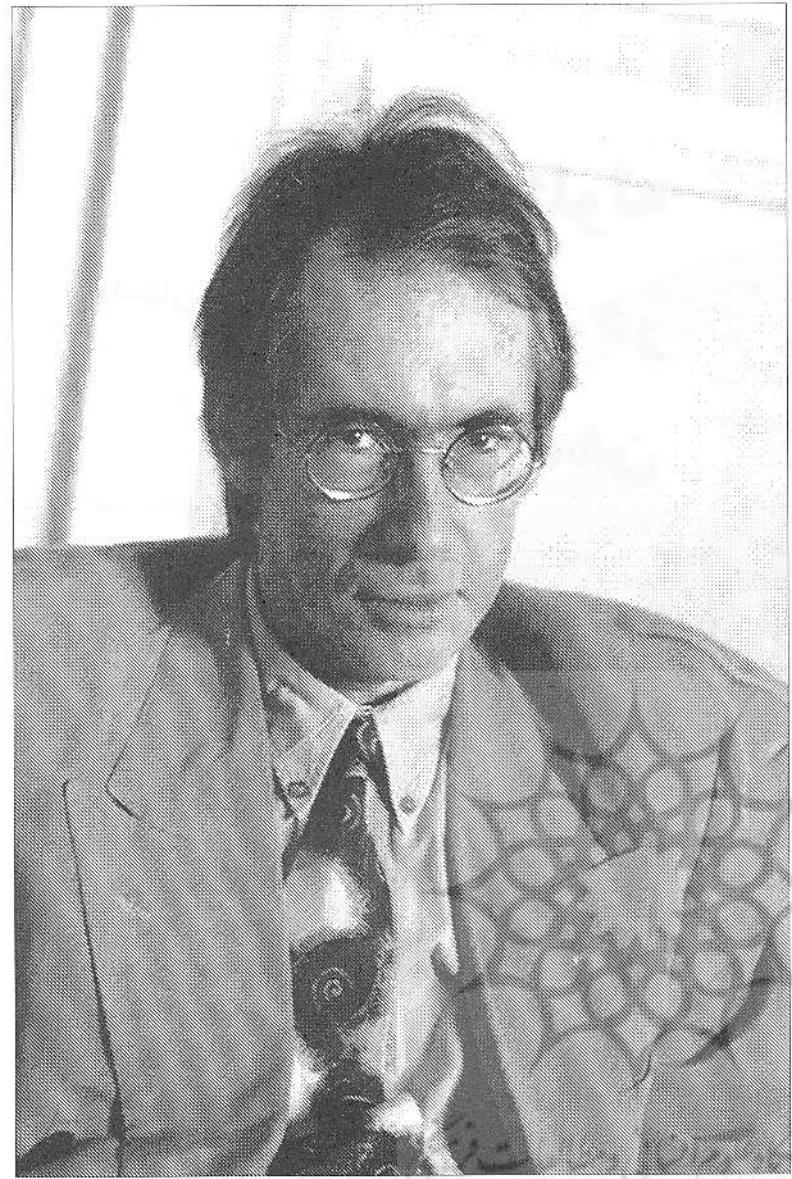
رمانی که شما نمی‌توانید از تحسین آن خودداری کنید اما احتمالاً نمی‌توانید آن را دوست داشته باشید.

سپرنسیسکو روئنیکل

اثری که به طرزی عالی تصور شده و با کمال تعجب دارای نقطه ضعف است.

The Spectator آنیتلر و کیز

«شنبه» یک رمان نمونه، جذاب و مستدام است. بدون تردید، این بهترین کار مک‌یوین به شمار می‌رود.



نویسنده و جایزه‌هایش

ای بن مک بوین در ۲۱ زوئن سال ۱۹۴۸ در آلمان ایسلستان چشم به جهان گشود. وی فرزند یک درجه دار ارتش بود که در نبرد دانکرک هم مجنوح شد. دوران گودگی اش را در سنت کاپور و شمال آفریقا گذراند، که پدرش در آن جا خدمت می‌کرد.

مک بوین در دانشگاه سسیکس Sussex وایست آنگلیا East Anglia تحصیل کرد و لیسانس ادبیات انگلیسی را در سال ۱۹۷۰

و فوق لیسانس اش در همین وسیله را در سال ۱۹۷۱ دریافت کرد.

اویل دهه ۱۹۷۰ نوشن داستان‌های گوتاه برای درج در مجلات

ادبی را آغاز کرد. وی جایزه‌هایی همچون

سامرس موسام ۱۹۷۶ Fémina Etranger ۱۹۸۷ Whitbread Novel ۱۹۸۷

WH Smith literary ۱۹۹۹ Germany's Shakespears ۱۹۹۳

۲۰۰۳ National Book Critics' Fiction Award ۲۰۰۲ Award

Santiago Prize ۲۰۰۴ Los Angeles times prize for Fiction

۲۰۰۵ for the European Novel

مک بوین ناگفته نهاد نامزد دریافت جایزه بوکر شده است.

و در سال ۱۹۹۸، این جایزه را برای کتاب Amsterdam دریافت کرد.

او در گذار نوشن رمان و داستان گوتاه

چندین نمایشنامه، فیلم‌نامه، کتاب گودگان

و متن برنامه‌های تلویزیونی نوشته است.

مک بوین در حال حاضر با همسر و دوپسرش در لندن زندگی می‌کند

و همچنان نویسنده برقاری است.

کتاب‌شناسی

رمان و داستان گوتاه:

۱۹۷۵ First love, last Rites - مجموعه داستان.

۱۹۸۷ In Between the sheets and other stories - مجموعه داستان.

۱۹۸۷ The Cement Garden - فیلم آن در سال ۱۹۹۴ ساخته شد.

۱۹۹۱ The Comfort of Strangers - فیلم آن در سال ۱۹۹۱ ساخته شد.

۱۹۸۷ The Child in Time -

۱۹۸۹ The Innocent - فیلم آن در سال ۱۹۹۵ ساخته شد.

۱۹۹۲ Black Dogs -

۱۹۹۷ Enduring Love -

۱۹۹۸ Amsterdam -

۲۰۰۱ Atonement - در انگلستان، ۲۰۰۲ در ایالات متحده

۲۰۰۵ Saturday -

کتاب گودگان:

۱۹۹۴ The Daydreamer -

نمایشنامه:

۱۹۸۱ The Imitation Game -

۱۹۸۳ Or shall we Die -

۱۹۸۵ The ploughman's lunch -

۱۹۸۹ Soursweet -

۱۹۹۳ The Good son -