

ترجمه رامین مولان

Raminmolaei@hotmail.com

نمایشگاه اسناد ادبیات ایران
بازدید از موزه اسناد ادبیات ایران
با هدایت دکتر علی ابراهیمی
در ۱۰ تیر ۱۳۹۷

نمایشگاه اسناد ادبیات ایران
با هدایت دکتر علی ابراهیمی
در ۱۰ تیر ۱۳۹۷

نامه‌هایی راه و رسم نویسنده شدن به یک

Cartas A Un Joven Novelista
نویسنده
جوان (۲۷) از زبان ماریو بارگاس یوسا

Mario Vargas Llosa



نمایشگاه اسناد ادبیات ایران
با هدایت دکتر علی ابراهیمی
در ۱۰ تیر ۱۳۹۷

نمایشگاه اسناد ادبیات ایران
با هدایت دکتر علی ابراهیمی
در ۱۰ تیر ۱۳۹۷



در یچه

جعبه چینی

LA CAJA CHINA

کنگاکوای او را برای شنیدن باقی آن در شب بعد تحریر و همین امر عمرش را یک روز بلندتر گذاشت به این ترتیب او هزار و یک شب زنده می‌ماند و پس از آن هم سلطان از گرفتن چان زن قصه گو (که شنیدن داستان‌های جلابی معتبر شد) می‌گذرد اما چگونه شهرزاد ماهر داستان‌های بیان پایداری را که زندگی اش به آن‌ها سنته مود، به معنی مکنی و زنجیروار طرح بزی می‌کند؟ با استفاده از ایزار حجمه چینی، چای گیری داستان‌هایی، درون داستان‌ها به وسیله چرخش‌های راوی (که زمانی، فضایی و سطح واقعیت هستند)، به این ترتیب در دل داستان درپوش کوره که شهرزاد پرای سلطان تعریف می‌کند، چهار بارزگان هستند که یکی برای سفر دیگر داستان مجازی مسنداد، را تعریف می‌کند، داستانی که در آن ماهیگر جاذبه‌تجویی ظاهر می‌شود و در بیازار استکدریه گروهی را با ماجراهای سفرهای درپایی اش سرگرم می‌کند. درست بشیه جمعه چینی، با عروسک روسی هر داستان محتوی داستان دیگری است، لرقی و ولسته و دارای نفس اول، دوم و ریسم، به این شکل و به لطف این خیمه‌های چینی، داستان‌ها در یک مقوله به هم متصل‌اند، سراسر منظومه از حاضر جمع داستان‌ها، برایه می‌شود، و هر بخش هم، هر داستان خاص، به میزان

هویت مستقل یا مرتبه نتش خود در ارتباط مابای داستان‌هایش اند.

شما ناگفتوں دیگر باید فهیست پریویتی از داستان‌های نموده ملاقافت را، کلاسیک و مدرن، که در آن ها داستان‌هایی هرون داستان‌های دیگر وجود دارند، و از این ایزار کهن و معمول استفاده برده‌اند، خاطر داشته باشد، ایزاری که با وجود استفاده فراگیرش، تنها در داستان داستان‌سرای انساد است که همواره نایاب و نوعی تسبیح‌گاه و چنان که در مورد هزار و پیکش، گفتگو، جمعه چینی به شکلی سمار مکاتبکن به کار نموده می‌شود، می‌ان که واپس داستان‌ها از داستان‌های دیگر بازتاب می‌نمودند، مادرها (با این اسم بشناسی‌شان) داشته باشند، برای مثال، این بازتابها در مدن کیشوت، از جا که سانجو داستان چوچوان تورالیه (جمعه چینی) که در آن نثاری مستقلی بین داستان، خادر و داستان، هژون وجود دارد، را نقل می‌کند. که به تابوت با شرح و تفسیرهای در کیشوت در مورد شیوه تغذیه سانجو قلعه می‌شود، نیامان اند اما موضع در مددگار جم، های چینی اندان نمی‌دانند، مثلاً در نسل «کسیکو» که مستحکم و مستحکم است، چون در آن به شیوه و ترفندی عالی و ظرفانی خارج از عاده طول داستان زیکری‌های حبوات‌نگیری برای خواندنگان حون‌تلارک می‌پند.

اما شتاب جلو سرچوب به پیشاند، که در ایندا و با ازانت بیشتری تلویزیون این

تکنیک، با ایزار داستان را آغاز کند و سپس به ازاییان اولیه، قائلست‌جده، استکدر و

مخاطرات از پیردارم، حقیقت این است که می‌توان مقاله‌ای چندین جلدی در مورد شفافتها و گوناگونی جمیعه‌های چینی موجود در مدن کیشوت، نوشت، چرا که نوع سرشار سرواتس به این ایزار کارآمدی سپار مطلوب، بخشنده است، متنی، کاملاً دین و ایکتاری بگرفته از دستنوشته منسوب به سید امانت بنخیل، Cide Hamete Benengeli که گفته شده «دن کیشوت» سخراج و رونوشتی از آن است (هرچند که صحت این ادعا میهم است)، می‌تواند گفته شود که این هم یکی از آن نبردهای کلیشه‌ی و خسته‌کننده روایت شده در رمان‌های شهسواری است، همه آن‌ها هم وابسته و مگردد متوجه اسرار ایزار (برگرفته از آن‌ها) و گفت شده بر مکان‌های

دوست عزیزی، ایزار دیگری که داستان‌نویس‌ها از آن برای جاذبه پختیدن به داستان‌های شان بیهوده می‌برند، تکنیکی است که می‌توانیم آن را «جمعه چینی» یا «عروسک روسی» (ماریوسکی) نامیم، اما کارکرد آن چیست؟ ساختار داستان به آن جو چن‌های نوادرتی متنست می‌ماند که در داخل خود جمهه با عروسک کوچکتری مشابه خودشان دارند و این توالی گاه تا نامه‌های نهایت کوچک‌گشایی کارکرده است، اما کاملاً شیوه برگزشها ادامه می‌پندند، در عنین حال ساختاری از این دست که در آن داستانی اصلی از دل خود، داستان یا داستان‌های فرعی بوجود می‌آورد، برای این که موقع باشد تا بد صرف مکانیکی عمل کند (هرچند غالباً همین طورست)، همین قابلیت تنفسی خلق‌با خود به همراه دارد، ساخته‌نامی این چینی، وقتی توالی معنی داری را در داستان، رمز، ایهام، پیچیدگی، نشان می‌دهد اما اتفاقی از این می‌نماید، نه مانند امری جاذبه‌ی و اوپریه‌ی صرف بلکه چون هم‌منشی با هشکری اجزایی که کارکرده‌ای مراحم و متفاصل دارد، برای مثال هرچند که پس از کشف ایزار و پیکش، و ترجیعش به اگلیس و فرانسه، حدمهای، چیز خواهد، این چیزی‌ها افسانه‌ای اعراض که غالباً آن ها مکانیکی هم هستند به مثابه ایوابان‌ها خوش امتدند، اما روشن است، جمیه چینی، که در رفاه مدنی جون و زندگی مختصر، هزار خوان کارلوس اونتش وجود دارد، صاحب قلبیت بیشتری است، چون در آن به شیوه و ترفندی عالی و ظرفانی خارج از عاده طول داستان زیکری‌های حبوات‌نگیری برای خواندنگان حون‌تلارک می‌پند.

فکر کنم بهترین نمونه برای این کار، کتابی است که دکترش پیشتر رفته، اثر کلاسیک که اسپانیایی زبان‌ها توانستند آن را ببرگردانی که «بلاسکو ایبانیس» Blasco Ibaner از ترجمه فرانسوی آن متعلق به دکتر زهتم، مادردو انجام داد، به خواندن، هزار تازه کنم، شهرزاد پرای فرار از سرنوشت شویی که چون زبان قبلي این کتاب از این تازه کنم، شهزاد را از سرنوشت شویی که چون زبان قبلي سلطان نظام در انتظار ایستاد، هر شب برای سلطان داستانی تعریف می‌کند و آن‌ها را چنان تسلیمه می‌کند که هر شب داستان در حیات قلعه شود که

عجیب و غریب هستند. اما این نظر در مورد ذهن گشتوت صادق نیست: این رمان دست‌آوردهایی منطقی و ارزشمند از داستان را مر خود دارد که گاه مشت و گاه منفی‌اند. حقیقت این است که این رمان بسیار مسلسل بپایان‌گیری، ساختار دن گشتوت عروسکی و رسی است که لاقل شامل چهار داستان مجزا است. ۱. من اویله‌ی که از آن آبینخالی می‌شناسیم در کلیت خود اویله‌ی جمیع ما خواهد بود و داستان نشأت گرفته از آن یا همان اویله داستان - فرزندش:

۲. داستان دن گشتوت و سلاچو است که اکنون پیش روی خود را دریم؛ داستان - فرزندی که در آن چندین داستان - نوه و وجود داردند (جمیع چنین سوم) و البته متفاوت:

۳. داستان‌هایی که از سوی شخصیت‌های داستان نقل می‌شوند و از این میان مثلاً داستان چوپان تور‌الپا که ساتجو تعریف می‌کند، و بالاخره:

۴. داستان‌های بهم چسبیده چون یک کلزا، که شخصیت‌ها می‌خوانند و داستان‌هایی کاملاً مستقل و مکنوب هستند، و از جنبه درون مایه به داستانی که در بطن انسان قرار گرفته‌اند، ربطی ندارند، مانند «کنگلاک» گستاخ، یا «فرمانده عاشق».

اما حقیقت این است که درست مانند دن گشتوت، س. آبنخالی در اینجا هم داستان از زبان راوی - داستان کل روایت می‌شود - هرچند در غیر این متن هم صفت، مثل آن‌چه در مورد دیدگاه فضایی داستان پادا شدیدم، اما در اینجا باید که باز کردیدم و این نکته را ذکر کنیم که هرچند من متن، آبنخالی مستقدم است ولی نمی‌تواند به عنوان دستمایه و خاستگاه اولیه - صادر تماشی داستان‌ها - مطرح باشد. اگر که س. آبنخالی در متن خود به زبان اول شخص مفرد صحبت و فکر کند (بهله! نقل قول‌هایی که راوی داستان کل از اویله اورد)، اشکار است که او یک راوی - شخصیت است و این یعنی که او شها در جایگاه بیان داستان می‌تواند خودی نشان دهد (و البته روشن است که در داستان ساختارگرا)؛ همه داستان‌هایی که در آن‌ها فضای راوی و روایت برهم متعلق‌اند، در تخصیص جمیع چنی خارج از هستی ادبیات اولار دارانند مصنعتی که آن‌ها را می‌نگارند، (نک از همه) و در کار خلق راویان آن‌ها همیند و اگر مایه آن اویله دست بررسیم (و تنها یک دست، چرا که می‌دانیم سرواتش یک دست بیشتر نداشت) باید بدینکردیم که جمیع‌های چنین (دن گشتوت) در واقع چهار واقعیت‌های راوانی‌اند. گلزار از یک واقعیت به دیگری از یک داستان - مادر به یک داستان - فرزند! با یک چرخش در واقع یک پادا و زنده همراه است. من گویم «یک» و فی الواقع حرفم را برمی‌گذارم که موارد بسیاری از جمیع‌های چنین حاصل چرخش‌های فراوان هدرمان می‌ستند؛ فضایی، زمانی و سطح و قائمیت بیاری مثال با هم نگاهی می‌اذاریم، که جمیع‌های چنین (دن گشتوت) در خوان کارلوس اوشتی را پیش می‌برند.

این رمان جاذب‌واری یکی از طوفانیون و ایستانه‌ترین نمونه‌هایی است که در زبان ما - ایستانیابی - نوشته و با آگاهی و دقیق می‌تلخ زدنی از نقطه‌نظر تکنیک جمیع چنین در روی هم سوار شده است - و این‌چیز با داستان توائید سوده از آن برای خلق دنیای مملو از بلزن‌هایی فوق تصور، طربی و چند وجهی که در آن‌ها تمایی مزدی‌های بین داستان و واقعیت (وزیر میان زندگی و روضا با ازووها) دوپ می‌شوند، بهره می‌برد. رمان از زبان یک راوی - شخصیت نقل می‌شود، شخصیت به نام خوان ماریان براین - که در بوتوس ایوس زندگی می‌کند و از فکر برداشته شدن یکی از سینه‌های مشهود قاعش گرفتار می‌شود (قرابنی سلطان، رعن می‌برد و در