

نامه‌هایی به یک نویسنده جوان (۱۵)

دربیچه

دوست عزیز،
حق داریدا در طی این مکاتبه، در حالی که برای شما از سه زاویه دیدی که در رمان وجود دارد می‌گفتم، بارها واژه «چرخش‌ها» را برای تعریف امام از تغییر و تبدیل‌هایی که یک داستان را می‌سازند، استفاده کردم، بدون آن که ممکن نباشد از این وجه بسیار رایج در داستان‌ها توضیحی ارائه دهم. اما حالا به تشریح کامل این ابزار یعنی یکی از کهن‌ترین شیوه‌هایی که مؤلفان در سازمان داستان‌هایشان از آن بهره می‌گیرند، می‌پردازم. یک چرخش کلاً هر تغییر و تبدیلی است که در هر یک از زاویه دیدهای گفته شده انجام پذیرد. پس چرخش می‌تواند بنا به زاویه دیدی که در آن رخ می‌گیرد، می‌پردازد. یک چرخش می‌تواند بنا به راست و لاست از این رو تغییر در؛ فضا، زمان و پلان واقعیت رمان روی دهد. در رمان و خصوصاً رمان قرن بیستم این‌که چندین راوی و گاه «راوی شخصیت» مانند: رمان «محضر» اثر فاکنر، یا «راوی - دنای» کل در بیرون از دایره آن چه روایت می‌کند و نیز یک یا چند راوی - شخصیت مانند «اویس» جویس وجود داشته باشد، متداول است. پس هر بار که افق دید فضای داستان به سبب جایه‌جایی راوی تغییر کند (تغییر شخص دستوری از او به من یا از من به او و نیز سایر تغییرهای ممکن) یک چرخش فضایی صورت گرفته است. در بعضی رمان‌ها تعداد چرخش‌ها بسیارند و در برخی دیگر اندک، اما مفید یا مضر افتادن آن‌ها چیزی است که تنها نتیجه رمان آن را تبیین می‌کند. اثری که چرخش‌های به کار گرفته شده بر توان اغواگری داستان دارند، باعث تقویت یا تخفیف آن می‌شوند. وقتی چرخش‌های فضا - مکانی مؤثر باشند نمایی متفاوت و دیگرگونه از داستان بدست می‌دهند (چیزی که به تخیلی مستقل از دنیای واقعی که ما شاهدش هستیم، پایان می‌دهد و راز ماندگاری دنای داستان است). اگر این‌طور نباشد نتیجه داستان مبهم و نامفهوم از آب درمی‌آید و خواننده با این جهش‌های ناگهانی و بی‌رویه احساس سردگرمی می‌کند.

شاید چرخش‌های زمانی کمتر از چرخش‌های فضایی باشند، همان جایه‌جایی‌های راوی در زمان یک داستان که به لطف آن‌ها راوی در پیش چشم‌های ما خود را همزمان حاضر در گذشته، حال و آینده نشان‌مان می‌دهد و اگر داستان از تکنیک مناسبی هم برخوردار باشد در ذهن ما یکپارچگی کرونولوژیک و خودمختاری زمان جاری در داستان را تصویر می‌کند. هستند نویسنده‌گانی که بر مسأله زمان تأکید و وسوسات خاصی دارند - پیشتر چند نمونه از آن‌ها را دیدیم - و این وسوسات نه تنها در تم رمان‌هایشان بلکه در ساختمان و ترکیب پاره‌های از سیستم‌های کرونولوژیکی غیرمعمول و گاه با پیچیدگی‌های عظیمی خود را نشان می‌دهند. یک نمونه از هزارها، زمان جاری در یک رمان

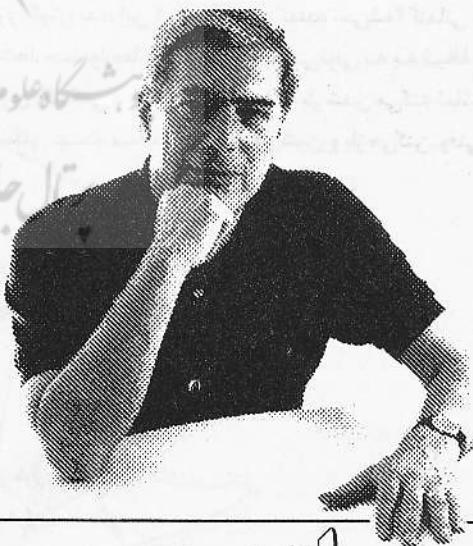
نوشتۀ ماریو بارگاس یوسا

ترجمۀ رامین مولایی Raminmolaei@hotmail.com

نامه هشتم (بخش اول)

چرخش‌ها و جهش کیفی

Cartas A Un Joven Novelista



راه و رسما
نویسنده‌شن

روایت، اپیزودی با حداکثر تراکم حوادث روزمره. اما این موضوع در مورد «مسیح» کافکا، آن جا که رویداد حیرت‌انگیز دگردیسی گریگوری بیچاره و تبدیل‌اش به سوسکی و حشتناک رخ می‌دهد، صدق نمی‌کند و از همان جمله اول داستان در محیطی خیالی پیش می‌رود.

این‌ها نمونه‌هایی هستند از چرخش‌های ناگهانی و سریع و حادثی آنی که به واسطه سرشت افسونگر، حیرت‌آور و فوق العاده خود، تناسب و توازن دنیای «واقعی» را از هم می‌پاشند و ابعادی تازه به آن می‌بخشنند، نظمی مرموز و حیرت‌انگیز که از قواعد و قوانین فیزیکی و منطقی تعیین نمی‌کنند بلکه از نیروهای پنهانی و درونی، از آن دسته که تنها از طریق حلقه واسط الهی، شعبد و معجزه قابل شناسایی‌اند، پیروی می‌کنند. اما در رمان‌های موفق و پرأوازه کافکا «قصر» و «محاکمه» چرخش، جریانی آهسته، تدریجی، پرپیچ و خم و محاطانه است و محصول انباشتگی یا شتاب موجود در زمان گروهی از عوامل متفاوت تا حدی که به سبب آن جهان روای رمان از آن‌چه که واقعیت عینی اش می‌گفتیم جدا شده - از رئالیسم - تا واقعیتی جعلی از خود بسازد آن هم برای بهنمایش درآوردن خویش چون واقعیتی دیگر بانمایه‌یی متفاوت. مساح بـنام «قصر» آفای مرموز «ک» در رقابتی دائمی برای رسیدن به قدرت بلا منازع ساخت و ساز در منطقه سر می‌کند. موانعی که در ابتداء آن‌ها رویه رو می‌شود جزی و بی‌اهمیت‌اند و به سبب فضای مناسب داستان خواننده احساس می‌کند در جهانی با تمام ریزه‌کاری‌های رئالیسم غوطه‌ور است که روزمرگی و یکسانی دنیای رئال را مضاعف می‌کند. اما به همان اندازه که داستان پیش می‌رود، آقای ک. نگون‌بخت دستخوش موانعی می‌شود که بعد از پی‌می‌بریم غیرمنتظره و ناشی از یک اینرسی جهت‌دار نیستند بلکه ناشی از ماشین بدخواه پنهانی هستند که اعمال انسان‌ها را کنترل و خود ایشان را زیر‌فارش خرد می‌سازد و در برایر آن‌ها آقای ک. بی‌دفع و آسیب‌پذیر می‌نماید و به ما خوانندگان، همراه خشم ناشی از پی‌بردن به عدم توانایی بشر که در داستان از آن صحبت می‌شود، شناختی از سطح واقعیتی که به لحاظ عینی و تاریخی با آن واقعیتی که ما در آنیم، همسان نیست، بلکه واقعیتی با مشی‌بی دیگر، نمادین یا مجازی - یا به زبانی ساده فانتزی - دارای سرشنی ذهنی است، می‌دهد («البته نمی‌خواهم بگویم که واقعیت این رمان به سبب خیالی بودن اش نافی بهره‌گیری و آگاهی ما نسبت به واقعیت وجودی و انسانی ماست»). همچنین چرخش میان دو لایه یا نظام از واقعیت در مقایسه با «اورلاندو» یا «جاده‌ها»، بسیار کند و پرپیچ و خم است.

همین مورد در «محاکمه» آن جا که آقای ک. اسیر هزارنوی آزارنده نظام پلیسی و قضایی است و در آغاز کاملاً رئالیستی می‌نمایاند، نیز رخ می‌دهد. دیدگاه تا اندازه‌بی فردگرایانه و احمقانه که نظام به غایت بوروکراتیک قضایی را اداره می‌کند. اما سپس لحظه‌بی پس از تراکم و انبوهی به ظاهر بوج و بی‌معنی رمان، کم‌کم متوجه می‌شویم که در واقع در پس این هرج و مرج و سردرگمی هدایت شده که آزادی شخصیت اول رمان را محدود می‌کند و به قصد نایبودی وی پیش می‌رود، چیزی بسیار دهشتناک و ضدانسانی وجود دارد، نظامی مخالف‌خوان و بدین با تفکری تقریباً متأفیزیکی و در تقابل با هر چه آزادی اراده، عمل و توان واکنش شهروندی، که از افراد جامعه چون عروسک‌های خیمه‌شب‌بازی در صحنه تثاتر شاستفاده و سؤاستفاده می‌کند، نظمی که امکان مخالفت با آن وجود ندارد؛ نظمی مطلق‌العنان و غیرقابل رویت.

انگلیسی است؛ «هتل سفید» از دی‌ام. توماس. این رمان حکایت کشتار وحشت‌انگیز یهودیان در اکراین است که ستون فقرات آن اعتراضات شخصیت اصلی داستان آوازخوانی به نام «لیزا اردمان» است. رمان از جنبه زاویه دید زمانی به سه بخش تقسیم شده است؛ گذشته، حال و آینده‌یی نسبت به زمان وقوع آن جنایت و قتل عام هولناک یا همان دهانه آتش‌شان این رمان. در این رمان زاویه دید زمانی، سه تغییر را تجربه می‌کند؛ از گذشته به حال (صحنه قتل عام) و از آن جا به آینده (بس از واقعه اصلی داستان). اما خوب این چرخش آخری، تنها زمانی نیست، بلکه چرخش در سطح واقعیت داستان هم صورت می‌پذیرد. داستان که تا این جا در پلاتی رئالیستی، تاریخی و کاملاً عینی جریان می‌یافت پس از حادثه کشتار در بخش پلایان «مزروعه» در واقعیتی فلتزی و پلاتی کاملاً خیالی جریان می‌یابد. سرزمنی ارواح که موجوداتی رها شده از بند تن و شبیح قربانیان کشتار دسته‌ی ارواح که جوهره روایت را تغییر می‌دهد. در واقع به لطف این چرخش، داستان ناگهانی از دنیای رئالیستی به جهانی خیالی پرتاب شده است. همان‌چه که در «گرگ بیلیان» هرمان هسه هم دیده می‌شود، زمانی که ارواح فنان‌پذیر هنرمندان در گذشته برای راوی - شخصیت رخ می‌نمایند.

چرخش در زاویه دید واقعیت برترین امکانات را به نویسنده‌گان برای سازمان دادن مواد داستانی شان به سبکی پیچیده و منحصر به‌فرد اعطای می‌کند. با این حال قصدم این نیست که از ارزش و منزلت چرخش‌های فضایی و زمانی داستان بکاهم، ابزاری که آشکارا محدودترند. تأکید دارم همان‌گونه که واقعیت لایه‌های گوناگونی را در برمی‌گیرد، گستره چرخش‌های آن نیز پهناورتر است و نویسنده‌گان در همه زمان‌ها به خوبی بهره‌برداری از این ابزار کارآمد و انعطاف‌پذیر را دریافت‌هاند. شاید پیش از ورود به قلمرو غنی چرخش‌ها، شناخت وجه تمایز چرخش‌ها بد نباشد. چرخش‌ها از طرفی به واسطه زاویه دید محل وقوع - فضایی، زمانی و سطح واقعیت - و از طرف دیگر به لحاظ ماهیت وابسته یا مستقل (غرضی یا جوهری) خود متفاوت‌اند. تغییر زمانی یا فضایی در داستان مهم است اما طبیعت داستان را، حالا چه رئالیستی باشد و چه فانتزی تغییر نمی‌دهد. در مقابل چرخشی که برای نمونه در «هتل سفید» رخ می‌دهد و تشریح‌اش کردم، طبیعت داستان را متحول می‌کند و آن را از جهان عینی (رئالیست) به جهانی سراسر خیالی (فانتزی) انتقال می‌دهد. چرخش‌هایی که دگرگونی عظیمی را در ماهیت داستان رقم می‌زنند - همچنین مرتبه داستان را تغییر می‌دهند - می‌توانیم «جهش کیفی» بنامیم، این اصل را از دیالکتیک «هگل»‌ای عاریه می‌گیریم که، انباست و تکثر کمیت، سبب جهش کیفیت است (مثلاً آب وقتی می‌جوشد به بخار و وقتی سرد می‌شود به بخ تغییر شکل می‌دهد). تغییر شکل هنگامی در داستان روی می‌دهد که یکی از چرخش‌های مبنایی در زاویه دید تراز واقعیت که سازنده جهش کیفی در داستان است، قرار داده شده باشد.

باهم به‌چند نمونه جالب از قرآن‌های غنی ادبیات معاصر نگاه می‌اندازیم، مثلاً در دو رمان معاصر، یکی از بزریل و دیگری از انگلستان، رمان «جاده‌ها» از زائو گیمارژ روسا و «اورلاندو» از ویرجینیا ول夫، تغییر ناگهانی جنسیت شخصیت اصلی داستان (در هر دو رمان از مرد به زن) چرخشی کیفی را در سراسر داستان رقم می‌زنند، حرکت از پلاتی که رئالیستی می‌نمایاند به آن دنیای دیگر یعنی خیالی. در هر دو مورد، چرخش دهانه آتش‌شان است، حادثه‌یی در مرکز بدنے