

بار تولومه دolas کازاس

«پیامبر سو خپوستان»

نوشته سیلویو زاوala

حمایت قرارداده و آزادی و حق مالکیت‌شان را تضمین کرده و آنها را از طریق منطق، یعنی همانگونه که عیسی مسیح و حواریو شش گفته‌اند، و نه په چبر به دین مسیحیت درآورد.

از لاس کازاس و پس از میاختاش با جینس دوسپولودا، انسان‌گرای کوردویایی در الادولید به سال ۱۵۵۱ - ۱۵۵۰، سوال شد «به نظر او انجام چه کاری قانونی و مصلحت‌آمیز است.» او پاسخ داد در جایی که خطری وجود نداشته باشد شیوه مناسب تبلیغات دینی بدینگونه خواهد بود که فقط واعظین به همراه اشخاصی که می‌توانند به بومیان آداب و رسوم نیکورا بر اساس شریعت مسیح یاموزند و به آنان بشارت صلح بدهند به این مناطقی وارد شوند. در محلهایی که امکان خطر وجود داشته باشد می‌توان قلاع چندی در سرحدات بنا کرد و از این استحکامات به مذاکره پرداخت و بدین ترتیب منذهب اندک اندک از طریق صلح، عشق و سرمشقاًی خوب در آن سرزمین گسترش خواهد یافت.

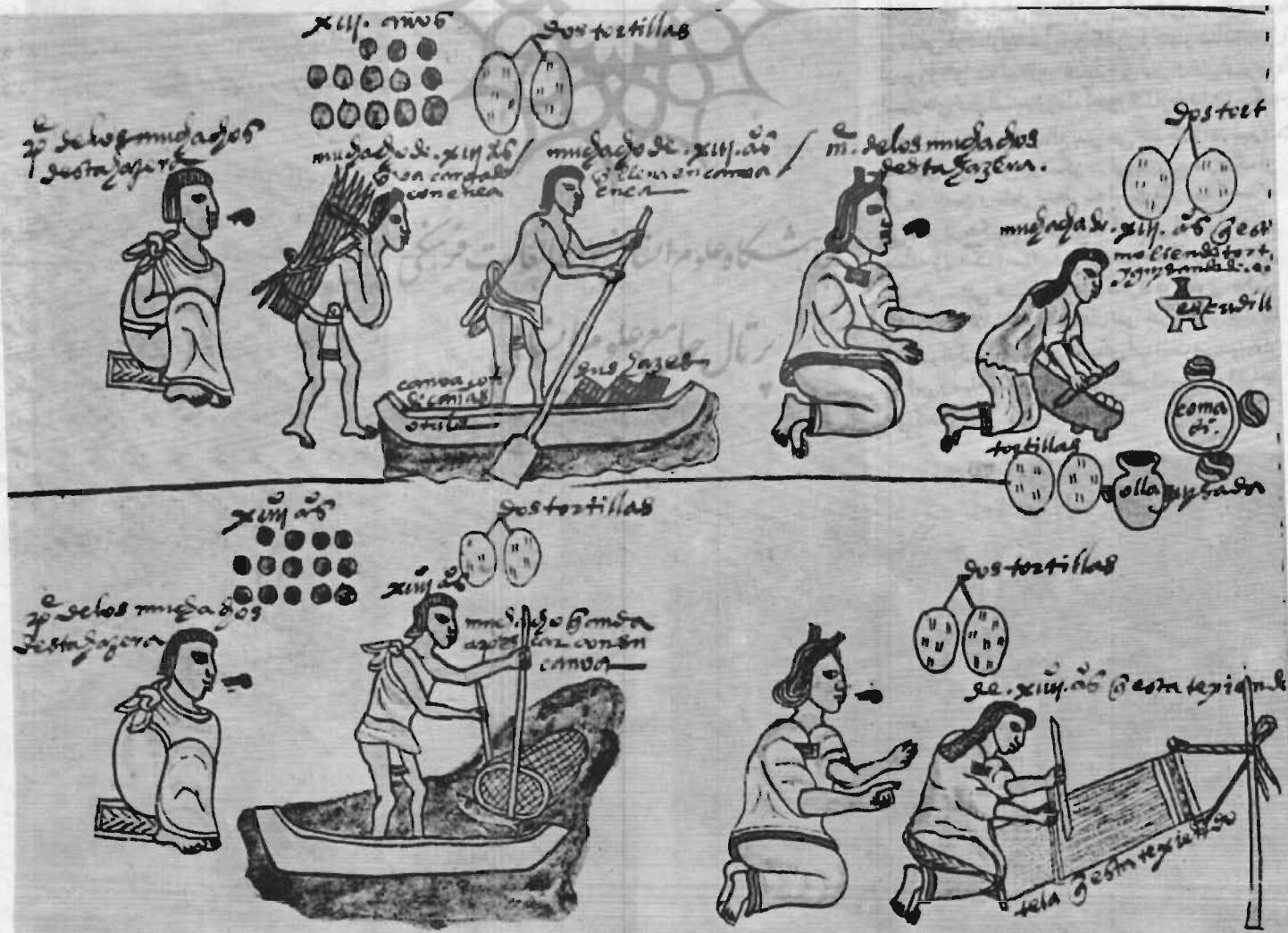
лас کازاس اضافه می‌کند که فقط و فقط چنین منظور و هدفی در فرامین الکساندر ششم و پل سوم تهته

چندی قبل در ویرین یکی از کتابفروشی‌های اسپانیا چشم به کتابی تحت عنوان «جنش‌های ضداستعماری در اروپا از لاس کازاس تا کارل مارکس» افتاد. به خود گفتم «خب، مثل اینکه باز هم مانند تمام موافقی که مسائل مهمی مطرح می‌شوند، قهرمان ما به کمک طلبیده شده است.»

در اولین نگاه به نظر می‌رسد اینکه برادر بارتولومه دولاس کازاس، معتقد بزرگ استعمارگری اسپانیا در دنیای جدید، را باید جزو مخالفان استعمار به حساب آورد و جنبش‌های نوین ضداستعماری باید اورا جزو مبارزین خود بشمار آورند امری بدیهی باشد.

اگرچه نامبرده فرمان سورخه سوم و چهارم ماه مه ۱۴۹۳ پاپ الکساندر ششم را مبنی بر اعطای قدرت و اختیار به پادشاه اسپانیا در مورد هند غربی پذیرفت، اما آن را بدینگونه تفسیر کرد که پاپ بدینوسیله به صورت موقت به اسپانیا مسئولیتی اعطای کرده تا این کشور بتواند در میان مردم تازه کشف شده این سرزمین‌ها به تبلیغات منذهبی دست زده و بومی‌ها را به دین مسیحی دعوت کند، و در عین حال قدرت و اموال آن‌ها را در چارچوب ساختار سیاسی که به آن عنوان شده - امپراطوری داده بود تحت

صحنه‌هایی از زندگی روزانه آزتك‌ها (ماهیگیری، بافندگی، جمع‌اوری نسی، آرد کردن ذرت و پختن تورتیلا) که بارتولومه دولاس کازاس در طی اقامت طولانیش در مکزیکو بارها و بارها شاهدان بوده است. این طرح‌ها مربوط می‌شود به کودکس مندوزا، یکی از نسخ خطی آزتك‌ها در قرن شانزدهم که به دستور دون آنتونیو دو مندوزا، اولین فرمزاوای اسپانیای جدید، برای ارانه به امپراطور شارل پنجم تهیه شده است. نقاشی‌های توسط یک هرمند آزتك و متن به وسیله کشیشی اسپانیایی تهیه شده است. اما این کودکس هیچگاه به دست امپراطور نرسید و یک قرن بعد از کتابخانه بودلیان در آکسفورد، یعنی محلی که تا به امروز هم در آنجانگهداری می‌شود، سر درآورد.





در سال ۱۵۰۲، یعنی ده سال پس از کریستف کلمب، بارتولومه دلاس کازاس، جوانی از اهالی سویل، وارد هند غربی شد و در آنجا با خاطر دفاع آشیش از سرخبوستان در مقابل افراد کاری های مستعمره گران اسپانیایی به شهرت رسید. اما این فرد که در تاریخ به نام «بیامبر سرخبوستان» از او پیاد می شود، توسط یکی از تاریخ‌نويسان بر جسته اسپانیایی در قرن بیستم به عنوان بیماری روانی و فردی فناوتیک معرفی شده است. مخالفت‌های ارسخنانه وی با استعمار گری در دوره‌ای که کشورهای اروپایی به تقلید از سمعنهای اسپانیا و بر تقال در جاده توسعه طلبی گام برداشته و هیچگونه احترامی برای حقوق سایر ملل قابل تبودند، امری عجیب و تعجب‌آور است. در بالا گراوری از لاس کازاس که از روی تنها تصویر موجود از وی، توسط هنرمند اسپانیایی آنتونیولارا خلق شده است.

از طرف مقامات برگزیده شده‌اند، بهتر نخواهد بود که میان پادشاه و سران و رؤسای سرخبوستان موافقت نامه‌ای منعقد شود و بینان آزادانه موافقت خود را اعلام دارد تا تحت سلطه اعلیحضرت واقع شوند و خراج، مالیات و عوارض معقولی را به شاه پردازند.»

لاس کازاس نه فقط مخالف غله مسلحانه و سرخبوستان بود، بلکه با استیلای نظام انکومندانیز که به موجب آن پادشاه اسپانیا به هر کدام از ساکنین اسپانیایی تعدادی کارگر سرخبوست یا انکومندرامی بخشید نیز سرخستانه مخالفت می‌کرد. اقدامات وی در این سوره به الغای کامل نظام نیانجامید اما به حال باعث شد که پادشاه تا حدی آن را محدود کند و در نتیجه سرخبوستان که قربانیان این نظام بودند از حمایت بیشتری برخوردار گردند.

در طرح مقدماتی رساله De Regia Potestate چنین می‌نویسد «هیچ کشور، پادشاه یا امپراتوری حق ندارد سرزمینی را بخشند یا رزیم سیاسی آن را تغییر دهد مگر آنکه ساکنین آن بین کار رضایت دهند.» در اینجا پرادر بارتولومه از حق تعیین سرزمین دفاع می‌کند و اعلام می‌دارد که نقل و انتقال مردم یا سرزمین‌ها در صورتی که رضایت ساکنین و شهروندان قبل از دست نیامده باشد، نمی‌تواند به صورت قانونی عملی شود. لاس کازاس در رساله خود De Thesaurus نتیجه گیری کرده است «مادام که مردمان سرزمین سرخبوستان و پادشاهانشان آزادانه فرمان پاپ مبنی بر تفویض قدرت به شهریار مار پذیرند و به آن رضایت نداده اموال خود را بدانها تسلیم نکنند، ایشان تنها عنوانی خواهند داشت، یا به عبارتی دلیلی برای کسب استیلا بر سرزمین مذکور و هر حقی نسبت به قلمرو و سلطه جهانی که از آن لقب و عنوان ناشی می‌شود، از هیچ حقی نسبت به مردمان برخوردار نخواهد بود.» بر اثر فقدان چنین رضایتی شاهان اسپانیا فاقد مهمترین حقوق خود هستند.

است، یعنی زمانی که آنها (مردمان بروم) به آئین مسیح پگردند مطیع اعلیحضرت خواهند شد.... آنها نه به برده‌گی گرفته می‌شوند و نه از زمین‌هایشان محروم می‌گردند، بلکه تنها تحت سلطه عالیه وی قرار خواهند گرفت و خراج معقولی نیز بابت حفاظت از دین و آموزش سنن پسندیده حکمرانی از ایشان دریافت خواهد شد.

به عبارت دیگر، علی‌غم اهداف مذهبی که لاس کازاس برای نفوذ اسپانیاییان به دنبای جدید قابل است، او می‌پنیرد که در کنار واعظان، کسانی نیز که به مردم بومی رفاقت صحیح را می‌آموزند و با آنها راجع به صلح مذکوره می‌کنند می‌توانند به این سرزمین‌ها وارد شوند و در حقیقت آموزش دینات، آداب و رفتار صحیح و دولت و حکمرانی شان به شانه یکدیگر حرفکت می‌کنند. لاس کازاس در کتاب خود به نام «تاریخ سرخبوستان» (فصل سوم، بخش ۱۰۲) می‌خواهد که برای سکونت در سرزمین‌های جدید اشخاصی با این مشخصات فرستاده شوند «مردمانی فعال و کوشکه زندگی خود را از طریق کشت و زرع زمین‌های مناسبی که از طرف صاحبان و اشغال‌کنندگان اصلی یعنی سرخبوستان بدانها اهدا شود بگذرانند، و با افراد بومی ازدواج کنند و در کنار یکدیگر یکی از بهترین جمهوری‌های دنیارا که مسیحیت و صلح بر آن حاکم است بسازند و از فرستادن افراد جوراچور و ولگرد که بومیان را غارت کرده و از بین می‌برند باید خودداری کردد.»

بنابراین، همانگونه که تاریخ نوسی فرانسوی مارسل باتینیون به درستی عنوان کرده است، لاس کازاس به تعاملی نظریه استعمار گری را رد نکرده بلکه نوع صلح آمیز و آموزنده آن را تشویق کرده است، و برای آنکه جمهوری بهتری تأسیس شود استعمار گران باید از میان مردمان هرban که از ازدواج با بومیان سر باز نمی‌زند انتخاب شوند. لاس کازاس اتحاد از طریق ازدواج را، که حتی تا امروز نیز از ویزگی‌های مردم آمریکایی لاتین بشمار می‌آید، در میان زمان پیش‌یافته کرده بود.

لاس کازاس فرض را بر این گذارده که حق حکمرانی سرخبوستان که توسط فرامین پاپ به پادشاه اسپانیا عطا شده تنها زمانی به مرحله عمل درخواهد آمد که بینان آزادانه شریعت جدید را پذیرفته باشند. حکام سابق سرخبوستان از آن به بعد دیگر نخواهند توانست به نام بود حکومت کنند، بلکه نمایندگان سلطنت اسپانیا به مبار خواهند آمد. اما، برای لاس کازاس چنین حکومتی بر فایسایسی نخواهد بود، بلکه روشی مناسب و ضروری ای اشاعه مذهب مسیحیت محسوب می‌شود.

لاس کازاس علاوه بر آن در عرضه‌ای به تاریخ ریه ۱۵۴۳ پیشنهاد می‌کند که «ایا برای استیلا قانونی حتی حقوق سلطنتی بر این مردم و این سرزمین و سینین زندگی دائمی و توأم با آرامش برای این قوم، و چنین برای مذهبیون، مأموران پادشاه و داشمندانی که

انسانی آزاد فرض می شود مگر آنکه خلاف آن ثابت شود. تمام موجودات ذیشور آزاد به دینا آمده اند و آزادی حقیقی است. برگی تصادفی است که بر اساس اتفاق عارض انسان می شود. و این یکی از قوانین طبیعت است. وی در «رساله» پنجم اعلام می دارد که «پس از زندگی، آزادی انسان گرانبهاترین انگیزه ای است که باید از آن دفاع کرد و زمانی که آزادی فردی مورد سوال قرار می گیرد، هر تصمیمی باید به نفع آزادی اتخاذ شود.» بنابراین و بر اساس نظریه دولاس کازاس «اعلیحضرت بر اساس مقامات الهی موظف است فرماتی صادر کند تا کلیه سرخبوستانی که توسط اسبابناییها به اسارت کشیده شده اند آزاد شوند.» اسقف ها باید قاطعه و مصممانه در یعنی انجام این خواسته باشند. مذهبیون باید به روش قدیسین و دانشمندان در میان خود به توافق برستند و به هیچ اسبابنایی که سرخبوستی را در برگی نگهداشتند است آمرزش عطا نکنند مگر آنکه وی آنها را بر طبق قوانین نوین برای رسیدگی به محکمه سلطنتی بفرستد. البته بهتر است که این امر بدون مراجعته به این محکمه که ممکن است باعث پیچیدگی قضایی امور گردد، حل و فصل شود.

در مورد برگی آفریقایی ها باید گفته شود که لاس

اسارت درآمده بودند. در چنین محيطی و پس از استماع موقعه آشنا نایزیر و شجاعانه کشیش فرقه دومینیکن، پدر آنستون دو مونترینوس در هسپانیول به سال ۱۵۱۱ بود که دولمن کازاس به مبارزه در راه آزادی سرخبوستان دست زد. مسائل اساسی که لاس کازاس مطرح کرده عبارتند از «آیا اینان انسان نیستند؟ آیا عدالت و نیکوکاری نایزیر در مورده ایشان مراعات شود؟ آیا آنها زمین و اربابی از آن خود ندارند؟ آیا این مردمان بهمیچ عنوان ما دا آزره آند؟» لاس کازاس علیه برگی سرخبوستان مبارزه کرد چون نمی توانست جنگ علیه آنها را عادلانه بشمارد و مستله جزیه را قانونی بداند. قضیه جزیه بدین حوزه بود که هر سرخبوستی که مایل بود آزاد شود می بایست سرخبوست دیگری را به برگی گرفته و به جای خود به خدمت ارباب اسبابناییش درآورد، اما در میان سرخبوستان تعداد اندکی برده وجود داشت و اصولاً کلمه برده برای آنها مفهومی مجرای مفهوم آن برای اروپاییان دربر داشت.

دولاس کازاس در سندي به نام *Algunos Principios* که آن را در *Tratados* یا «رسالات» گنجانده و به سال ۱۵۵۲ در سویل به چاپ رسید آورده است که هر فرد

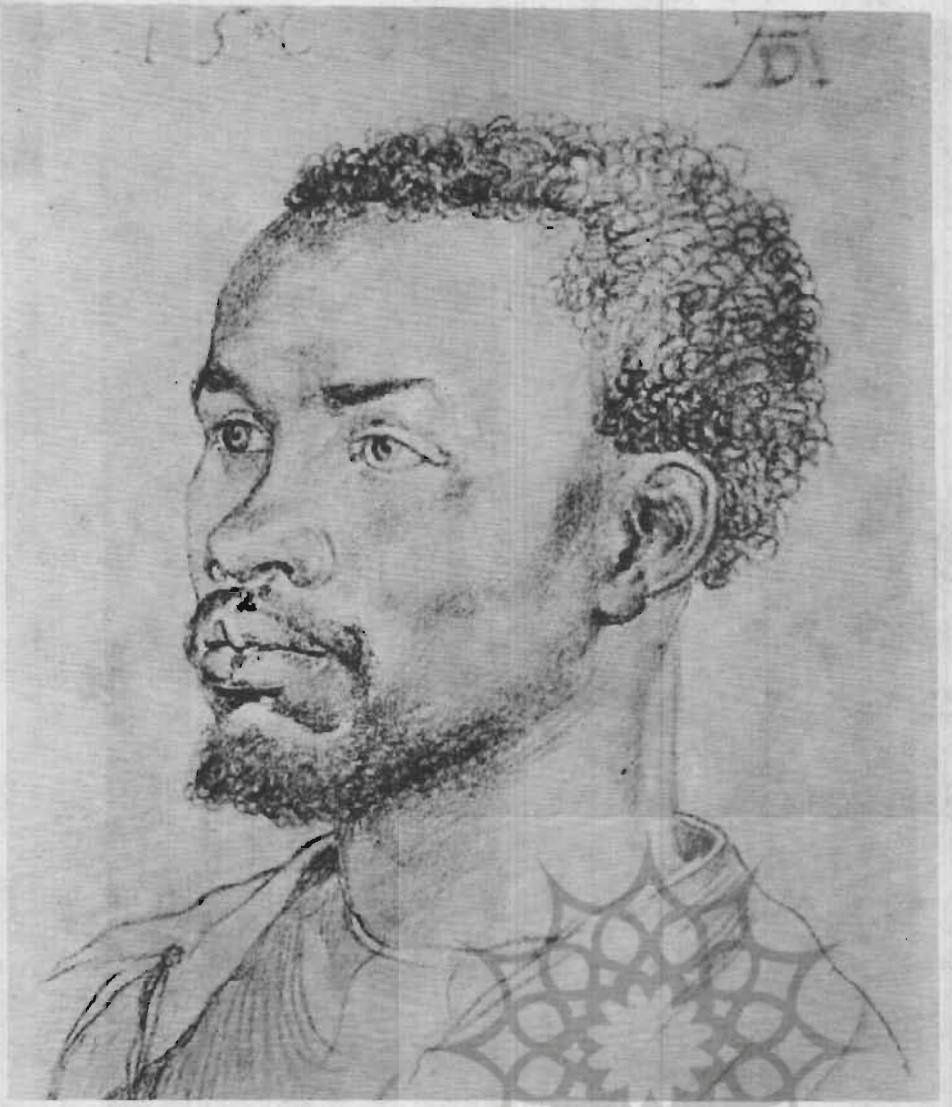


بارتولومه دولاس کازاس مبارز در سال ۱۵۴۴ در سن ۷۰ سالگی به خاطر فعالیت هایش برای سرخبوستان به رسمیت شناخته شد و در مراسم بزرگداشت شارل پنجم از سوی باب به سمت اسقف چیبا، که امروزه در ایالت چیبا مکزیک واقع است، پسر گردیدند. براساس شرایط انتصاف وی این سرز مین «برای فاتحین اسبابنایی ممنوعه» اعلام شد. عکس فسوق حجاری، از گارهای قوم مایا، در چیبا که زنی را در حال تقدیم کلاه خودی به فرماندار یا کسیجلان نشان می دهد. سمت چپ کوئپورو رقص پیروزی، یکی از گروه های رقص سرخبوستان، در هنگام جشن های مذهبی در کوئرتادو، ایالت گواناخواتو، مکزیکو، باد بود جنگی میان آزتك ها و اسبابنایی ها که در زمانی که لاس کازاس سرخبوستان را برای دفاع از سرخبوستان اسبابنایی جدید می جنگید، به وقوع پیوست.



نظریه لاس کازاس در مورد آزادی و برگی یکی از نظریاتی است که مباحثات و مجادلات فراوانی میان طرفداران و مخالفانش به دنبال آورده است.

بارتولومه دولاس کازاس که به سال ۱۴۸۴ در سویل دیده به جهان گشود و باید از طفویلت با منظره اسرایی که از شرق زمین، سواحل بربری، جزایر تواری و آفریقای غربی می آورد و شامل مردان و زنانی با پوست سفید، سیاه و مسی رنگ بود آشنا شده باشد، وی در تجارت اویله اش به عنوان یک مستصرمه نشین در هند غربی در مزارع ماینیک، در سرزمینی که طلامی شستند و گله پرورش می دادند، با کارگران آستیلی سر و کار داشته است: خدمتکاران و کارگران سرخبوست، کارائیبی ها و سایر بومیانی که در جنگ ها و حمله های استعمار گران به



کازاس از مسایل مهم روز است زیرا عقایدی که او در قرن شانزدهم ابراز داشته و به خاطر آنها مبارزه کرده است امروزه نیز در جهانی که به دنبال راه حلی شرافتمانه برای ایجاد صلح دایمی میان اقوامی با فرهنگ‌های متفاوت است هنوز مورد بحث و جدل قرار می‌گیرد.

بررسی‌های نقادانه لاس کازاس نه تنها محکوم کردن استفاده از زور در به انتقایاد کشیدن سایر اقوام و مضرات بردگی و ظلم ناشی از حاکمیت استعمارگران را منظر داشت، بلکه تغکرات خود او را نیز به محاکمه می‌کشید. این مسئله از مشقانی که بسافتاری او بر رضایت سرخبوستان به عنوان پیش شرط قبول دین مسیح و متابعت از قوانین جاری پادشاه اسپانیا برایش به وجود آورد، مشخص می‌شود. توانایی انتقاد از خود را نیز می‌توان در تکامل تغکراتش در مورد بردگی آفریقاییان و سپس طرح این مسئله که آنان نیز همانند سرخبوستان باید مشمول نظریه آزادی که وی سرخختانه و به صورت خستگی ناپذیر از آن دفاع کرده باشد، مشاهده کرد. ■

سیلویوز او الا اهل مکریک، متخصص تاریخ امریکای لاتین با توجهی خاص به فتوحات و دوران استعمار است. او قبل رئیس موزه ملی تاریخ مکزیکو، رئیس کمیته تاریخ استینتو جنرالیا و تاریخ پان آمریکن، رئیس مؤسسه بین‌المللی فلسفه و علوم انسانی و عضو شورای اجرایی یونسکو بوده است. از کتابهای او در مورد فلسفه سیاسی و تاریخ امریکای لاتین می‌توان سرتوما مور در اسپانیای جدید را که به زبان انگلیسی ترجمه و چاپ شده است نام برد.

کازاس در هند غربی ساکن بود و عقیده داشت که شرایط سخت و طاقت‌فرسای بومیان که آنها را در مرز نابودی قرار داده باید از طریق جایگزین کردن نیروی کاری که از آفریقا آورده می‌شود اندکی تخفیف یابد. هلن راند پاریش در کتاب خود به نام «لاس کازاس اسقف» (کتابخانه کنگره، واشنگتن دی. سی؛ ۱۹۸۰) تأیید کرده است که در حوالی میالهای ۱۵۲۳ – ۱۵۴۳ لاس کازاس هنوز در این فکر بوده است که چند دوچین برده آفریقایی به اسقف‌نشین خود در چیاپا بیاورد تا به مستعمره گران جدید اسپانیایی و مذهبیون در بریدن ماین‌وک‌ها کمک کنند. نوستنده نامبرده به درستی معتقد است که احتمالاً از سال ۱۵۴۶ و قطعاً در سال ۱۵۵۲ بوده است که لاس کازاس به پیدالی نهفته در بردگی سیاهان بی‌برده و از افکار اولیه خود پیشمان شده است.

در روز سی ام ژوئن سال ۱۵۶۰، اسقف اعظم مکزیکو برادر آلوسندو مونتوفار به پادشاه اسپانیا نوشت که «ما نمی‌دانیم چرا سیاهپوستان که بر اساس گزارش‌های رسیده مشتاقانه شریعت مقدس را پذیرفته‌اند و دیگر به جنگ با مسیحیان نمی‌پردازند، باید بیش از سرخبوستان در اسارت نگاه داشته شوند.»

لاس کازاس در بخش معروفی از کتاب خود به نام تاریخ سرخبوستان (فصل ۲، بخش ۵۸) می‌نویسد که وی بردگی سیاهان را به خاطر بهبود شرایط سرخبوستان پیشنهاد کرده است، اما بعد از این میانی که بسیعدالنی‌های برقالی‌ها را در به بردگی کشیدن آنها مشاهده کرده است از پیشنهاد خود ابراز پیشمانی کرده و از آن پس عنوان داشته که سیاهان ناعادلانه و مستبدانه به بردگی کشیده شده‌اند چون «همان منطقه که در مردم سرخبوستان به کار می‌رفته باید در مخالفت‌هایش علیه بردگی بومیان و

آفریقاییان در تعزیز تحسین برانگیز از خود برای ما به جای گذارده است، نخست مفهوم جهانی انسان و دیگری که قبل از بدان اشاره کردیم، ارزش بنیادین آزادی.»

در کتاب تاریخ سرخبوستان (فصل دوم، بخش ۵۸) او مجدداً نتیجه گیری معروف خود را تکرار می‌کند و می‌نویسد «تمام ملل جهان انسان‌اندویک بار و برای همیشه بینشان معرفی می‌شوند، تمام آنان از فهم و درک برخوردارند و دارای پیچ حس خارجی و چهار حس داخلی هستند (...)، کلیه آنان از خوبی‌ها لذت می‌برند و از خیانت نفرت دارند، و از عواملی که آنها را می‌آزدند ناراحت می‌شوند.»

به علاوه او به استعداد تمام افراد تربیت نشده برای قبول تمدن و توانایی آنها در کمک به پیشرفت بشیرست اعتماد داشته و می‌گوید «اگرچه که زمین باز میو به بار نمی‌آورد و تنها خار و خاشاک در آن می‌روید، اما این خاصیت در سرشت آن نهفته است که زمانی که به زیر کشت برده شود میوه‌های مفید و مطلوب از آن حاصل آید، در دنیا نیز نمی‌توان ملت و مردمی هرچند بی‌تمدن را یافت که پس از آنکه تحت تعلیم و تربیت قرار گرفته و بخصوص در شرایط طبیعی انسانی بسر برده و با ایمان زندگی کند تبدیل به گروهی از انسانهای منطقی شوند.»

پیوستن لاس کازاس به نهضت ضدبردگی در طی روندی طولانی و در دنای انجام پذیرفت، اما نتایج حاصل از آن رضایت‌بخش بود و در واقع بذر گرانهایی برای آنانی که در آینده در مبارزات مشابهی شرکت جستند بر جای گذاشت.

لاس کازاس اغلب به خاطر پیشنهاد جایگزین کردن نیروی کار سرخبوستان توسط برده‌های سیاه مورد سرزنش قرار گرفته است. مورخ معروف فرانسوی، مارسل پاتیون، به طور قطع خاطرنشان کرده است که لاس کازاس اولین فردی نبوده که این پیشنهاد را مطرح کرده و به صورت این پیشنهاد هیچگاه به مرحله عمل در نیامده است. با این وجود، وی بعد از این کتاب تاریخ سرخبوستان خود به سخنی از این بیانات پیشیمان شده و توضیح این مفهوم جهانی انسان و دیگری که قبل از بدان اشاره کردیم، ارزش بنیادین آزادی.

در پیوستن این بخش به طفیان کردن، شخصیت و آثار لاس کازاس دوباره مرکز توجه واقع شد. خاطرات او به انقلابیون کمک کرد تا ثابت کنند که سلطه اسپانیا مضر بوده و باید خاتمه یابد. نوشته‌های وی توسط برادر سرواندو ترزا دمیر در مکزیکو، سیمون بولیوار در کاراکاس و جامائیکا و گرگوریو فونس در کوردوبا و توکومن مطالعه می‌شدند. خاطرات او توسط خوان آتنیو للورنیت آزادیخواه اسپانیایی که به صورت تبعید در فرانسه بسر می‌برد مجدداً زنده شد.

لوئیس هانک در مقدمه خود در چاپ ۱۹۶۵ ترا اتاوس ۱۵۵۳، اشاره کرده است که بزرگداشت لاس