

کرده بود. تدارک برای پیروزی هم زمان با متحد ساختن تدریجی متضادترین گروههای جامعه فرانسه تحت لوای امید به پیروزی صورت می‌گرفت. تظاهرات «خودانگیخته» شادی دسته‌جمعی، ماهها قبل از آغاز مسابقات تدارک دیده شده بود. تبلیغات عظیم به همان اندازه موجود رویداد بودند که رویداد موجد آنها.

ما قهرمانیم!

صحنه‌های شادمانی مردم حاکی از آن بود که مردم تا چه حد خوش را با برندهای مسابقه یکی می‌بندارند. فوتbalیست‌های فرانسه با شکست دادن بربزیل، تیمی را شکست دادند که بهترین تیم فوتbal جهان به شمار می‌رود. با جادوی مرموز، کلیه فرانسوی‌ها و حامیانشان نیز فوراً در جهان «بهترین» شدند. مردم نعره می‌کشیدند: ما قهرمان ایگستان دست‌شان را یکی یکی بالا می‌برند تا نتیجه مسابقه را تکرار کنند: یک، دو، سه ... صفر. شادمانی ایشان به بهای اندوه دیگران ایجاد شده بود. طرف مقابل که مغلوب شده بود، گویی دیگر در مدار هستی وجود نداشت، یا اگر وجود داشت تها برای یادآوری عظمت طرف فاتح بود.

تیم ملی فوتbal فرانسه با تحقق آنچه شاهکاری تاریخی خوانده شد، توانست پشت سر خوش یک مای فرانسوی مشکل از «سفیدها»، سیاهان و عرب‌های فرانسوی پدید آورد. اما این مای پدیدهای گذرا بود که با فرو نشستن هیجان عمومی ناپدید شد. سایر رویدادهای ورزشی نیز به همین طریق مردم را گردهم می‌آورند.

البته این تظاهرات شادمانه عمومی ظاهرابی خطر، درواقع حامل تنشی‌هایی هستند که گاه رقابت ورزشی را به دستاویزی برای ظهور تبدیل می‌کنند. نباید منشاً خشونت‌هایی را که رویدادهای ورزشی تولید می‌کنند، در جای دیگری جست وجو کرد. این خشونت‌ها واضح‌تر دشمنی را هدف می‌گیرند که مای را تهدید یا تحریر کرده است. آنچه کینه‌های گروهی را برمی‌انگیزد «دیگرانی» اند که به حمایت از تیم مقابل متعهد هستند.

رقابت ورزشی تولید و هدایت کننده هیجانات براساس سلسله مراتب برنده - بازنده است. ورزشکاران مسابقه‌دهنده در چشم طرفدارانشان مظهر انواع استعدادها و محسنات از جمله «نیروی مردانگی» هستند. در عوض، تیم مقابل و هوادارانشان با انواع عیوب و نقایص قالبی برای «جنس ضعیف» تعریف و تصور می‌شوند.

بنابراین، نتیجه یک رقابت ورزشی درواقع با تخیل استیلای ترینه آمیخته می‌گردد و بدین متوال مسابقه ورزشی بیش از آنکه بازتابی از برادری ادعایی انسان‌ها باشد، نمادی از مبارزة بی‌پایان بین گروههای انسان‌هاست. چنین است که شادمانی‌های گروهی ورزشی به آسانی ممکن است به درگیری‌هایی خشن بدل شوند که طی آن «هیچ عملی ناروا نیست».

توب‌زنی برای

راماچاندارا گوه*

آلن سیلیتو، رمان‌نویس بریتانیایی نوشته است: «ورزش یکی از ابزارهای زنده تگاه داشتن شوق ملت‌خواهی در زمان صلح است تا برای زمان جنگ کاملاً آماده باشد». کسانی هم عکس این مطلب را گفته‌اند: ورزش نقشی غیرقابل جایگزین در برطرف ساختن ورطه‌های عدم تفاهم بین ملت‌ها ایفا می‌کند.

هر بار که یک مسابقه کریکت ۱ بین هند و پاکستان برگزار می‌شود، هواداران دو تیم به دشواری می‌توانند دو مسئله غرور ملی و ارزیابی زیبایی شناختی مسابقه را از یکدیگر جدا سازند. ظرف پنجاه سالی که از استقلال و سپس جدایی این دو کشور از یکدیگر سپری شده، سه جنگ بین آنها در گرفته است. هنوز نیز جنگی خاموش بین طرفین بر سر منطقه کشمیر ادامه دارد. آیا این دشمنی عمیق سیاسی به میادین کریکت هم کشیده می‌شود؟ اگر آری، تا چه میزان؟

مردم هر دو کشور، این بازی بریتانیایی تاریخ را به شدت دوست دارند، مردم شبه قاره هند مشاهی کریکت را شاید به جز سینما رفتن به هر تفريح دیگری ترجیح می‌دهند. مسابقات کریکت در سطح ملی را صدها میلیون نفر در شبه قاره دنبال می‌کنند و بازیکنان تیم‌های ملی مورد احترام بسیار هستند.

تیم‌های ملی کریکت هند و پاکستان طی ۲۵ سال گذشته کمتر با یکدیگر رو به رو شده‌اند و بیشتر به مصاف تیم‌های ثالث رفته‌اند. دو تیم از سال ۱۹۶۱ تا ۱۹۷۸ هیچ دیداری نداشته‌اند. از سال ۱۹۷۸ تا ۱۹۸۹ به طور متناوب شش بار در زمین‌های یکدیگر با هم بازی کردند. از سال ۱۹۸۹ به بعد، دیدارهای دو تیم فقط در میدان‌های «بی‌طرف» مانند

هند و پاکستان
روابطی تنفس آمیز
دارند. آیا مسابقات
کریکت مردمان این
دو کشور را به هم
نژدیک‌تر می‌سازد یا
آنها را از هم دورتر
می‌کند؟

* جامعه‌شناس، تاریخ‌دان و روزنامه‌نگار هندی ساکن بنکلور (هند). وی کتاب‌هایی در زمینه تاریخ اجتماعی و بازی کریکت تألیف کرده است.



کسب عنوان قهرمانی در بازی‌های جهانی کریکت امیدوار باشند. چنانکه هند یک بار در سال ۱۹۸۳ و پاکستان نیز یک بار در سال ۱۹۹۲ به این موفقیت دست یافته‌اند. این گونه موفقیت در مرحله یک‌چهارم نهایی جام جهانی ۱۹۹۶ دو کشور دارای بهترین بازی‌کنان کریکت در سطح جهان هستند.

چه در هند چه در پاکستان، بازی‌کنان خود نخستین اهداف خشونت‌های ملی گرایانه‌اند. زمانی که تیم هند تیم پاکستان را در مرحله یک‌چهارم نهایی جام جهانی ۱۹۹۶ شکست داد، تیم مغلوب با وحشت به میهن بازگشت. هوداران خشمگین به منزل و اسم اکرم، کاپیتان تیم ملی پاکستان، حمله کردند. نمایندگان مجلس، اعضای دولت را فراخواندند و مدعی شدند که بازی‌کنان رشوه گرفته و عمداً مسابقه را باخته‌اند. البته روشن است که بازی‌کنان همه تلاش‌شان را کرده بودند، اما در آن دیدار، تیم مقابل توانسته بود بازی بهتری را صورت دهد.

گروه‌های مهاجر هندی و پاکستانی در سایر کشورها نیز واکنش‌ها و احساس‌هایی مشابه بروز می‌دهند. امارت شارجه از ۱۰ سال پیش مرتبًا دوره‌ای از مسابقات کریکت برگزار می‌کند که تیم‌های هند و پاکستان در آن شرکت می‌کنند. تیم‌های کریکت دو کشور از سال ۱۹۹۶ مرتبًا در بازی‌های دوره‌ای تورنمنت نیز شرکت می‌کنند. واضح است که مهاجران به علت عدم تطبیق کامل با محیط‌های ثانوی‌شان و دلتانگی برای میهن، احساسات ملی گرایانه شدیدتری دارند. تماشاگران کریکت در شارجه و تورنتو این استدلال را به نحوی بارز اثبات می‌کنند.

سرچشمه این ملی گرایی کجاست؟ میهن پرستان افراطی دو طرف و نیز برخی تحلیل‌گران غربی مایل‌اند در پاسخ بگویند: مذهب. اما به باور من، موضوع بیشتر جنبه ارضی دارد تا مذهبی. البته پاکستان کشوری اسلامی است، اما هند نیز دارای تعداد زیادی مسلمان است. وانگهی، بعضی از بهترین بازی‌کنان کریکت هند همچون محمد افهار الدین، کاپیتان تیم ملی، مسلمان‌اند. بنابراین، علت شکل‌گیری دشمنی در عرصه کریکت همچون در عرصه‌های دیگر، باید چیز دیگری باشد.

پیامد تجزیه

از دیدگاه پاکستان، هند که کشوری بسیار بزرگ است می‌کوشد هیبت قدرت اول منطقه را به نحوی مبتکرانه ایفا کند. از سوی دیگر، هند هرگز نمی‌تواند از یاد برد که پاکستان ثمره تلحیج تجزیه است و در طرح اولیه ملی گرایی هندی، قرار بود هر دو سرزمین، کشوری واحد باشند. پاکستان که کشوری کوچکتر است می‌کوشد با پیروزی در کریکت، بر هند و وزن سیاسی اش فائق آید. اما ملی گرایان هند هرگز زیر بار پذیرش موجودیت پاکستان به عنوان یک ماهیت مستقل سیاسی نرفه‌اند. بنابراین، هر پیروزی هند در کریکت اثبات‌کننده این امر است که اقدام برای تجزیه هند، عملی نامشروع بوده است.

پس، آیا لازم است که دیدارهای بیشتری بین تیم‌های کریکت هند و پاکستان برگزار شود؟ آیا کریکت تنفس‌های را کاهش می‌دهد یا هیزم بیشتری برای آتش ملی گرایی تهاجمی فراهم می‌آورد؟ متأسفانه نمی‌توان پاسخی دقیق در هیچ یک از دو جهت ارائه کرد. زیرا ورزش به همان اندازه که اتحاد می‌بخشد تفرقه نیز می‌آورد و در این مورد بهخصوص، کریکت بار توقعات ملی گرایی را هم بر دوش گرفته است. این توقعات هنگام رویارویی تیم‌های هند و پاکستان مضاعف نیز می‌شود. بخشی از هوداران دو تیم قادر نیستند کینه‌های سیاسی را از یاد ببرند و آنچه را نهایتاً چیزی جز بازی نیست، بیش از حد جدی می‌گیرند.

فوریه ۱۹۹۵: اپلیس هند دربی بروز خشونت طی دیدار تیم‌های ملی کریکت هند و پاکستان، تماشاگران را متفرق می‌کنند.



وطن

«ورزش جدی هیچ ارتباطی
با عدل و انصاف ندارد.
چنین ورزشی کاملاً
درآمیخته با کینه، حسادت،
لاف و گزاف، بس اعنتایی
به همه قوانین ولذتی
سادیسم از تماشای
خشونت است و به عبارت
دیگر جنگی است بدون
تیراندازی».

جورج اورول

بازی‌کنان تیم‌های کریکت پاکستان و هند چه در میدان مسابقه چه در جای دیگر زیان و واحد (هندوستانی) و فرهنگ واحدی دارند. هنگامی که دو تیم به مسابقات جام جهانی می‌روند، محل استقرارشان یکی است. حامیان خبره هر دو تیم مهارت‌ها و تکنیک‌های بازی‌کنان تیم دیگر را به درستی و عادلانه مورد ارزیابی و تمجید قرار می‌دهند. هر بار که تیم پاکستان با تیم انگلیس یا کشور ثالث دیگری مسابقه می‌دهد، مردم هند از تیم پاکستان حمایت می‌کنند. زمانی که هند در مراحل نخست جام جهانی کریکت در سال ۱۹۹۲ حذف شد و پاکستان توانست جام را فتح کند، واکنش بیشتر هندی‌ها چنین بود: «باز خوب شد که جام را آسیایی مبارزه کنند».

با وجود این، هرگاه تیم‌های دو کشور با یکدیگر روبرو می‌شوند، ورزش قطعاً پوستین میهن پرستی به تن می‌کند. تقویات ورزشی، خصوصاً در عرصه کریکت، به جبران شکست در سایر زمینه‌ها می‌آید. هند و پاکستان هر دو کشورهایی فقیر هستند، اما پیروزی در عرصه ورزش می‌تواند به ایجاد حسی از تعادل در روح نگران میهن پرستان یاری رساند. براساس وضعیت موجود، هند و پاکستان امید چندانی برای پیوستن به جرگه کشورهای ثروتمند جهان ندارند، اما می‌توانند باز هم به

۱. کریکت نوعی بازی است که در آن دو تیم یازده نفری در زمینی به طول تقریبی ۲۰ متر (۲۲ یارد) که در دو سوی آن مطقه‌هایی کوچک موسوم به گیشه تعییه شده است، شرکت می‌کنند. هدف بازیکنان هر تیم کسب امتیاز از طریق زدن توب است، در حالی که بازیکنان تیم مقابل نیز می‌کوشند با سر و کرد و گرفتن توب و پیروزون را ندین آنان هنگام دریدن با آنها مقابله کنند.