

مجله پیام یونسکو در این شماره پاره‌بی‌ی از جنبه‌های بسیار مهم زندگی فرهنگی آفریقای سیاه را معرفی می‌کند و مقام میراث سنتی غنی، متنوع و بدینع آفریقا را در آن نشان می‌دهد. در این شماره سخن از مناطق گرمسیری آفریقاست. در مورد آفریقای جنوبی که هنوز مردمان بسیاری در آن زیر یوغ‌تبیض نژادی و سیاست اپارتايد قرار دارند، موافقی که برس راه شناسایی ابتدایی ترین حقوق پسر در آنجا موجود است، دویکی از شماره‌های آینده «پیام» یونسکو مورد بررسی قرار خواهد گرفت. اما درباره میراث فرهنگی مناطق شمالی قاره‌آفریقا، در پایان این سال در یکی از شماره‌های مجله، تصویر مفصلی از فرهنگهای بزرگ اسلامی را که در منطقه وسیعی از جهان، از مغرب تا خاورمیانه، تائیری چنین عمیق از خود بجاگی گذاشتند، رسم می‌کنیم.

آفریقا در برابر فرهنگ خود

است، نه یک جریان تصفیه برای از میان بردن

جرنمودهای آلودگی منامي.

بالاخره، تاکید بر هویت فرهنگی بهج وجه تظاهر یک ملت گرامی افراطی و متصبانه، با همان سبک و روشهای امپریالیسم فرهنگی استعمارگران سابق نیست.

اگر تاکید بر هویت فرهنگی در آفریقا، برچینن ملاحظاتی تکیه می‌داشت، قابل دوام نمی‌بود، و اگر از نفرت یا نژادگرامی نیرو و از انتقام‌جویی مایه می‌گرفت، حتی محکوم بود.

طرح ساده عمدت‌ترین خطوط مشخصه شخصیت آفریقایی است که ثابت می‌کند تاکید بر هویت فرهنگی در آفریقا، بر مبانی بسیار اصلیتر و سالمتر استوار است.

از گردش افکار و اموال فرهنگی در میان فرهنگهای آفریقایی و نیز بین آفریقا و سایر بخش‌های جهان، از خلال قرون و احصار، شواهد گویایی دارد است. این گردش افکار و اموال فرهنگی، نخست به سواحل و

راههای بزرگ طبیعی، مثل سرتکال، نیجر، زامبیا، نیل وغیره محدود بود و بعدها در تمام جهات گسترش یافت.

خود صحراء، که مانع طبیعی برای تبادل تلقی می‌شود، ضمناً مظہر پیوندی بین مناطق مختلف بشمار مرفت که کنده کاریهای سنتی فراوان تسلیلی «Tassili» و تندره «Ténéré» مؤید آنست.

ملتهای آفریقا در زمان و مکان، دید خود را از انسان و از جهان، بتدریج شکل داده و ارزش‌های خویش را بوجود آورده و بطبق استعداد و قدرت خلاق ملی آنها را در سلسله مراتبی جای داده‌اند. هیچ فرهنگ آفریقایی را نمی‌توان سراغ گرفت که چه در مورد مقدسات و چه در امور معمول روزمره، ارزش‌های بزرگ نوع بشر را در زمینه‌های مذهبی، اخلاقی، اجتماعی، زیبایی‌شناسی، اقتصادی، نظری، در خود جای نداده باشد.

تاکید بر هویت فرهنگی در آفریقا، برای شخص ساختن خود نیست. تاکید بر این هویت، نه بمنزله اعلام حق تمايز و قتوه است، نه نهشانه یک بحران‌سیاسی یا آشفتگی اقتصادی، و نه یک واکنش بیمار گونه در برابر صدمه‌ی که بوسیله استعمار وارد آمده است. نه بازگاب دفاع از خود در برابر تجاوز فرهنگ تکنیکی

این مقاله معکوس کننده کنفرانس بین‌الدول درباره سیاست‌های فرهنگی در آفریقاست. در این بررسی، نکات اساسی عرضه شده در «مسائل و دورنمایها»، سندی که یونسکو درباره این کنفرانس تهیه کرده، مورد بحث قرار گرفته است. این کنفرانس که توسط یونسکو و با همکاری سازمان وحدت آفریقا ترتیب یافته بود، از ۱۹۷۵ تا ۱۹۷۶ اکبر تا نوامبر ۱۹۷۶ با شرکت مسئون از نایندگان کشورهای آفریقایی و نمایندگان و ناظران بسیاری که از سراسر جهان گرد آمده بودند، در شهر آکرا (غنا) برگزار شد.



پویسکاه علوم انسانی و مطالعات تربیتی
برگزار جامع علوم انسانی

Photo © Mirella Ricciardi, Kenya



دیرین آن از هم گستست، بلکه هر قطعه متلاشی شد و از میان رفت.
پاره‌های حوزه‌های «تابع صالح روز» آگاهانه بزمیان حوزه‌های دیگر تقویت شدند و بدین ترتیب عدم تعادل‌های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی و خیمنی ظمود یافت. از این‌رو شکاف‌بین‌شهرها و روستاهای بین سواحل و مناطق داخلی، و بین مناطق «آرام شده» و مناطق «یاغی» عصیت‌تر شد. این گستگی در مکان، با گستگی در زمان همراه بود. استعمار من خواست پیوندهای آفریقا بیان را باگذشت و سنت و فرهنگ خود قطع کند. بدین سبب مدارس اولیه بسته شد، اشیاء و مکانهای مذهبی نایاب گشته و مبارزه با معلمان بومی درگرفت.

در خلاه فرهنگی که بدین نحو بوجود آمد، مسئله عبارت بود از تربیت «آفریقا بیان» البته به نحوی محدوده بازبانی دیگر و با طرز فکری دیگر. آموزش استعماری بیش از هر چیز، وسیله‌یی برای تصرف، واداشتن به اطاعت و از خود بیگانه کردن بود.

سنت، از دیرین‌ترین زمان‌ها کنون، تمامی وجوده فعالیت پیشی را درین می‌گرفته و به هر کس قواعد لازم برای راهبردن و مهار کردن زندگی روزمره را می‌آموخته است، معنویت انسانها و اشیاء و حتی طبیعت را یکجا درین می‌گیرد. این معنویت بمثله مجموعه قواعدی است که گروه سالخورده‌ترین افراد، بر اجرای آن نظارت دارد، و علاوه بر آن، نقش کتابخانه دائمی و زندگی را بازی می‌کند که هر لحظه در اختیار همکان است.

یکی از مشخصات اصلی هویت آفریقا، مجموعه بی‌شماری از واقعیات موقعیایی است که در آغاز قرن پیشین ظاهر شد و بر غالب جوامع آفریقا بیان همزمان و بهیک نحو اثر گذارد و آن گسترش استعمار بود که این جوامع را تحت اشغال و استعمار داده.

بدین ترتیب، فرهنگ‌های آفریقا بیان از یکدیگر دور افتادند و در مکان دچار گستگی شدند. گاه یک حوزه فرهنگی واحد بمحض خودسرانه قطعه قطعه شد و نه تنها پیوندهای

داینچا زمینه بسیار وسیع و عملادست نخوردیدی از تحقیق وجود دارد که امکان می‌دهد در آردهای مقابله فرهنگ‌های آفریقا، فرهنگ‌های عربی - بربری و فرهنگ‌های سیاه- پوستان آفریقا را که آمیش و هعزیستی آنها اساس آفریقا بیان را بوجود آورده است، معین کرد.

در توده‌های مردم روستاهای اولیه، که غالباً دورافتاده‌ترین روستاهای هستند، امر وحش علامت مشخصه آفریقا بیان، وجود تشابهی که با دوری ویژه‌یی به آن می‌بخشد، هنوز تظاهر دارد.

از نظر فرهنگی، از آنجا که جرامع ابتدائی عملاً بیرون از حوزه فرهنگی مستعمرات قرار گرفته بودند، اینک تنها به زبانهای مادری تکلم می‌کنند. این زبانها امکان می‌دهند آثار شفاهی غنی و متنوع ایجاد شود. خوازاده، محمل اساسی این فرهنگ‌های ابتدائی و حافظ سنت است و، بعلت در کناره‌ی قرارداشتن چند نسل، نقشی اساسی در انتقال سنت بازی می‌کند.

بنام حفظ ارزشها، بنام بازیافت زبان، و بنام هویت بود که جنبهای مقاومت سازمان را یافته و تبردهای آزادی بخش دستوری نیستند. اما آنچه دیگر تغییر کرده، نحوه دید آنان از این سنت است. این آثار بعنوان حامل معانی و محصول یک آفرینش فرهنگی اصیل تلقی می‌شوند.

آفریقاییان از وجود این شواهد سنت در عین حال به نسبت تمدن غربی آگاه شده‌اند. آنان می‌دانند که توسعه علمی و فنی یک جامعه، هیچ نوع برتری از نظر اخلاقی یا زیبایی-شناسی به آن جامعه نمی‌بخشد.

آنان پی‌برده‌اند که تاریخ به پایان نرسیده است و تئبا به غرب هم خلاصه نمی‌شود؛ بلکه خود آنان نیز رسالت آفرینش آنرا بر عهده دارند. آنان به سروش خود دوباره اعتماد یافته‌اند.

به بیان دیگر، ملت‌گرایی فرهنگی، بمنزله خواست یک شخصیت جمعی است. اما باید از یک نقطه ضعف برخند بود و میراث فرهنگی بیش از هجوم استعمار، آفریقا سرزینی خالی نبود، به داشتها و مهارت‌های آرامشته بود و آثار بسیار ارزشمندی در ذمینه‌های معماری، مجسمه‌سازی، موسیقی، رقص، شعر و ادبیات شفاهی داشت.

آفریقاییان از وجود این شواهد سنت خود که هر روزه با آن در تماسند و خود به آفرینش آن ادامه می‌دهند، بی‌خبر نیستند. اما آنچه دیگر تغییر کرده، نحوه دید آنان از این سنت است. این آثار بعنوان حامل معانی و محصول یک آفرینش فرهنگی اصیل تلقی می‌شوند.

آفریقاییان با کشف مجدد تمدن خود، در زمینه اقتصادی، بنظر می‌رسد که حق بقاء پاره‌یی از کشورهای آفریقایی هنوز در وابستگی آنها به کشورهایی است که در گذشته، خود مستعمره آنها بوده‌اند.

انتقال هرجه بیشتر و لگام گسیخته محصولات ساخته شده با انواع تبلیغات توانسته‌اند بر قدرت تخیل چیره شوند و نیازهایی مصنوعی بوجود آورند. این جریان تنهایی قواند اسطوره‌ها و جاذبه‌های جامعه مصرفی را استوار نگاهدارد و انحرافهای فاشی از سلط استعماری را حادر سازد.

بالاخره، تقلید از شیوه زندگی بیگانگان فقط می‌توارد، محیط لازم برای انجام رشد و توسعه فرهنگی‌ای آفریقایی را تهیه می‌نماید و نقش این محیط را بعنوان حوزه معانی اجتماعی، مذهبی و اقتصادی از میان ببرد.

بدین ترتیب تاریخ اجتماعی و فرهنگی آفریقا در روابط آن با غرب نشان می‌دهد که آمیختگی فرهنگی، یعنی بارورشدن مقابل و مثبت جوامع تا جمدد مشکوک و غیرقابل اعتماد است.

البته توصیه هیچ‌نوع ارزواگرایی اقتصادی یا فرهنگی آفریقا در میان نیست. اما گشوده بودن بروی جهان بیچر وجه معنای پذیرش بی‌پندوار تجدید نیست که هر خلق را با گذشته خود بیگانه سازد و از او سلب شخصیت کند، همچنین معنای تقلید از الگوهای برشد و توسعه یعنی نیست که ماهیت فابریک اساساً بادیرینه ترین سنت‌های آفریقایی مغایرت دارد.

زیرا هر چند آفریقا مشتق‌شده و توسعه است، ولی در عین حال خواهان حفظ شخصیت خویش است. چون ادعا شده است که اکثر کشورهای دوپوشه بمرحله جهش اقتصادی نرسیده‌اند، بطور عمدۀ بعلت عوامل فرهنگی است.

مقاومت در برابر تحول، بطور عده‌فاضی از خصلت غیررقابتی جوامع سنتی و انتکای سازمان اجتماعی برهبیستگی، و نیز فاشی از پاره‌یی قواعد مذهبی قلمداد شده است. احتمالاً



Photo: Richard Saunders / Uis, Etats-Unis

دیروز و فردا، تصاویر آفریقای امروز را بوجود می‌آورند. در عکس فوق دانشجویان ملوانی با ابزار مخصوص، ارتفاع یک سانته را اندازه می‌گیرند. در عکس بالا، یک ماهیگیر دریچه «رودولف» با تور سنتی ماهیگیری، دیده می‌شود. دریچه روولف در دشتی شعالی کنیا، ۴۵۰۰ کیلومتر مربع وسعت دارد.



Photo © USIS, États-Unis

کننده جهان، تاریخ، آداب، محیط طبیعی، سازمان اجتماعی، فنون، روابط انسانی و رابطه با اقوام مجاور است. بیان دیگر سنت شفاهی آموزشی واقعی است که بطور کلی از نسل به نسل دیگر منتقل می‌شود و بآنکه ویژه خانواده یا رومتایی باشد، در میان یک و غالباً چند قوم مشترک است. این سنت به عنوان آموزش درباره گذشته، جای فرد را در جامعه و در جهان معلوم می‌کند. به عنوان آموزش درباره دوران حاضر، به کودکان رفتارها، روشها و اتفاقاتی را که باید فراگیرند، ارزشی می‌دارد؛ قواعد و قوانین سنتی را به آنان می‌آموزد و آنان را به رشد شخصیت خویش و پرهیز از هر نوع انحراف بر می‌انگیرند. پس سنت شفاهی در عین حال وسیله‌یی برای ادامه فرد در جامعه است.

طبیعت ویژه ارتباط شفاهی طوری است که تأثیری قاطع بر محتواه انتقال مجموعه فرهنگی دارد. انتقال عناصر زبانی بطرور مستقیم توسط اعضاء گروه انجام می‌گیرد. فرهنگ یا واژمنامه مدونی در کار نیست. در اینجا تمیل مستقیم است. انباشتن مأخذ و مراجع، که در تمدن‌های خطی اهمیت زیاد دارد، در تمدن‌های مبتنی بر سنت شفاهی دارای نقشی چندان قاطع نیست؛ معانی واژه‌ها با مراجعت به اوضاع مشخص و

جستجوی اصالت، معنای آگامشدن به فدان آن، و گم شدن «خویشن» خویش است. نیز باید از خود پرسید که آیا اصالت، برای کسانی که هرگز از فرهنگ زنده مردم جامعه خود نباید باشد، می‌تواند مسئله‌یی باشد؟ بیشک این اصطلاح برای دهقانان و روشنفکران آفریقا، معنای واحدی ندارد؛ و شاید برای دهقانان اصلاً معنای نداشته باشد. اگر بعنوان نمونه، شکلی اجتماعی و فرهنگی چون سنت شفاهی را در نظر گیریم که در آفریقا رواج تمام دارد، ناجار باید بپذیریم که برای فرد پاسوادی که نوشتن می‌داند و دهقانی که هرگز نوشته‌یی بهزیان خود ندیده است، این سنت به درستی دارای معنای واحدی نیست.

اختلاف در چیست؟

غایی معجز آسای سنت شفاهی - که به هیچوجه نشانه کهنگی اجتماعی نیست، اندک اندک در حال ظاهر شدن است. بیداشتن خط الزاماً معنای گذر به سطحی «بالات» از فرهنگ نیست. سنت شفاهی که وسیله بیان یک تمدن است، همواره در تمامی جنبه‌های زندگی اجتماعی جای دارد؛ این سنت، نقشای متعدد و متعددی چون حافظه، سیاست، علامات، اخلاق و بیان زیبایی شناسی را بازی می‌کند. سنت شفاهی که ریشه‌هایی عمیق در جامعه دارد، توضیع-

رقبت، به معنایی که غرب آنرا تعریف می‌کند و ارج مناسب است، در جوامع سنتی وجود ندارد. اما بعای آنکه این رقبت را علت توسعه یا کمرشدن بدایم درستقر نیست که آنرا مشخصه ذاتی نظام اقتصادی غرب تلقی کنیم؟ زیرا نیروی محركه آفریقا بر شکوفایی شخصیت جمعی تکیه دارد، نه بر موقیت فردی و سودجویی، همانطور که جوهر فرهنگی آفریقایی نیز مردمی و دموکراتیک است.

نوع دیگری از مقاومت در برابر جنون توسعه صرفاً اقتصادی، رابطه این جوامع با زمین است. درواقع اولویت قائل بودن برای طبیعت گاه می‌تواند باعث رهایاری می‌شوند. اما این شیوه برخورد، بآنکه غیرعقلائی باشد، حاوی نوعی عقلایت است که با نوع عقلایت اقتصادی غرب فرق دارد.

علاوه بر آن، مفهوم مالکیت قبل و اگذاری عملاً وجود ندارد، امتناع از تسليم زمینهای جمعی ناشی از این امر است. این ویژگی اجتماعی - فرهنگی برای اصلاحات ارضی احتمالی، بیشتر یک جنبه مثبت به شمار می‌آید تا مانع برای رشد و توسعه اقتصادهای سنتی، بقاء تمامی اعضا یک جماعت را، با هر نوع ساخت، تأمین می‌کنند و به خلاف جوامع مصرفی، یکی از اصول مشترک این جوامع آنست که فقط وسائل لازم را برای برآوردن نیازهای حیاتی فراهم می‌سازند. درسی که این جوامع به غرب می‌دهند، درسی فلسفی است و آن اینکه طبیعت نه ذخیره‌یی است که بتوان بطور نامحدود و بدون جلب عوایق بد از آن برداشت کرد، نه مجموعه‌یی است از اموال بالقوه که کافی است آنرا «بعالکیت و تصاحب خود در آورده». گسیختن تعادل کلی طبیعت، تیشدزدن بریشه خویش است.

از میان بردن تعادل یک فرهنگ، حتی در یک از اجزاء آن، ویران ساختن آن فرهنگ است. برای آنکه رشد و توسعه معنی نفی و انکار نباشد و بشکل‌های جدید از خود بیگانگی نیزگامد، لازم است که، بعکس، تسییل کننده شکوفایی اصلی‌ترین ارزش‌های فرهنگی آفریقا، یعنی قل از هر چیز، سنت‌های شفاهی و زبانهای ملی آفریقا باشد.



طلب قدیم و جدید

این درمانگر موذامیکی (عکس مقابل) که مجسمه‌ساز گمنامی چهره او را برجوب آینوس تراشیده و رنگ آمیزی کرده است، منظر و دوراندیش بنظیری رسید. درمانگر، شخصیت مورد احترام و مشاهده‌گر بیزینی نه با عیاشان طبع آشنازی کامل دارد، گاه عینه‌دار تنشیای مذهبی نیز هست. در عکس صفحه سمت راست دو پژوهش جوان، درین آزمایشگاه زیستشناسی کالج دانشگاهی در نایروی (کنیا) توزیع پروتئین‌های خون را در میکس تسه‌تسه مطالعه می‌کنند.

و حتی نوعی سختگیری متنزه طلبانه است. بعلاوه نوشته، نوعی لایه‌بندی اجتماعی و گستگی بین دو گروه «عده»، یعنی برگزیدگان باساد و مردم بساد، بوجود می‌آورد. درین مورد، از آنجا که سیله حفظ اصلت فرهنگ مطرح است، این تمايز در انسان بوجود می‌آید که بگوید بسادی، با همه ترسناک خود، در جوامع سنتی هرگز متراوف بی‌فرهنگی نبوده است. در عوض برگزیدگان، بعلت قربیت‌شان، غالباً از ریشه‌ها و سنتیات خویش گسته‌اند. تمامی نظامی‌ای آموزشی باید از این واقعیت عبرت بگیرند.

بالاخره، ادبیات‌شفاهی آفریقا، در عین حال هر تخيّل در شکل و در محتوی است که تغییر یا درگ آن در داخل گروه، بر حسب درجه آشنازی شنوندگان تغییر می‌کند. درین هنر نام، بر اساس مشارکت واقعی همگان و یکایک افراد، پیام شفاهی با پیامهای حرکتی، موسیقی و آهنگ، در آزادی کامل بیان و ابداع، همراه است که به دستان امکان می‌دهد، در طول قاریب، ارزش و معنای خود را حفظ کند.

در قصه‌های چه روایات افسانه‌یا تاریخی باشند، و چه منوط به آداب و رود، قبیل مانانی استطوره‌یی، بشکل انسان یا حیوان، در شعرها، آوازها، خرب‌المثل‌ها یا معماها وجود دارند و

این وسائل با تمام نیرو و اثری که دارند، نمی‌توانند اثر فرسایشی فراموشی را خشی کنند. گویی که نقشی اجتماعی حضور لحظه‌هایی از یک جریان پیجیده‌اند که هدف آن حفظ و تولید مجدد شرائط زندگی اجتماعی است.

از این دوست که علم انساب که نقش اساطیر را بازی می‌کند، اهمیت زیادی دارد، انساب در حکم «منشور»‌هایی از حقوق و وظایف اعضا گروه‌ند. هر خصو از این طریق می‌تواند مدعی محل زندگی خویش شود، در صورت بروز اختلاف، از خود دفاع کند، اداره مراسمی را بر عهده گیرد یا سرفوشت نبردی را معین کند. ساخت سیاسی غالباً بر اساس پیوندهای خویشاوندی استوار است. انساب همچنین نقشی اساسی در پذیرش نظام بازی می‌کنند.

با همه فرآور بودن و بی‌ثباتی خود، در هر فرصت، مثلماً بمناسبت یک مرگ، یا تولد، یا مهاجرت، خود را با وضع منطبق می‌کنند. این صحیح مداوم با چیزی همراه است که آنرا «فراموش‌سازی» نامیده‌اند.

یکی از خطرات نوشته، مبدل‌کردن نظام اجتماعی به یک شبیه و عرضه آن به شکل یک مداومت کاذب است. الیا شکلی از عایمیت را بهمراه دارد که از حد طایفه، ایل و ملت فراتر می‌رود، اما در عین حال مستلزم انصباطی‌بیشتر

ملموس زندگی افراد گروه، قابل فهم است. محتوای سنت در حافظه اجتماعی حضور دارد، حافظه فردی ناقل حافظه جمعی است و هرنسیل از طریق جریان مداوم تعبیر و جذب عناصر جدید به آن تحقق و غنا می‌بخشد، تا آنکه زمانی فرا رسید که عنصر حفظ شده هر نوع معنایی را برای گروه از دست بدهد، و به وادی فراموشی سیرده شود. حافظه همان شناسایی است ممتدی در حال تغییر مداوم؛ هیچ نقطه ثابتی در خود ندارد، گرچه وسائلی چند، تا حد زیادی دوام آنرا تضمین می‌کنند.

نخستین و شاید مؤثرترین این وسائل، نسبت خاص مجموعه علامت بشری به عالم محیط ریست است. مشاهده شده است که تحریب یا از میان رفتن این محیط، یویزه در انتقال قبائل آفریقا به آمریکا در دوره استعمار، فرد را از منبع اهل‌العمر محروم می‌کند که قدان آن به تحلیل رفتن قابل توجه حافظه و شناسایی می‌انجامد. دو میان عامل دوام، نهادی کردن دانش است.

در بسیاری از جوامع، انتقال میراث فرهنگی، روایات تاریخی یا افسانه‌یی، بوسیله افراد متخصصی مثل گریووها «griots» تقدیم توسط بیان دهکده که کارشناسان واقعی علم انسانند مداومت می‌باید. سومین وسیله استماره، کلام آهنگین یا زبان خربی است.



ستنی زنده در معماری

در سراسر قاره آفریقا، سبکهای مختلف معماری همه یک وجه مشترک دارند: همه بناها کاملاً قابل استفاده‌اند و با مقتضیات اقلیمی، شیوه زندگی، کارهای روزمره و اقتصاد، کاملاً تطابق دارند. در عکس مقابل، دو استاد دانشگاه احمدوبلو (نیجریه)، ماسکت یک ویلای «Haoussa» (کشاورزان و صنعتکران) را بررسی می‌کنند. این مجموعه ستونی از تمام وسائل جدید آسایش پرخوردار است. در ۱۹۷۹، دانشجویان معماری مناطق حاره در مؤسسه پرات نیویورک (آمریکا) برای بهره‌گیری از تجربه استادان نیجریه‌یی این تئور آمدند و بنویه خود از استادان هفتاد که برای ایراد سخترانه‌ای درباره معماری ستونی و شهرسازی آفریقا، به نیویورک سفر کنند. در عکس بالا، سقف مسجد جنه (مالی) دیده می‌شود که چنین یک شکل است و در ۱۹۰۵ ساخته شده است. جنه که روی یکی از انشعابات رود نیجر ساخته شده، در قرن سیزدهم یکی از بزرگترین بازارهای جهان اسلامی بود. در بالا و سمت چپ، یکی از محله‌های ایجان (ساحل عاج)، بندر جدیدی که در پشت آن منطقه کشاورزی پرگنا و پرتنوعی قرار دارد، دیده می‌شود.



Photo © Usis, États-Unis



زبانهای آگاهی به نقش اساسی زبانهای مادری ذر مجموعه جریانهای روانشناسی و اجتماعی امکان خواهد داد تمام موافقی را که در راه کاربرد منظم زبانهای آفریقایی در امر آموزش و پرورش وجود دارند، از میان برداریم. در نتیجه باید نظامهای آموزشی بمارث رسیده را بنحوی بنیادی در معرض سوال قرار داد و ضرورت تغییر مجدد آنها برطبق الگویی که در واقعیت اجتماعی - فرهنگی آفریقا ریشه دارند، مستلزم شارکت فعال جوامع و باسخگویی به نیازها و خواستهای اکثریت مردم است.

بدین قریب است که مسئولیت سنگین دانشگاه آفریقایی روشن می‌شود. این دانشگاه که پایه و اساس تمام نظام آموزشی است تا چه حد خواهد توانست تغییرات لازم را طراحی و آمده سازد؟ درباره خود شک کنده؟ درجیان رشد و توسعه شارکت داشته باشد؟ آینده آموزش، علم، و فرهنگ در آفریقا، شاید وابسته به پیوندهایی دیالکتیکی بین توده مردم و دانشگاه باشد که باید آنها را معلوم کرد.

بدین قریب غنای عظیم سنت شفاهی، زمینه بی ناتوان در بیان اندیشه علمی، تلقی می‌گرد. اما اینک مسئله عبارت است از اعتبار بخشیدن مجدد بمعنای زبانهای آفریقایی، نه برای یک اعاده حیثیت مرامی، بلکه برای دسترسی هرچه بیشتر مردم به پیشرفت‌های قرین دانشها، از طریق این زبانها. مسئله عبارت است از درنظر-گرفتن زبانهای ملی بعنوان وسائل ممتاز بی‌بدیل و مؤثر ارتقاگذاری در محیط آفریقا.

فرهنگهای آفریقایی قدم به مرحله تعیین-کننده می‌گذارند، که دارندگانشان، قبل از هرچیز می‌خواهند با خود آفریقاییان - که این فرنگها در تحکیم شخصیت‌شان شارکتی مؤثر دارند، روبرو باشند. از این‌رو دیگر کافی نیست این زبان را بعنوان موضوع، مطالعه کرد، باید مطالعه را به این زبانها انجام داد.

تا وقتی به عمق مسئله نرفتایم و فنون سوادآموزی را بر اساس واقعیات زندگی آفریقا، که زبانهای آفریقایی فقیه اساسی در آن دارند، فرازندادهایم، مبارزه برای سوادآموزی بزرگ - سالان کافی نخواهد بود.

بدین قریب غنای عظیم سنت شفاهی، زمینه بی تحقیقات بی‌شماری که در قاره آفریقا صورت می‌گیرد، شاهد این مدعایست؛ همچنین برنامه دهساله یونسکو برای مطالعه سنت شفاهی و پیشبرد زبانهای آفریقایی بعنوان حامل فرهنگ و ایجاد آموزش مدام و تحقیقات جاری برای انتشار یک تاریخ عمومی آفریقا، مؤید این امر است.

تحقیق، ابداع و انتشار در زمینه سنت شفاهی، طبیعتاً بمعنای شناسایی نقش عالی و بی‌جانشین زبانهای آفریقایی به عنوان منبع، محمل و ناقل اندیشه و فرهنگهای آفریقایی، و بعنوان ایجاد ارتباط اجتماعی، برای اکثرب قاطع مردم آفریقاست. در نتیجه لازمه هر نوع احیای فرهنگی در آفریقا و نیز حفظ اصالت فرهنگی، پیشبرد زبانهای ملی است. سیاست استعماری نمی‌توانست قصور کند که زبانهای آفریقایی، زبانهایی واقعی، یعنی ناقل دانش و فرهنگ‌آند، و این زبانها را زبانهای «ابتدائی» - یعنی مرحله‌یی از تحول که