

عکس مسابل، دانش آموزان روسنای ساحلی (داهمه) را نشان می‌دهد که کتابهای درسی گرانبهای خود را روی سر گذاشته‌اند. افزایش تولید کتاب در کشورهای در حال توسعه بخواه قابل‌لاحظه‌یی از سرعت خود کاسته است، زیرا این کشورها مجبورند کاغذ را از خارج وارد کنند و با ارزهای محکم نیز بهای آنرا بپردازند. جمع آوری کاغذهای دور ریخته در مقیاس صنعتی، ضمن آنکه مذابع جنگلی را حفظنم کنند از آن‌گزی می‌کاهد، می‌تواند در سبک کردن این بارگران نیز مؤثر باشد. سمت چپ، نولهای مقوا برگشته با کاغذ های دور ریخته، ساخته شده است.



Photo Bernheim - UNICEF

جهان سوم شکفتگی کتاب و جوانان

نوشتۀ. ی. و. لاکشمانا راؤ

اگر ملاحظات مربوط به بنا را کنار بگذاریم، هیچ یک از محققانی که این مسئله را مورد بررسی قرار داده‌اند، تاکنون ترکوسایل کین با استفاده انتصارات از وسائل جدید را توصیه نکرده‌اند. این مطلب هم درباره کشورهای در حال توسعه صادق است و هم در مورد کشورهای صنعتی، که در آنها صنعت چاپ با وسائل جدید ارتباط جمعی در حال رقابت است. بر اثر سالها تحقیق و تجربه در این کشورها، معلوم شده است که وسائل ارتباط جمعی یکدیگر را از میان نمی‌برند؛ و هیچگاه بطور کامل محو نمی‌گردند، بلکه اگر بتوانند خود را با اشتراک‌پذیری نوین انتها دهند و نوشتهای جدید خود را که تکمیل و غنی‌تر کردن یکدیگر است ایفا کنند، مانند زوج افسانه‌یی مادر شوهر - عروس می‌توانند در کنار هم، بطور مشترک و در

جزیری، مرکز کتاب را اعلام کرده‌اند. ما اهلی کشورهای در حال توسعه که هنوز از تمام مواعب زندگی برخوردار نشده‌ایم، بسیار مایلیم کمزندگی ادامه پیدا کند؛ همچنین به مجموعه وسائل ارتباطی که امروز آنرا وسائل ارتباط جمعی می‌نامند (و کتاب هم یکی از آنهاست) علاقه‌مندیم. این وسائل امکان می‌دهند که معلومات بdest آمده و اخبار و اطلاعات جدید به نسلهای جوان ما منتقل شوند. آیا الزامی داریم که از این وسائل ارتباط جمعی، برخی را انتخاب کنیم؟ یا باید در حد امکاناتمان، در عین حال از کهنه و نو بپره جوییم؟ آیا باید تمام وسائل را اعمان الکترونیک و چاپی، در یک طبق یکدیگر، یا بهترین وسیله و امکان یعنی وسائل ارتباط شفاهی متولّ شویم؟

در جریان زندگی من، چندین بار این یا آن فرقه مذهبی که اعتقادات جبری دارند، پایان جهان را پیش گویی کردند، حتی برخی از پیروانشان تا آنجا پیش رفتند که داروندارشان را هم قسمت کردند. اگر امروز من سهامی در یک بنگاه انتشاراتی داشتم، شاید می‌باشد آنها را می‌فروختم، چون از هماکنون تکنوکراتیهای

ی. و. لاکشمانا راؤ **Y. V. Lakshmana Roa**، متخصص هندی در امر ارتباطات جمعی، مدیریت مرکز آسیایی تحقیق و اطلاعات درباره ارتباط جمعی را که مقر آن در سنگاپور است، بر عهده دارد. او مدت جهاد سال (از ۱۹۶۵ تا ۱۹۶۹) عضویت توسعه وسائل خبری در پونکو بوده است و علاوه بر آنکه سابقاً معاونت موسسه مطبوعاتی هند در دهلی نورا بر عهده داشته، در موسسه تحقیق درباره ارتباطات دانشگاه استانفورد (ایالات متحده آمریکا) نیز کار کرده است.



Photo © Unilever Ltd., London

می‌کنند. کشورهای درحال توسعه، معمولاً با مسئله جماعات روزتایی درگیرند، یعنی با روتاهای واقعی که اکثریت بزرگ ساکنانشان، افرادی بی‌سواند، بی‌اطلاع، فاقد معلومات اساسی لازم در امر رشد و توسعه هستند و از مقاومیت اصلی و بنیانی تجدد و خواصی خبر ندارند. حتی برسان و دختران جوان این روتاهای نیز از این معلومات بی‌بهره‌اند.

بعكس در شهرها، جوانان که نسبتاً با فرهنگترند، یا نوعی ابهام و تزلیل فکری دست یک‌بیانند و این امر باعث ایجاد فاراحتی در ایشان و در جامعه‌یی که آنها در بر می‌گیرند می‌شود. آنان احساس قویت شدیدی ندارند ولی خود را حقیقتاً انتربنیونالیست هم احساس نمی‌کنند.

مشکل رهبران این جوامع آنست که این احساس تعبید را به جوانان القا کنند تا آنان بتوانند جای واقعی خود را در اجتماع بازیابند. به این منظور ضرورت دارد درباره جامعه‌یی که در آن زندگی می‌کنند، شناسایی‌های لازم را داشته باشند. می‌بایست تاریخ و فرهنگ این جامعه را بدانند و اگر قرار است وسائل ارتباطی در این انتقال خبر و دانش نقش مهمی بر عهده داشته باشند، مسئله‌یی که باید به آن پاسخ داد از این قرار است: آیا این کشورها باید از وسائل ارتباطی موجود استفاده کنند یا منتظر بمانند که وسائل جدید، برای پاسخ‌گویی بقیه در صفحه بعد

در حال توسعه مصدق دارد.

متاسفانه انقلاب در امر ارتباطات تنها انقلابی نیست که اکنون در کشورهای در حال توسعه پیدا شده است. انقلابهایی که در غرب بوجود آمد - انقلاب سیاسی، صنعتی، اجتماعی و فنی - امروز بطور ناگهانی و در آن واحد در کشورهای درحال توسعه جریان دارد. ولی مردمی که در جریان این انقلابها قرار گرفته‌اند، بطور نسبی تجربه و شناسایی کمتر، نیازهایی فوری تر و متابعی بسیار محدودquer دارند.

در ضمن بر اثر انقلاب در امر ارتباطات، این مردم علاوه بر انقلابهای خود، با پیش‌فتنهای فنی وغیره نیز که در غرب بوجود آمده است، روبرو هستند. درحدی که حوادث، افکار و مسائل غرب، کشورهای در حال توسعه را تحت تأثیر قرار می‌دهد، شاید لازم باشد که این فرضیه که دنیا درحال تبدیل به «یک جامعه جهانی» است، معتبر تلقی شود. اما بیدایش فوری انتربنیونالیسم را انتظار داشتن، ناشی از عدم واقع‌بینی است.

در واقع بمنظور می‌رسد که یکی از نیازهای اساسی کشورهای درحال توسعه، درست یا غلط، پروردش یک احساس همبستگی ملی است، که برای تکوین یک ملت، شرطی لازم است. رهبران کشورهای در حال توسعه هم اکنون می‌کوشند تا این احساس ملی را به مردمان خود القا کنند و درین حال باشـرـکـت در مجتمع بین‌المللی، در راه ایجاد «جامعه جهانی» سعی

آسایشی نسبی بسر برند. اگر طی این جریان، مثلاً قرار باشد کتاب به «غیرکتاب» مبدل شود و تلویزیون بتدریج خبری و آموختشی گردد، بسیار خوب است، ولی ما از آنچه در آینده پیش خواهد آمد، هیچ اطلاعی نداریم.

واقعیت زندگی در کشورهای درحال توسعه چنین ایجاب می‌کند که از در پیش‌گرفتن راههایی که ناشی از احساس باطنی (وشاید حالت شیفتگی) است، پرهیز شود، حتی اگر احتمالاً بعد معلوم شود که چنین راههایی درست بوده است. نه تنها این امکان فراوان است که احساس باطنی به اشتباه رود، بلکه در این صورت، مخارج کارهم برای کشورهای درحال توسعه گزاف و تحمل ناپذیر است.

ما منکر این نیستیم که وسائل جدید ارتباط جمعی می‌توانند نقشی قابل ملاحظه در تلاش این کشورها در راه رشد و توسعه بازی کنند. معدلك با درنظر گرفتن متابعی که در آینده و تا مدتی نسبتاً طولانی، در دسترس خواهد بود، لازم است که در زینه رشد و توسعه ارتباطات، سهم عمده ذخیره و پیش خبر، علیرغم ظهور وسائل ارتباطی الکترونیک و ماسنیمیای حسابگر، بر عهده نوشته چاپی گذارده شود. لازم است که کتاب همچنان به پخش اخبار و معلومات مورد نیاز اهالی متوسط کشور ادامه دهد تا آنان بتوانند بطور کامل در تغییراتی که در اطرافشان بوجود آمده است، شرکت جوینند. این معنی بویژه درمورد جوانان کشورهای

از انتقال شفاهی تا انتقال کتبی

وستی که در آن، فرد تجربه آموزشی خود را درون ساختمان صوری آن نظام بدمست می‌آورد، در ارقامی که بیان کننده مصرف و سایل ارتباطی اند، تأثیر می‌گذارد.

اما بویژه برای کشورهای در حال توسعه که نوشتہ چاپی عملاً قبلاً وسیله خبری آنهاست، چه راه دیگری وجود دارد؟ (فراموش نکنیم که بسیاری از رهبران این کشورها هراندازه هم به «جامعه جهانی» علاقه‌مند باشند، نه می‌خواهند ونه می‌توانند، محصولات تلویزیونی بی‌را به جوانان خود تحمیل کنند که فرهنگ‌های کاملاً متفاوت از فرهنگ ایشان، آنرا تولید و صادر می‌کند. نظر آنان در درجه اول مطوف به جوامع راستایی خودشان است که کاملاً واقعی هستند و جوانان در آن، حتی بیرون پیدا کردن یک احساس همبستگی ملی، رشد می‌یابند. این جوانان، علاوه بر تعاسی که در مدرسه، کتابخانه، و منزل یا نوشتہ چاپی دارند، در صورت دسترسی بوسایل الکترونیک از پر حراجترین مصرف کنندگان آن نیز هستند. آنان می‌فهمند که وسایل مختلف ارتباطی یکدیگر را تکمیل می‌کنند، هم‌چنانکه می‌دانند بدران یا استادانشان منبع هر نوع حکمتی نیستند. آنان گاه به تلویزیون نگاه می‌کنند ولی از تمام وسایل ارتباطی تحت اختیار خود هم استفاده می‌برند.

متاسفانه در کشورهای آنان، انتخاب سبیتاً محدود است و مقدار کمی را که از راه یکی از وسایل معین فرا می‌گیرند، باید با آنچه وسیله دیگر می‌تواند به آنان بدهد، تکمیل کنند. آنان امروزه آگاهی دارند که فنون سمعی-بصری فقط تاحدی می‌توانند آنان را آگاه‌سازند و لازم است برای یادگیری عمیق، به کتاب باز گردند.

شاید فردا بتوانند از راه فنون سمعی-بصری، در زمان و مکانی معین، مطالب بسیاری را بیاموزند، ولی این امر هنوز به آینده‌ی میهم بستگی دارد.

در نظر این جوانان، وسایل بیان انسان از زمانهایی که خاطره‌ی از آن وجود ندارد، برچای مانده است؛ چاپ هم از همین زمانها موجود بوده است، و وسایل سمعی و بصری، با آنکه بیش بیش شده است که این وسایل باید در اختیار تعداد روزافزونی از افراد باشد، فقط در دسترس محدودی افراد ممتاز قرارداد. اما کتاب همه‌جا در زندگی ایشان موجود است؛ کتاب رادیو، و نیاز فوری اینان به آموزش، فقط تا خواهد داشت.

آنان تلویزیون جهانی یا استفاده عمومی از ماشینهای حسابگر را در افق فردا نمی‌بینند؛ مرگ کتاب که جای خود دارد.

و عمل منتهی خواهد شد؛ درست است که در کشورهای صنعتی، اختصار

تلوزیون ورشد و تکامل خارق العاده آن باعث پیش‌بینی‌های بسیاری شده است که براساس آن، تلویزیون ضریب نهایی را به کتاب خواهد زد و آن را بصورت بقاپایی از زمان گذشته درخواهد آورد، و قدری مبتنی بر حروف و حرکات را در جهان خواهد گسترد. اما چیزی و رشد اویله تلویزیون به حالت از ثبات رسیده و آشکار شده است که کتاب هم چنان باقی خواهد ماند.

دوران چاپ که در مرگش اینهمه مرئیه سروده‌اند، هنوز در کشورهای در حال توسعه به شکفتگی کامل نرسیده است. وقتی کتاب رسالت خود را به انجام رساند، اگر چنین چیزی ممکن باشد و مسئولیت خود را به وسایل جدید ارتباطی تفویض کرد، شاید در آن زمان، این کشورها مرگ این وسیله انتقال معلومات را بپذیرند. مغایر اینکه مغایر هستند که بطور لغوی در زمان، و تا حد کمتری در مکان، مورد استفاده قرار گیرند. در این درجه از رشد، وسایل ارتباطی الکترونیک نیز فاقد عمق لازم برای درک کامل بسیاری از فنون پیچیده جریان تولید و مسائل انسانی جامعه هستند.

بدین ترتیب، رهبران این کشورها مزایای کاملاً واقعی انتقال معلومات از راه نوشتہ چاپ را فدای امکانات فرضی وسایل جدید ارتباطی نمی‌کنند، زیرا امکانات این وسایل در انتقال مؤثر قر معلومات «از راه تمام حواس»، بویژه با درنظر گرفتن هزینه‌های گرانی که مستلزم آنست، هنوز با یقینی معقول و منطقی به اثبات نرسیده است.

و تبیین باید در نظر گرفت با آنکه دوران الکترونیک در کشورهای صنعتی، دوران چاپ را پشت سر گذاشته است، اما نوشتہ چاپ در مناطق وسیعی از جهان، هنوز راه کمال را نیمی‌موده است. علاوه نباید فراموش کرد که این کشورها هنوز در مرحله «فرهنگ شفاهی» قرار دارند و در حالت «قبیله‌یی» هستند.

اگر مسئله کشورهای صنعتی، «قبیله‌یی» کردن مجدد انسانساخت است، درباره کشورهایی که هنوز از حالت قبیله‌یی در نیامده‌اند، چه باید گفت؟ اشاره ما بجوابی است که در آنها، حتی جوانان تعمدی احساس نمی‌کنند و با آنکه دریک «فرهنگ شفاهی» بسیار برقند، قماش‌گرانی غیرفعال بیش فیستند. و این حالت را نفرین دوران چاپ صور می‌کنند. ورود مستقیم به دوران

به نیازهای روزافزونشان، بقدر کافی رشد و تکامل پذیرد؟

می‌دانیم که ماهیت «دستاورد یک جامعه» تغییر کرده و انتقال از راه شفاهی جای خود را به انتقال کتبی داده است. کشورهای درحال توسعه در این مرحله قرار دارند. آنها می‌دانند که دستاوردهای چاپ را می‌توانند فوراً در اختیار داشته باشند. همچنین می‌دانند که این دستاوردها به نسلهای جوان، مانند نسلهای پیشین امکان می‌دهد تا با تاریخ فرهنگ و تمدن خویش آشنا شوند.

مزایای اوارق چاپی و کتاب بعدی روشن است که نیازی به تفصیل ندارد. نوشتہ چاپ همراه آمده است هنگامی که جوانان برای دریافت آن آمادگی پیدا کنند و حوصله مراجمه به کتاب را داشته باشند، معلومات مورد نظر را در اختیارشان قرار دهد.

همچنین می‌دانیم که وسایل جدید ارتباطی الکترونیک بعلت محدودیت‌های ذاتی خود، این مزیت را ندارند که بطور لغوی در زمان، و تا حد کمتری در مکان، مورد استفاده قرار گیرند. در این درجه از رشد، وسایل ارتباطی الکترونیک نیز فاقد عمق لازم برای درک کامل بسیاری از فنون پیچیده جریان تولید و مسائل انسانی جامعه هستند.

بدین ترتیب، رهبران این کشورها مزایای کاملاً واقعی انتقال معلومات از راه نوشتہ چاپ را فدای امکانات فرضی وسایل جدید ارتباطی نمی‌کنند، زیرا امکانات این وسایل در انتقال مؤثر قر معلومات «از راه تمام حواس»، بویژه با درنظر گرفتن هزینه‌های گرانی که مستلزم آنست، هنوز با یقینی معقول و منطقی به اثبات نرسیده است.

و تبیین باید در نظر گرفت با آنکه دوران الکترونیک در کشورهای صنعتی، دوران چاپ را پشت سر گذاشته است، اما نوشتہ چاپ در مناطق وسیعی از جهان، هنوز راه کمال را نیمی‌موده است. علاوه نباید فراموش کرد که این کشورها هنوز در مرحله «فرهنگ شفاهی» قرار دارند و در حالت «قبیله‌یی» هستند. اگر مسئله کشورهای صنعتی، «قبیله‌یی» کردن مجدد انسانساخت است، درباره کشورهایی که هنوز از حالت قبیله‌یی در نیامده‌اند، چه باید گفت؟ اشاره ما بجوابی است که در آنها، حتی جوانان تعمدی احساس نمی‌کنند و با آنکه دریک «فرهنگ شفاهی» بسیار برقند، قماش‌گرانی غیرفعال بیش فیستند. و این حالت را نفرین دوران چاپ صور می‌کنند. ورود مستقیم به دوران الکترونیک، بیش از آنکه از چاپ استفاده شود، آیا به شکل دیگری از «قبیله‌یی» کردن، انسانها خواهد انجامید که بنویه خود به تعهد، شرکت