

تحلیل تغییر اقلیم استان خراسان رضوی در دوره‌ی ۳۹-۲۰۱۰ با استفاده از ریزگردانی خروجی الگوی GCM

ایمان باباییان (دانشجوی دکتری اقلیم شناسی دانشگاه تبریز؛ نویسنده مسؤول)

Babaeian@irimo.ir

زهره نجفی نیک (کارشناس ارشد اقلیم شناسی، مسؤول تحقیقات اداره کل هواشناسی استان کرمان)

zahranagafi@yahoo.com

چکیده

به دلیل تفکیک فضایی کم، حذف و یا ساده سازی برخی پدیده‌های خرد مقیاس در الگوهای گردش عمومی جو، آنها در مقایسه با الگوهای منطقه‌ای و کوتاه مدت، نمی‌توانند تقریب درستی از شرایط آب و هوایی ناحیه‌ی مورد مطالعه را ارائه دهند. لذا باید خروجی این الگوها توسط الگوهای دینامیکی منطقه‌ای و یا آماری ریزگردانی شوند، تا لحاظ اثرات محلی، خطای الگوهای گردش عمومی جو به حداقل ممکن برسد. در این مطالعه داده‌های روزانه‌ی الگوی گردش عمومی ECHO-G تحت سناریوی A1، که از مرکز تحقیقات هواشناسی کشور کره جنوبی گرفته شده است، توسط الگوی آماری LARS-WG نسخه ۳ از مقیاس مکانی ۲/۸×۲/۸ درجه‌ی جغرافیایی تا مقیاس ایستگاهی ریزگردانی شدن. توانمندی الگوی آماری در شبیه سازی اقلیم گذشته (۱۹۸۸-۲۰۰۴) ایستگاههای استان خراسان رضوی با کاربرد سناریوی حالت پایه و داده‌های دیدبانی مورد تأیید قرار گرفت. سپس بارش، تابش، دمای کمینه و ییشینه‌ی دوره ۲۰۱۰-۳۹ در ایستگاههای هواشناسی استان خراسان رضوی الگوسازی شد. نتایج این تحقیق حاکی از کاهش ۹/۵ درصدی بارش در منطقه‌ی مورد مطالعه، افزایش میانگین سالانه‌ی دما بین ۱/۵ تا ۳/۳ درجه در ایستگاههای سینوپتیک استان، افزایش آستانه‌ی بارش‌های سنگین و بسیار سنگین بین ۶۰ تا ۱۰۰ درصد و همچنین کاهش بارش‌های فصل سرد تا حدود سیزده درصد و جابه‌جایی آن به سوی انتهای فصل سرد است. هرچند بارش‌های تابستانه در استان قابل ملاحظه نیستند، اما نتایج این تحقیق نشان دهنده افزایش حدود پنجاه درصدی بارش‌های تابستانه در این استان است.

کلیدواژه‌ها: تغییر اقلیم، دوره ۳۹-۲۰۱۰، خراسان رضوی، الگوی گردش عمومی جو، ریزگردانی.

درآمد

به دلیل موقعیت در کمربند پرفشار نیمکره شمالی، بیشتر مناطق کشور از جمله استان خراسان دارای آب و هوای گرم و خشک تا نیمه خشک و در برخی نواحی نیمه مرطوب است. بنابراین پیش‌بینی و پایش دراز مدت شرایط آب و هوایی هر منطقه، می‌تواند راهکار مناسبی برای مقابله با عوارض ناگوار تغییرات آب و هوایی، مانند: خشکسالی، سیل و باشد (احترامیان، ۱۳۸۳). با توجه به تنوع اقلیمی کشورمان و وابستگی اقتصاد بسیاری از استان‌ها به بخش کشاورزی و منابع آب، لازم است مطالعات اساسی در ارتباط با تغییر اقلیم در سه بخش شناخت علمی و مقادیر کمی، پیامدها و روش‌های سازگاری با پیامدهای آن در پهنه‌های متفاوت اقلیمی کشورمان انجام شود، تا پیامدهای زیان‌بار تغییر اقلیم به کمترین مقدار ممکن کاهش یابد.

مهمترین نگرانی دانشمندان هوا و اقلیم شناسی در سال‌های اخیر، تغییرات اقلیمی ناشی از گرمایش کلی زمین و به دنبال آن وضع اقلیم دهه‌های آتی کره زمین است. در حال حاضر اقلیم شناسان با استفاده از خروجی الگوهای گردش عمومی جو و ریزگردانی آنها توسط الگوهای دینامیکی و آماری، توانسته اند تا حدودی وضعیت اقلیم جهان را تا سال ۲۱۰۰ الگوسازی نمایند. اجرای الگوهای گردش عمومی جو برای یک دوره زمانی طولانی مدت با دو مشکل وقت‌گیر بودن و نیاز به سرعت‌های بالای پردازش رو برو است، لذا برای چیره شدن بر این مشکل، ساده سازی‌هایی در راهکارها^۱ و پرمایش^۲ فیزیکی و محاسباتی الگوهای گردش عمومی جو انجام می‌شود، که از آن جمله کاهش تفکیک فضایی و حذف برخی فرآیندهای فیزیکی و ترمودینامیکی در مقیاس خرد است. این ساده سازی‌ها خطای الگوهای گردش عمومی جو را افزایش داده و موجب بروز خطأ در پیش‌بینی‌ها و در نتیجه ارزشیابی اقلیم آتی کره زمین می‌شود. برای رفع این نقیصه خروجی الگوهای گردش عمومی جو به دو روش آماری و دینامیکی ریزگردانی می‌شوند. یکی از روش‌های ریزگردانی استفاده از الگوهای تولید

-
1. Scheme
 2. Parameterization

داده‌های هواشناسی^۱ است. این الگوها ابزاری برای پیش‌بینی وضع هوا یا اقلیم نیستند، بلکه آنها برای بررسی اثرات و ارزشیابی‌های تغییر اقلیم طراحی شده‌اند. الگوهای مولّد داده‌های هواشناسی اصولاً بر دو نوع‌اند: نوع ریچاردسون و نوع سریال. در نوع ریچاردسون برای الگوسازی رویداد بارش (وقوع یا عدم وقوع آن) از فرایند زنجیره‌ی مارکف استفاده می‌شود. در این روش ابتدا تری خشک بودن روز مورد نظر تعیین شده سپس در صورتی که روز مورد بررسی یک روز تر باشد، میزان بارش از توزیع گاما محاسبه می‌شود. اما در الگوهای نوع سریال، اولین قدم الگوسازی سری روزهای تر و خشک است. اولین الگوی نوع سریال توسط زمنف در سال ۱۹۹۱ ابداع شد. این الگوها برای شبیه‌سازی طول روزهای تر و خشک، بارش روزانه و تابش آفتاب یا ساعات آفتابی از توزیع نیمه تجربی استفاده می‌کنند. مدل LARS-WG که در این نوشتار از آن استفاده شده است، از نوع الگوهای سریال است(باباییان، ۱۳۸۴).

از مطالعات شاخص در این زمینه می‌توان به مقاله‌ی سی. اس. تامسون^۲ و آ.ب. مولان^۳ (۱۹۹۵) اشاره کرد، که در آن اقلیم ایستگاههای هواشناسی کشور نیوزلند تا سی سال آینده الگو شده است. جی. ال. جانسون^۴ و همکارانش از مرکز تحقیقات منابع آب شمال‌غرب آمریکا در مجله‌ی هواشناسی کاربردی انجمن هواشناسی آمریکا عملکرد و قدرت الگوسازی دو الگو مختلف تولید داده‌های آب و هواشناسی به نام‌های CLIGEN و USCLIMATE را مورد بررسی قراردادند. آر. دی. هارمل و همکارانش در مؤسسه‌ی تحقیقات کشاورزی آمریکا دمای کمینه و بیشینه‌ی ایستگاههای هواشناسی آمریکا را با استفاده از روش‌های آماری الگو کردند. با توجه به این‌که در الگوهای آماری CLLMGEN، WXGEN، LARS-WG، CLLGEN و USCLIMATE فرض بر این است که رفتار دمای کمینه و بیشینه از توزیع نرمال پیروی می‌کند، آنها رفتار دمایی پانزده ایستگاه هواشناسی آمریکا را در دوره‌ی زمانی ۱۹۶۱ تا ۱۹۹۰ مورد مطالعه قرارداده و داده‌های الگو شده را با داده‌های واقعی دوره‌ی مذکور مقایسه نمودند. آنها مشاهده کردند که

-
1. Weather Generator
 2. C.S.thompson
 3. A.B.Mullan
 - 4.G.L.Johnson.

فرض پیروی از توزیع نرمال برای دما در برخی از ایستگاهها نادرست بوده و دارای چولگی می‌باشد.

در الگوی CLIMGEN رخداد بارش روزانه با استفاده از زنجیره‌ی مارکف الگو می‌شود. اما برآورد میزان بارش با استفاده از توزیع ویبول انجام می‌گیرد. مک‌کاران^۱ و همکاران توان-مندی این الگو را برای شبیه سازی پارامترهای هواشناسی مورد مطالعه قرار دادند. الگوی MET& ROLL داده‌های دمای بیشینه و کمینه، تابش خورشیدی و بارش را روی یک ایستگاه هواشناسی الگوسازی کردند. از مهمترین مطالعات مرتبط با این موضوع می‌توان به ارزشیابی تغییرات اقلیمی کشور کره جنوبی در دوره ۲۰۱۰ تا ۲۰۴۹ اشاره کرد. در این مطالعه تمامی مقادیر روزانه‌ی بارش، تابش، دمای کمینه و بیشینه برای ده ایستگاه سینوپتیک کره جنوبی با استفاده از الگوی LARS-WG برای دوره ۲۰۴۹ تا ۲۰۱۰ تولید شد و مطالعات روی پارامترهای اقلیمی بارش، تابش، دمای کمینه و بیشینه، طول روزهای تر و خشک، طول روزهای داغ و یخبندان و روند تغییرات بارش‌های سنگین برای دوره ۲۰۳۹ تا ۲۰۱۰ انجام گرفت.

اما در کشور ما اخیراً تعداد محدودی پژوهش‌های مرتبط با روش‌های ریزگردانی آماری انجام شده است. از آن جمله می‌توان به «مطالعات مقدماتی و ارزشیابی الگوهای تولید داده، مطالعه‌ی موردنی: ارزشیابی الگوی LARS-WG روی ایستگاه‌های منتخب خراسان» اشاره کرد که در سال ۱۳۸۴ در گروه پژوهشی تغییر اقلیم پژوهشکده اقلیم شناسی به انجام رسیده است. در پژوهه‌ی یاد شده به مبانی آماری و نظری الگوهای تولید داده، انواع آن و برخی الگوهای معروف در این ارتباط پرداخته شده است. سپس با جزئیات بیشتر به معرفی الگوی LARS-WG چگونگی اجرای آن، داده‌های مورد نیاز و نحوه تولید سناریوی تغییر اقلیم به عنوان ورودی این الگو اشاره شده است. نهایتاً روی چهار ایستگاه منتخب خراسان شامل مشهد، بیرونی، سبزوار و تربت حیدریه، مطالعه‌ی موردنی انجام شده است. نتایج شهودی و آماری حاکی از قدرت بسیار خوب الگو در شبیه سازی داده‌های دوره آماری این ایستگاهها توسط الگوی مذکور است. بررسی مطالعات مذکور نشان دهنده اهمیت بسیار زیاد الگوهای تولید

داده در الگوسازی پارامترهای هواشناسی در دوره‌ی آماری و همچنین استفاده از آن برای ارزشیابی تغییر اقلیم در دهه‌های آتی است.

۱. توصیف الگوی مورد استفاده

یکی از مشهورترین الگوهای تولید، داده‌های هواشناسی LARS-WG است که برای تولید بارش روزانه، تابش، بیشینه و کمینه درجه حرارت‌های روزانه در یک ایستگاه تحت شرایط اقلیم حاضر و آینده به کار می‌رود. نسخه‌ی اولیه‌ی LARS-WG در بوداپست طی سال ۱۹۹۰ به عنوان بخشی از پروژه ارزشیابی ریسک‌های کشاورزی در کشور مجارستان ابداع شد. هسته‌ی اصلی این الگو استفاده از زنجیره‌ی مارکف است که به دفعات از آن استفاده شده است. در این الگو، زنجیره‌ی مارکف برای الگوسازی رخداد بارش استفاده شده است. زنجیره‌ی مارکف همیشه قادر نیست به طور صحیح طول دوره‌ی خشکی را شبیه‌سازی نماید. طول دوره‌ی خشکی برای ارزشیابی عملکرد محصولات کشاورزی در مناطق مختلف جهان بسیار مهم است. کارایی دو الگوی LARS - WG و WGEN در هجده ایستگاه آمریکا، اروپا و آسیا توسط سمنو^۱، در سال ۱۹۹۰ بررسی شده است. در اینجا سری‌های فوريه، درجه حرارت را برآورد می‌کنند. توزیع نیمه تجربی که در این الگو به کار رفته شامل ده فاصله است، بنابراین بیست و یک پارامتر مورد نیاز است که یازده پارامتر آن فاصله‌ی هر طبقه و ده پارامتر باقی مانده تعداد رخدادها را در هر فاصله نشان می‌دهند. توزیع نیمه تجربی تابش به این صورت است که فاصله‌ها به طور مساوی بین تابش بیشینه و کمینه‌ی ماهانه تقسیم می‌شوند؛ در حالی که فاصله‌ها برای طول روز تر و خشک و بارش، افزایشی هستند. برای یک روز تر مقدار بارش از توزیع نیمه تجربی بارش ماه مورد نظر و به طور مستقل از سری‌های تر یا مقدار بارش در روز قبل به دست می‌آید. درجه حرارت‌های بیشینه و کمینه‌ی روزانه به صورت فرآیندهایی تصادفی با میانگین و انحراف معیارهای روزانه، که وابسته به وضعیت تر یا خشک بودن روز مورد نظراند، الگوسازی می‌شوند. سری فوريه مرتبه‌ی سوم برای شبیه‌سازی میانگین و انحراف معیار درجه حرارت فصلی به کار می‌رود. مقادیر مانده‌ها که از تفریق مقادیر میانگین از مقدار

دیدبانی شده به دست می‌آیند، در تحلیل خود همبستگی زمانی داده‌های بیشینه و کمینه مورد استفاده قرار می‌گیرند(زمفن، ۲۰۰۲).

این الگو از سه بخش اصلی تشکیل شده، واسنجی^۱، ارزشیابی و بخش تولید داده‌های هواشناسی. یکی از نیازهای اساسی LARS WG ایجاد سناریوی تغییر از خروجی الگوهای GCM است. سپس این الگو با دریافت داده‌های هواشناسی دوره آماری و خروجی الگوی ECHO-G در دوره مشابه با دوره‌ی آماری و آینده، می‌تواند پارامترهای هواشناسی را به صورت روزانه و در مقیاس ایستگاهی برای نقاط مطالعه در آینده تولید نماید. لذا برای اجرای الگوی LARS-WG و ریز گردانی داده‌های گردش عمومی جو، ایجاد دو فایل اساسی مشخص کننده رفتار اقلیم در گذشته (WG) و سناریوی تغییر (Sce) مورد نیاز است وجود دارد. فایل اول از داده‌های روزانه‌ی ایستگاهها و فایل دوم از خروجی الگوی گردش عمومی جو در دوره مشابه با دوره‌ی آماری و دوره مورد ارزشیابی به دست می‌آیند. در شکل ۱ برای نمونه، فایل مشخصه‌ی اقلیم مشهد که توسط الگوی LARS-WG ساخته شده است، دیده می‌شود.

شکل ۱. فایل مشخصات رفتار اقلیم مشهد(WG)

در دوره‌ی آماری (۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴)

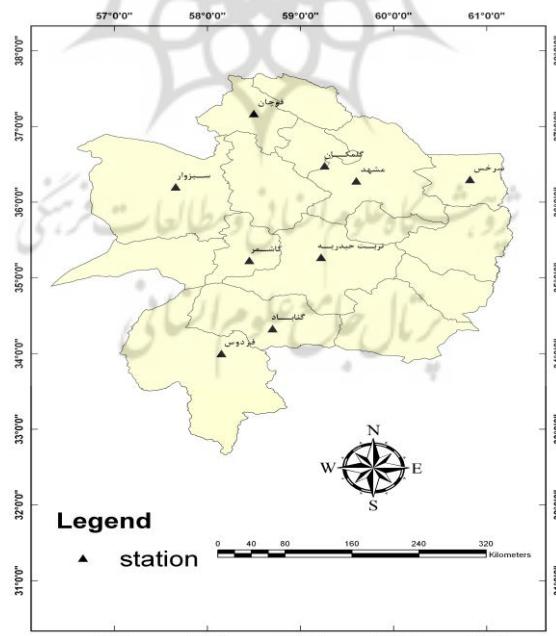
[NAME]								
mashadWGwg								
[LAT, LON and ALT]								
36.16 59.38 999.20								
[SERIES]								
0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0
51.0	37.0	8.0	13.0	1.0	5.0	0.0	0.0	0.0
0.0	1.0	2.0	4.0	7.0	11.0	16.0	22.0	29.0
11.0	14.0	27.0	34.0	23.0	5.0	11.0	3.0	0.0
0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0
30.0	20.0	17.0	0.0	8.0	5.0	0.0	1.0	0.0
0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	7.0	10.0	14.0
12.0	5.0	11.0	1.0	1.0	15.0	26.0	8.0	2.0
0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0
53.0	36.0	28.0	3.0	9.0	2.0	5.0	0.0	0.0
0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	7.0	10.0	14.0
39.0	28.0	20.0	9.0	7.0	8.0	9.0	4.0	6.0
0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0
61.0	27.0	8.0	8.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	1.0	3.0	6.0	10.0	16.0	24.0	34.0	46.0

1. Calibration

۲. داده ها، ناحیه و دوره مورد مطالعه

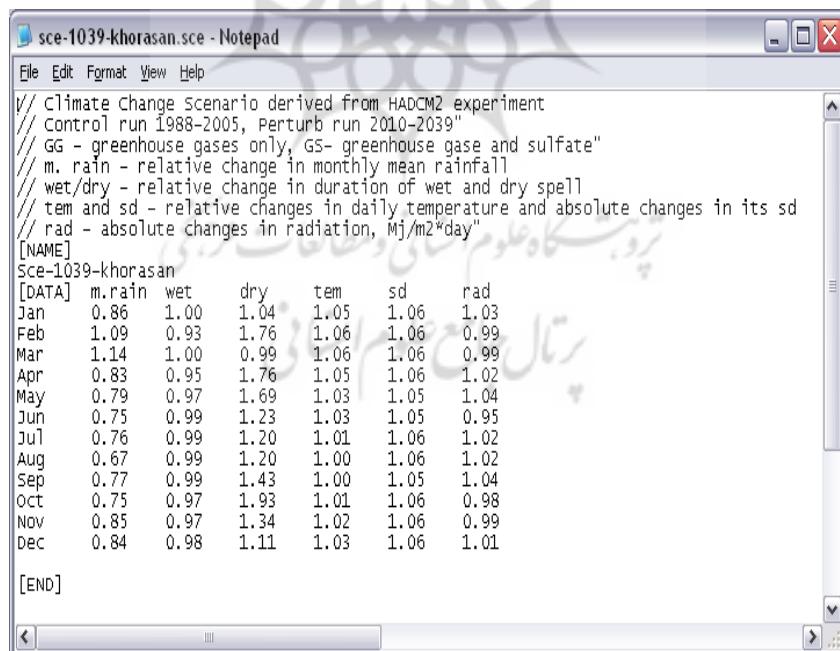
مطالعه حاضر روی ایستگاههای سینوپتیک استان خراسان رضوی شامل سرخس، گناباد، قوچان، گلملکان، کاشمر، تربت حیدریه، فردوس، سبزوار و مشهد انجام شده است(شکل ۲). با توجه به این که طول دوره‌ی آماری ایستگاههای مذکور یکسان نبودند، لذا به منظور یکسان سازی طول دوره‌ی آماری، فاصله‌ی زمانی ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴ به عنوان دوره‌ی اقلیم پایه لحاظ شد. شکل داده‌های مورد استفاده در این الگو شامل دوگونه داده بودند: داده‌های مشاهداتی و داده‌های خروجی الگوی گردش عمومی جو. داده‌های مشاهداتی شامل دمای کمینه، دمای بیشینه، بارش و تابش به صورت روزانه بودند. البته از آنجا که این الگو از پارامتر تابش به صورت ماهانه برای الگوسازی دما استفاده می‌کند، لذا به جای داده‌های روزانه تابش می‌توان از مقادیر ماهانه‌ی این پارامتر یا ساعت آفتابی استفاده کرد.

شکل ۲. موقعیت جغرافیایی ایستگاههای سینوپتیک مورد مطالعه. در این مطالعه ایستگاههای دارای کمتر از هفده سال آمار حذف شده اند.



داده‌های الگوی گردش عمومی جو مورد استفاده در این مطالعه از الگوی ECHO-G گرفته شده است که هم اکنون در دانشگاه هامبورگ آلمان و مرکز تحقیقات هواشناسی کره جنوبی با سناریوی انتشار A1 در حال اجراست. خروجی‌های این الگو در دوره‌ی زمانی ۱۹۷۰ تا ۲۰۴۹ در محدوده‌ی ایران شامل عرض جغرافیایی ۳۹ تا ۲۴ درجه‌ی شمالی و ۴۵ تا ۶۴ درجه‌ی شرقی به صورت روزانه و با تفکیک ۲/۸×۲/۸ درجه در بانک اطلاعات اقلیمی پژوهشکده اقلیم شناسی دردسترس است. با استفاده از خروجی‌های الگوی ECHO-G در شبکه‌ای که استان خراسان رضوی در آن قرار دارد، فایلی با عنوان Sce ایجاد می‌شود که مشخص کننده وضعیت اقلیمی استان در دوره آینده است(شکل ۳). با استفاده از فایل آن و فایلی که قبلًا با عنوان WG ایجاد شده است، می‌توان وضعیت اقلیمی استان را برای دوره‌ی آینده شبیه سازی نمود.

شکل ۳. سناریوی تغییر اقلیم استان خراسان رضوی برای دهه‌ی ۲۰۲۰ میلادی



```
sce-1039-khorasan.sce - Notepad
File Edit Format View Help
// Climate Change Scenario derived from HADCM2 experiment
// Control run 1988-2005, Perturb run 2010-2039"
// GG - greenhouse gases only, GS- greenhouse gase and sulfate"
// m. rain - relative change in monthly mean rainfall
// wet/dry - relative change in duration of wet and dry spell
// tem and sd - relative changes in daily temperature and absolute changes in its sd
// rad - absolute changes in radiation, MJ/m2/day"
[NAME]
Sce-1039-khorasan
[DATA] m.rain wet dry tem sd rad
Jan 0.86 1.00 1.04 1.05 1.06 1.03
Feb 1.09 0.93 1.76 1.06 1.06 0.99
Mar 1.14 1.00 0.99 1.06 1.06 0.99
Apr 0.83 0.95 1.76 1.05 1.06 1.02
May 0.79 0.97 1.69 1.03 1.05 1.04
Jun 0.75 0.99 1.23 1.03 1.05 0.95
Jul 0.76 0.99 1.20 1.01 1.06 1.02
Aug 0.67 0.99 1.20 1.00 1.06 1.02
Sep 0.77 0.99 1.43 1.00 1.05 1.04
Oct 0.75 0.97 1.93 1.01 1.06 0.98
Nov 0.85 0.97 1.34 1.02 1.06 0.99
Dec 0.84 0.98 1.11 1.03 1.06 1.01
[END]
```

۲. نتایج

۳-۱. بارش

با توجه به رفتار اقلیم استان خراسان رضوی در دوره‌ی گذشته و همچنین سناریوی اقلیمی تهیه شده از خروجی الگو، میزان بارش‌های روزانه‌ی ۹ ایستگاه سینوپتیک مورد مطالعه در دهه‌ی ۲۰۲۰ (به عنوان نماینده دوره ۲۰۱۰-۳۹) محاسبه شدند. در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار بارش‌ها در دوره‌ی آماری و آینده آمده است.

جدول ۱. مقایسه‌ی بارش‌ها و انحراف معیار آنها در دوره‌ی آماری و دهه‌ی ۲۰۲۰ در ایستگاه‌های

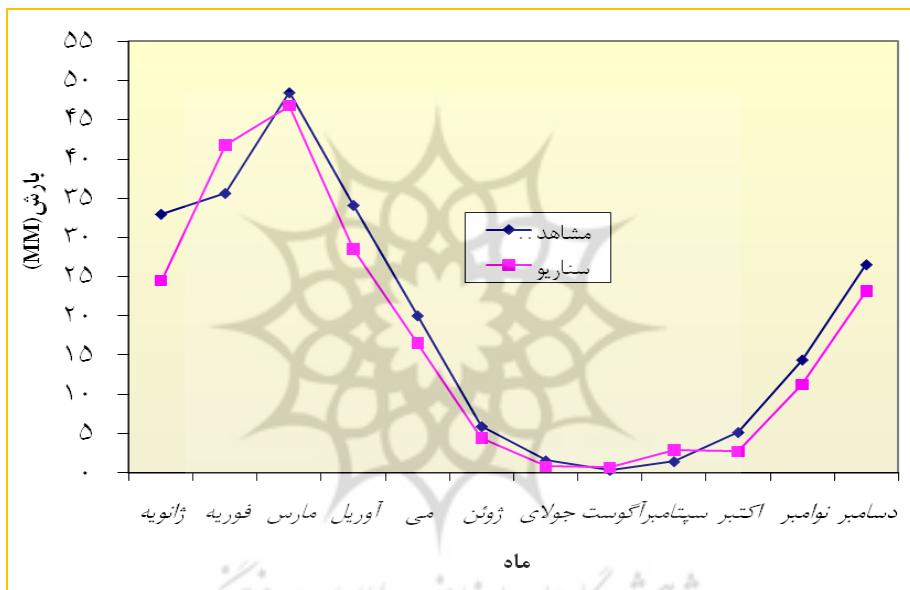
منتخب استان خراسان رضوی

دسامبر	نوامبر	اکتبر	سپتامبر	اوت	ژوئیه	ژوئن	می	آوریل	مارس	فوریه	ژانویه		
۲۶/۶	۱۴/۴	۵/۲	۱/۵	۰/۴	۱/۶	۵/۹	۲۰/۱	۳۴/۱	۴۸/۵	۳۵/۷	۳۳	میزان بارش	دوره آماری
۱۹/۱	۱۱/۶	۷/۳	۳/۵	۰/۹	۴	۸/۹	۱۹/۳	۲۶/۲	۳۰/۱	۲۶/۸	۱۸	انحراف معیار	
۲۳/۲	۱۱/۳	۲/۷	۳	۰/۸	۰/۸	۴/۵	۱۶/۶	۲۸/۵	۴۶/۸	۴۱/۷	۲۴/۵	میزان بارش	
۱۶/۵	۱۴/۶	۴/۳	۴/۸	۱/۱	۱/۸	۵/۸	۱۲/۷	۲۰	۳۳/۱	۳۰	۱۸/۲	انحراف معیار	۲۰۲۰

بر اساس جدول شماره ۱، بارش ماه فوریه و بارش‌های اوخر تابستان افزایش یافته، اما بارش سایر ماهها روند کاهشی دارد. انحراف معیار بارش‌های فصل زمستان و اوخر تابستان در مقایسه با دوره‌ی آماری افزایش یافته است، اما در سایر ماهها انحراف معیار روند کاهشی دارد.

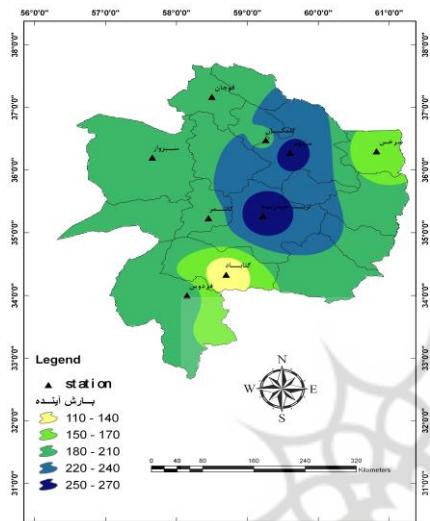
در نمودار ۱ توزیع ماهانه‌ی بارش ایستگاه‌های مورد مطالعه آمده است. ملاحظه می‌شود که بجز بارش ماه فوریه، اوت و سپتامبر که در مقایسه با دوره‌ی آماری افزایش یافته، در سایر ماههای فصل سرد سال میزان بارش‌ها کاهش می‌یابند. همچنین بارش‌ها در اوخر زمستان و تابستان افزایش یافته، اما در مجموع بارش سالانه به میزان ده درصد کاهش یافته است.

نمودار ۱. میانگین ماهانه بارش استان خراسان رضوی در دوره ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ (دهه ۲۰۲۰).

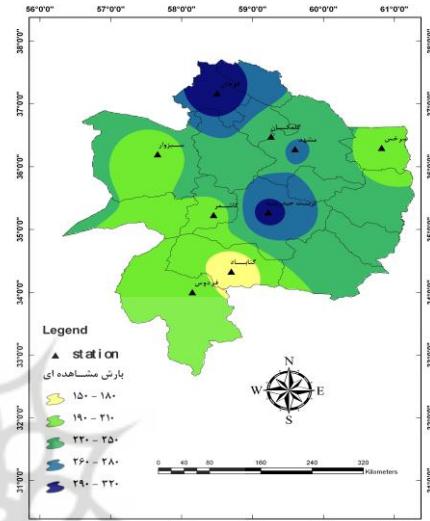


در شکل های ۴ و ۵ توزیع مکانی بارش‌های دوره‌ی آماری (۱۹۸۸ تا ۲۰۰۵) و بارش‌های پیش‌بینی شده برای دوره آینده (۲۰۱۰-۳۹) آمده است. بر این اساس بیشترین کاهش بارش در ایستگاه قوچان رخ داده، به گونه‌ای که بارش میانگین سالانه‌ی آن در دهه‌ی ۲۰۱۰-۳۹ نسبت به دوره‌ی آماری با ۳۸/۹ درصد افت به ۱۹۴/۱ میلی متر کاهش می‌یابد. همچنین تغییرپذیری (انحراف معیار) بارش استان در دوره‌ی آینده نسبت به گذشته افزایش یافته است که بیشترین انحراف معیار مربوط به ماه مارس با ۳۳/۱ درصد افزایش می‌باشد.

شکل ۵: توزیع مکانی بارش استان
خراسان رضوی در دهه ۲۰۲۰



شکل ۴: توزیع مکانی بارش استان
خراسان رضوی در دوره آماری

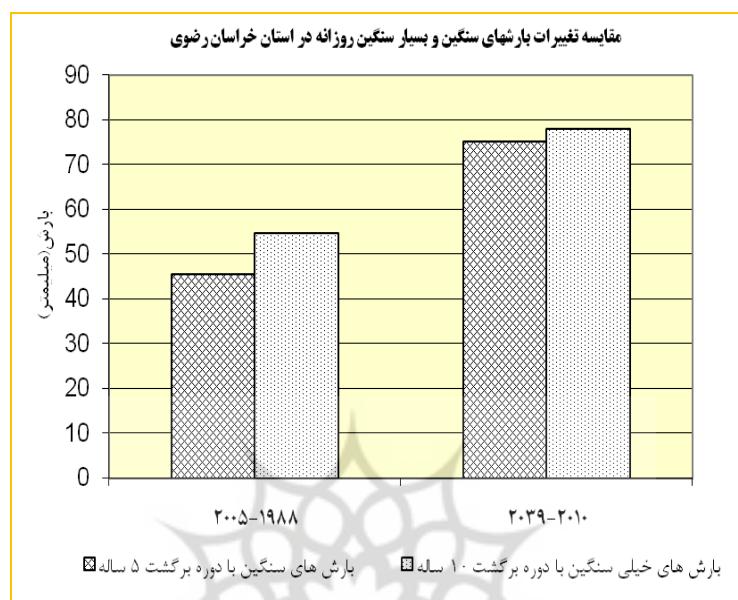


۲-۳. بارش های سنگین

آستانه‌ی بارش‌های سنگین^۱ روزانه که به صورت بارش‌های با دوره برگشت پنج سال تعريف شده‌اند، در دوره‌ی آماری و دوره‌ی ۲۰۳۹ تا ۲۰۱۰ محاسبه شدند. همین کار برای آستانه‌ی بارش‌های بسیار سنگین^۲ (با دوره برگشت ده ساله) نیز انجام شد. در نمودار ۲ ملاحظه می شود که آستانه‌ی بارش‌های سنگین از حدود ۶۴ میلی‌متر در دوره‌ی آماری به ۷۶ میلی‌متر در دوره‌ی ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ افزایش یافته است. آستانه‌ی بارش‌های بسیار سنگین نیز به مانند بارش سنگین، روند افزایشی دارد.

1. Heavy Rainfall (HR)
2. Extreme Rainfall(XR)

نمودار ۲. مقایسه‌ی تغییرات آستانه بارش‌های سنگین و بسیار سنگین روزانه در استان خراسان رضوی.



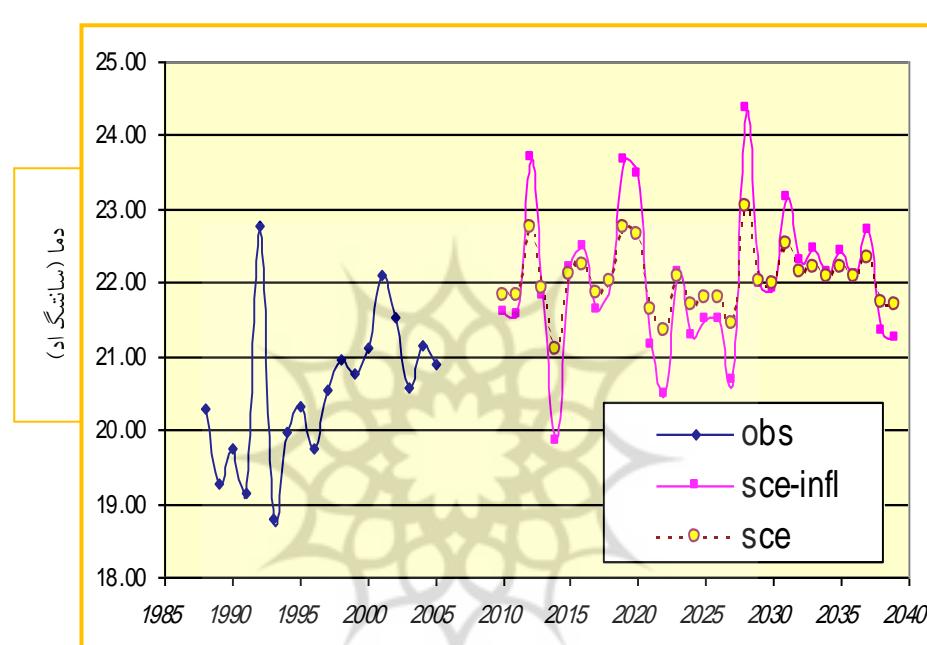
آستانه‌ی بارش‌های سنگین در دوره‌ی (۲۰۱۰-۳۹) نسبت به دوره آماری، حدود ۶۵ درصد افزایش یافته است. این نسبت در مورد بارش‌های بسیار سنگین ۴۳ درصد می‌باشد.

۳-۳. دما

نتایج نشان می‌دهند که میانگین دمای استان در دوره (۲۰۱۰-۳۹) در مقایسه با دوره‌ی آماری افزایش می‌یابد. نمودار ۳ میانگین دمای سالانه‌ی دوره مورد مطالعه را تا سال ۲۰۳۹ نشان می‌دهد. با استفاده از فرمول (۱) انحراف معیار مقادیر دمای سالانه در دوره ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ به نسبت انحراف معیار دوره پیش‌بینی به دوره‌ی آماری در داده‌های GCM افزایش یافته است.

$$STD_{fut} = \frac{STD_{base}^{OBS}}{STD_{base}^{GCM}} \times STD_{fut}^{GCM} \quad \text{فرمول (۱)}$$

که در آن STD انحراف معیار پارامتر هواشناسی مورد بررسی مربوط به دوره پایه^۱ و آینده^۲ داده های مشاهداتی^۳ یا خروجی الگوی گردش عمومی^۴ است (بابائیان و کوان، ۲۰۰۴). نمودار ۳. میانگین دمای استان خراسان رضوی تا سال ۲۰۳۹. میانگین دمای سالانه در دوره مطالعه به نسبت انحراف معیار دوره‌ی آماری به پیش بینی در داده های GCM افزایش یافته است.



در جدول شماره ۲ میزان افزایش دما به تفکیک ایستگاهها آمده است. بیشترین افزایش دما مربوط به ایستگاه فردوس با $\frac{2}{3}$ درجه‌ی سانتی‌گراد و کمترین مربوط به تربت حیدریه است که نسبت به دوره‌ی آماری $\frac{1}{5}$ درجه‌ی سانتی‌گراد کاهش را نشان می‌دهد.

۱. Base

۲. Fut

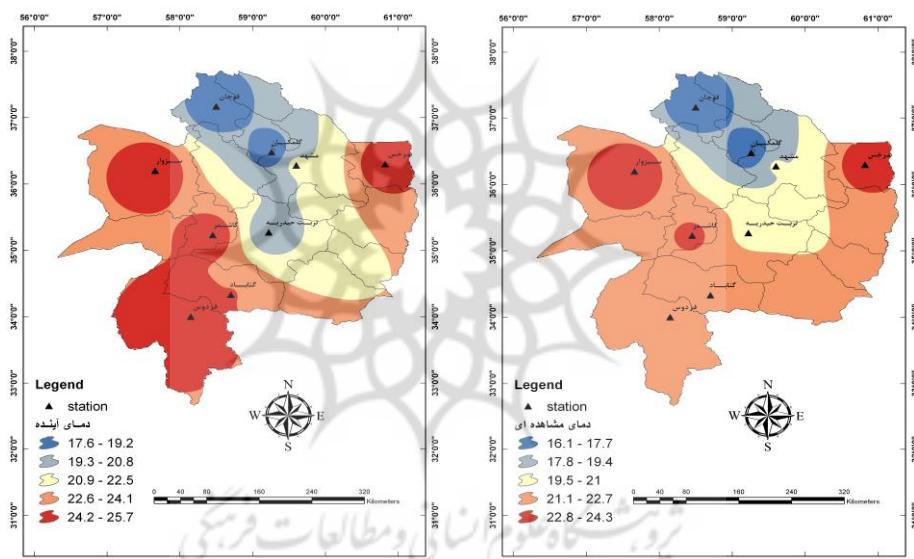
۳. OBS

۴. GCM

جدول ۲. تغییرات دما در ایستگاههای مختلف استان خراسان رضوی در دهه‌ی ۲۰۰۰

مشهد	سבزوار	سبزوار	فردوس	ت حیدریه	کاشمر	گلمکان	قوچان	گناباد	سرخس	
۱۹/۵	۲۴/۳	۲۲/۴	۲۰/۸	۲۳	۱۶/۴	۱۶/۱	۲۲/۶	۲۳/۶	۲۳/۶	دماه‌ی دوره آماری
۲۱/۱	۲۵/۷	۲۵/۷	۱۹/۳	۲۵/۳	۱۸	۱۷/۶	۲۴/۱	۵۶/۲	۲۰۲۰	دماه‌ی دوره آماری
۱/۶	۱/۵	۳/۳	۱/۵	۲/۳	۱/۶	۱/۵	۱/۵	۱/۶	۱/۶	تغییرات دما

شکل های ۶ و ۷ توزیع مکانی دماهای دوره‌ی آماری (۱۹۸۸ تا ۲۰۰۵) و دماهای پیش‌بینی شده برای دوره آینده (۲۰۱۰ تا ۲۰۲۹) را نشان می‌دهند.



شکل ۶: توزیع مکانی میانگین دمای سالانه استان خراسان رضوی در دوره آماری ۱۹۸۸-۲۰۰۵ (دهه ۲۰۱۰).

۳-۴. روزهای داغ و یخنیان

روز داغ به روزی گفته می‌شود که دمای بیشینه‌ی آن از سی درجه‌ی سانتی‌گراد بیشتر باشد. همچنین روزی که دمای کمینه‌ی آن صفر یا کمتر باشد، روز یخنیان نامیده می‌شود. بر این

اساس تعداد روزهای داغ و یخنیان برای دوره های ۲۰۰۴-۱۹۸۸ و ۲۰۱۰-۳۹ محاسبه شدند که نتایج نشان دهنده کاهش تعداد روزهای یخنیان به میزان ۱۴/۷ درصد و افزایش تعداد روزهای داغ به مقدار ۷/۸ درصد در دوره ۲۰۱۰-۳۹ در مقایسه با دوره‌ی آماری می‌باشد.

۵. تحلیل

در این تحقیق، یکی از جنبه‌های مهم تغییر اقلیم، یعنی شناخت کمی آن روی استان خراسان رضوی مورد مطالعه قرار می‌گیرد که نتایج آن می‌تواند در سایر جنبه‌های مطالعاتی تغییر اقلیم یعنی بررسی پیامدها و سازگاری با آن مورد استفاده قرار گیرد. نتایج الگوسازی پارامترهای مختلف هواشناسی و اقلیمی، نشان می‌دهند که در رفتار اقلیم استان دو تغییر مهم در حال رخ دادن است: افزایش مقادیر حدی و کاهش بارش‌های پاییزه. بررسی مقادیر میانگین بارش‌های ماهانه دوره ۲۰۱۰-۳۹ نشان می‌دهد که بارش‌های پاییزه استان کاهش یافته، اما میانگین بارش در فصل زمستان و تابستان افزایش می‌یابد. به طورکلی تغییرات بارشی به گونه‌ای است که موجب کاهش ۹/۵ درصدی در بارش سالانه و جابه جایی الگوی بارش به سمت انتهای فصل بارش می‌شود. همچنین آستانه‌ی بارش‌های سنگین و بسیار سنگین، که به صورت بارش‌های روزانه با دوره برگشت پنج و ده ساله تعریف شده‌اند، افزایش می‌یابد. این تغییر در رفتار بارش‌های سنگین موجب افزایش احتمال رخداد پدیده‌های حدی هیدرواقلیمی، مانند بارش‌های رگباری و سیل در دهه‌های آینده می‌شود که لزوم بازنگری و تهیی برنامه‌های متناسب با تغییرات اقلیمی در بخش مدیریت منابع آبی (روانآبها و سیلاب) و تأسیسات زیربنایی مانند طراحی سدها، مهندسی رودخانه‌ها، سیستم‌های جمع آوری آب شهری و ... را ایجاد می‌نماید.

میانگین دمای استان در دوره ۲۰۳۹-۲۰۱۰ حدود ۱۵/۱ درجه‌ی سلسیوس (بدون لحاظ ایستگاه فردوس، با توجه به پیوستن آن به استان خراسان جنوبی) افزایش می‌یابد. این مقدار با لحاظ ایستگاه فردوس حدود ۸/۱ درجه‌ی سلسیوس است که میانگین افزایش دمای فصل زمستان از سایر فصل‌ها بیشتر است. این وضعیت موجب کاهش بارش‌های برف در استان شده

و موجب کاهش تغذیه‌ی منابع آب‌های زیرزمینی استان و همچنین کاهش جریان آب در فصول بهار و تابستان می‌شود. همچنین با افزایش تعداد روزهای داغ و کاهش روزهای بخندان عملکرد محصولات زراعی استان به دلیل نیاز کمینه‌ی آنها به میزان مشخصی از درجه روز گرمایی و سرمایی کاهش خواهد یافت.

۶. جمع بندی

به منظور ارزشیابی تغییرات اقلیمی استان خراسان رضوی و لحاظ آن در برنامه‌ریزی‌های بلند مدت و راهبردی استان در قالب طرح آمایش سرزمین، مطالعات تغییرات اقلیمی این استان در افق ۱۴۰۰ شامل سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ میلادی انجام گرفت. در این مطالعه از داده‌های دوره‌ی آماری ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴ ایستگاههای سینوپتیک مشهد، سبزوار، قوچان، گلمکان، تربت حیدریه، فردوس، کاشمر، گناباد و سرخس و همچنین داده‌های الگوی جهانی ECHO-G در دو دوره‌ی (۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴) و (۲۰۰۴ تا ۲۰۱۰) برای تهیه‌ی یک ستاریوی تغییر اقلیم برای نه ایستگاه سینوپتیک مذکور استفاده شد. سپس خروجی الگوی ECHO-G در دوره ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ توسط الگوی آماری LARS-WG که یک الگوی تولید داده‌های هواشناسی است، تا مقیاس ایستگاهی ریز گردانی شدند. سپس داده‌های یاد شده در تمامی ایستگاهها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و نتایج کلی تغییرات اقلیمی استان خراسان رضوی در دوره‌ی ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ به صورت زیر به دست آمد:

- مجموع بارش سالانه‌ی کل استان خراسان رضوی به طور متوسط در دوره‌ی ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ به میزان ۹/۵ درصد نسبت به سال‌های ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴ کاهش می‌یابد.
- علی‌رغم کاهش در میزان بارش سالانه، میانگین بارش ماهانه در ماه‌های فوریه، آگوست و سپتامبر در دوره‌ی آینده افزایش می‌یابد.
- الگوی بارش‌های فصل سرد در نه ایستگاه سینوپتیک تمایلی به سمت جابه‌جا شدن به سمت انتهای فصل سرد دارند، بنابراین از میزان بارش‌های پاییزه در کشور کاسته شده و در عوض بارش‌های پایان فصل زمستان و اوایل بهار افزایش می‌یابد.

- علی‌رغم کاهش ۹/۵ درصدی بارش سالانه‌ی استان، آستانه‌های بارش‌های سنگین و بسیار سنگین افزایش یافته، لذا احتمال وقوع بارش‌های سیل آسا در دهه‌های آتی افزایش می‌یابد، بنابراین باید برنامه‌های جامعی برای کاهش اثرات بارش‌های سیل آسا، جمع آوری و مهار آب‌های سطحی و روان‌آب و استفاده‌ی بهینه از آن در استان تدوین شود.
- دمای میانگین به میزان ۱/۵ درجه‌ی سلسیوس (بدون لحاظ ایستگاه فردوس حدود ۱/۵ درجه) در دوره ۲۰۳۹ تا ۲۰۱۰ در مقایسه با دوره‌ی آماری گذشته افزایش می‌یابد، که این می‌تواند موجب کاهش بارش‌های جامد شامل برف و... در استان شود، بنابراین تغذیه‌ی منابع آب‌های زیر زمینی از طریق بارش‌های جامد کاهش می‌یابد.
- تعداد روزهای یخ‌بندان در دوره‌ی ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ در مقایسه با دوره‌ی آماری ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴ به میزان ۱۴/۷ درصد کاسته می‌شود.
- تعداد روزهای داغ در دوره ۲۰۱۰ تا ۲۰۳۹ به میزان ۷/۷۹ درصد نسبت به دوره‌ی ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۴ افزایش می‌یابد.
- بیشترین افزایش دما در ایستگاه فردوس به میزان ۳/۳ درجه‌ی سانتی‌گراد و کمترین آن در ایستگاه‌های تربت حیدریه، گناباد، قوچان و سبزوار به میزان ۱/۵ درجه‌ی سانتی‌گراد خواهد بود.

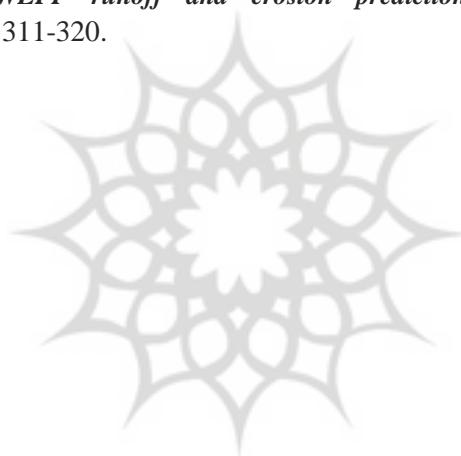
قدرتانی

این پژوهه با حمایت و پشتیبانی اداره کل هواشناسی کشور و سازمان هواشناسی کشور به انجام رسیده است، لذا نویسنده‌گان مقاله از مسؤولان محترم مربوط تشکر و قدردانی می‌نمایند.

منابع و مأخذ:

۱. احترامیان. ک، شهابفر. ع، علیزاده. ا، (۱۳۸۳)، "ارزیابی پدیده انسو بر رژیم بارش در استان خراسان"، مجله‌ی جغرافیا و توسعه‌ی ناحیه‌ای، شماره ۳، پاییز و زمستان ۱۳۸۳.
۲. بابایان. ا، نجفی نیک. ز، زکی زاده. ع، (۱۳۸۴)، مطالعه‌ی مقدماتی و ارزیابی مدل‌های *weather generator* بر روی ایستگاه‌های منتخب خراسان، پژوهشکده اقلیم شناسی، گزارش پژوهش.
3. Babaeian, I., Kwon, W.T., and Im, E.S., (2004): *Application of weather generator technique for climate change assessment over Korea*. Korea Meteorological Research Institute, climate research lab, 98pp.
4. Dubrovsky M., (1998): *Estimating climate change impacts on crop yields with use of crop growth model and weather generator*. Proc. 14th Conf. Prob. Stat., AMS.
5. Dubrovsky, M., (1996): Met&Roll: *the stochastic generator of daily weather series for the crop growth model*. Meteorological Bulletin 49, 97-105.
6. Dubrovsky, M., (1996): *Validation of the stochastic Weather Generator Met&ROLL*, Meteorogickeo Zpravy, Vol49, pp. 12q – 1380.
7. Goodess, C.M., (2000): *The Construction of Daily Rainfall Scenarios for Mediterranean Sites Using a Circulation-type Approach to Downscaling*, PhD Thesis, University of East Anglia.
8. Harmel,R.D, et.al, (2002): *Evaluating the Adequacy of Simulating Maximum and Minimum Daily Air Temperature With the Normal Distribution*, Canadian Society for engineering , 26pp.
9. Johnson, G.L., Hanson, C.L., Hardegree, S.P., and Ballard, E.B., (1996): *Stochastic weather simulation: overview and analysis of two commonly used models*. J. Applied Meteorology 35, 1878-1896.
10. Katz, R. W., (1996): *Use of conditional stochastic models to generate climate change scenarios*, Climate Change 32, 237-255.
11. Mc kague,k., et. Al (2003): *Clim Gen- A Convenient weather Generation Tool for Canadian climat stations*, proceeding of CCAE/SCGR 2003 Meeting, Montreal, Canada.
12. Rasco, P., Szeidl, L., and Semenov, M.A., (1991): *A serial approach to local stochastic models*. J. Ecological Modeling 57, 27-41.
13. Richardson, C.W., and Wright, D.A., (1984): *WGEN: A model for generating daily weather variables*. U.S. Dept. Agr., Agricultural Research Service, Publ. ARS-8, 83 pp.

14. Semenov, M.A., and Barrow, E.M., (2002): *LARS-WG a stochastic weather generator for use in climate impact studies*. User's manual, Version3.0.
15. Semenov, M.A., Brooks, R.J., Barrow, E.M., and Richardson, C.W., (1998): *Comparison of the WGEN and LARS-WG stochastic weather generators in diverse climates*. Climate Research 10, 95-107.
16. Thompson, C.S, and Mullan, A.B, (1995): *Weather Generators. NIWA Internal report*, 115- 120.
17. Wilks, D.S. (1992). *Adapting stochastic weather generation algorithms for climate change studies*. Climate Change. 22, 67-84.
18. Wilks, D.S. and Wilby, R.L. (1999): *The weather generation game: a review of stochastic weather models*. Progress in Physical Geography 23, 329-357.
19. Zhang,X.C.,(2003): *Evaluation of CLIGEN precipitation parameters and their implication on WEPP runoff and erosion prediction*, Transaction of the ASAE,Vol.46(2):311-320.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی