

## گفت و گو با

### \*امیر خادم علیزاده\*



☞ به نظر حضرت عالی بایسته‌هار اقتصادیانی که برای یک رسانه

حوزه‌ی دارای رسالت تبلیغ دینی مذهبی انتظار می‌رود، چیست؟

● جواب کامل به این سؤال، نیازمند مطالعه تاریخی گسترده‌ای است، ولی باید قبول کنیم که گرچه رسانه‌های دینی از سر اخلاص به ارائه معارف دینی پرداخته‌اند، اما نسبت به سایر رسانه‌ها از جاذبه‌های کمتری برخوردار بوده‌اند. نسبت به حجم زیاد رسانه‌ها و با توجه به این که بسیاری از رسانه‌ها توانسته‌اند از آمار و یا دیگر ابزارها بهره‌بگیرند، متأسفانه پاره‌ای از مجله‌ها و مطبوعات دینی، از رویکرد ضعیف و شعارات استفاده می‌کنند. اما آن‌گاه که عالمانه به طرح شبه‌ها و پاسخهای مستند و کارشناسی شده در حوزه‌ی دین برخاسته‌اند، تحسین غیرمتدينین را نیز برانگیخته‌اند.

\* از دانش آموختگان حوزه درس حضرات آیات: وجدانی فخر، اعتمادی، پایانی، ستوده و اشتهرادی در دوره سطح و حضرات آیات: وحید خراسانی، میرزا جواد تبریزی، فاضل لنکرانی، دوره خارج فقه و اصول. مدرس حوزه. تدریس کتابهای: سیوطی، مغنی، حاشیه ملا عبدالله، منطق مظفر، معالم، اصول مظفر، شرح لمعه و... پژوهشگر علوم اقتصادی در چهارچوب دروس دانشگاهی. استاد دروس معارف در دانشگاه تهران. تدریس دروس تخصصی، همچون اقتصاد خرد و کلان، بخش عمومی، روش تحقیق مبانی فقهی اقتصاد اسلامی، تفسیر آیات اقتصادی، پول و بانکداری و...



از سوی دیگر، در عصر حاکمیت دین در این کشور اسلامی و حضور رسانه‌های دیگری مثل صدا و سیما، شبکه قرآن و شبکه معارف و... نشریه‌های دینی، باید حساب شده‌تر از گذشته به طرح مسائل و مباحث دینی پردازند و از تکرار آن نوع ادبیات دینی که واقعاً ملال‌آور و مخاطب‌گریز است، بپرهیزنند.

همچنین اگر مخاطبان، شباهات و مسائل نوظهور در حوزه فرهنگ دینی را از جاهای دیگر بشنوند و رسانه‌های دینی این مخاطبان را در پاسخ‌گویی و مواجه درست با این مسائل یاری نکنند، آینده بد و تاریکی در انتظار این رسانه‌ها تصور می‌شود.

اساساً، هرگاه رسانه خواسته‌های مخاطبان را برآورده نکند، آنها را از دست می‌دهد و رسانه مهجور می‌شود.

**فرزند:** جناب عالی، با توجه به همین بایسته‌ها، رویکرد مجله حوزه را در دو دهه انتشار چگونه ارزیابی می‌کنید؟

● پیست سال پیش، در شرایطی که تقریباً هیچ نشریه علمی با این ویژگیها، حوزویان را مورد خطاب قرار نمی‌داد، انتشار مجله حوزه جرقه‌امیدی در دل حوزویانی بود که به آینده حوزه می‌اندیشیدند و آرمانهای بلند دینی را در نظر داشتند.

بنده از همان ابتدا، واقعاً در انتظار انتشار شماره‌های این نشریه (که به صورت دو ماهنامه منتشر می‌شد) بودم تا حرفها و حدیثهای را بیابم و به راهی که در حوزه علمیه قم آغاز کرده بودم، امیدوارتر شوم و آینده را روشن تر ببینم. بدون اغراق، در آن روزهای آغازین و روزهای فقدان نشريات تخصصی در حوزه دین، واقعاً این کار، یک قدم گستاخانه و گام بایسته‌ای بود که طلاق و فرزانگان را به رسالت خودشان فرامی‌خواند و علیه جمود و تحجر و ننسک فریاد برمی‌آورد و مبارزه می‌کرد.

بنابراین، مجله حوزه، وظیفه اصلی رسانه بودن را به خوبی در بر داشت و از این حیث بر سایر نشریات حوزه (به استثنای یکی دو تا از نشریات قبل از انقلاب) تقدم دارد.

● **فرage ۷:** به نظر شما، رویکرد مجله حوزه در استفاده و پهنه گیری از تکنیک‌ها و ابزارهای تبلیغی مدرن چگونه بوده و از این حیث چه برتریهایی نسبت به نشریات سنتی داشته است؟

● مجله حوزه در تبلیغ افکار دینی، با پرهیز از رویکرد روزمرگی خوشبختانه رویکرد «شعار آفرینی» را دنبال کرده که گام مثبتی است. اما در استفاده از ابزار تبلیغی مدرن، وضعیت مطلوبی نداشته و ایده‌آل نبوده است.

من فکر می‌کنم، مجله حوزه در عصر IT و ICT و اینترنت در پی شیوه‌های جدیدتری باید باشد. به خصوص که مخاطبان دیروز و امروز به اندازه تفاوت زمانی دو دهه، تفاوت دارند. اگر مجله حوزه، دیروز از مناهج فقهی و اصولی می‌نوشت - که خیلی هم خوب بود. امروزه علاوه بر آنها از حقوق معنوی و کپی رایت (Copy Right) و تجارت دیجیتال (E. Commerce) و مسائل فراوان نوظهور در عرصه فقه پژوهشکی و شاخه‌های جدیدی که دیدگاه و منظر دین را می‌خواهد نیز باید سخن به میان آورد. همان‌طور که باید مناهج و شیوه‌های جدید اجتهاد را در ادامه بحث مفید سالهای گذشته، یعنی درباره تجزی در اجتهاد را دنبال کند.

● **فرage ۸:** طبیعی است که مجله حوزه همانند دیگر نشریات از ابتدا برای خود هدف و اهدافی قائل بوده و برای رسیدن به اهداف تلاش‌هایی داشته است. شما به عنوان ناظر یا خواننده و مخاطب نشریه این تلاشها را چگونه دیده‌اید؟

در مقایسه با اهداف، انصافاً تلاش زیادی صورت پذیرفته است. اگرچه نسبت به شماره‌های اولیه گاهاً از عمق و محتوا کاسته شده و یا شاید شاهد تکرار در مباحث باشیم، ولی باز جایگاه خود را تا اندازه زیادی حفظ کرده است. البته در طول چند سال گذشته در شماره‌های زیادی مسائل اخلاقی مطرح شده است که من هم خواننده این مطالب بوده‌ام. مثلًا در شماره‌های اخیر به رویکرد نوین طرح مسائل اخلاقی اشاره شده که موضوع جالبی است. این مجله گران‌سنگ که علی‌رغم تعدد نشریه‌ها در حوزه‌ها، همچنان جایگاه خود را حفظ کرده است. در بیان آفات علم و عالم و فضاهای غیر حوزوی که می‌تواند، برای حوزویان تهدید‌کننده باشد، موفق بوده است.

در باز شناساندن چهره‌های ماندگار فقه و اصول و حدیث و قرآن، به طور برجسته موفق عمل کرده واقعاً تلاشهای خوب صورت گرفته است. در بیان مناهج فقهی و گاهی آسیب‌شناسی و ارائه تحلیلهای فرهنگی، تاریخی، سیاسی برای اهل حوزه موفق بوده است.

اما به نظر من، در بیان شیوه‌های مدرن و امروزی تحقیق که اکنون در جهان مطرح و کاربرد دارد و در بیان شیوه‌های جدید متداول‌زی و روشهای تحقیق، طلب راراضی نکرده است.

در بیان و معرفی و آشنایی طلب با علوم غیر حوزوی مرتبط، به طور کامل کاری صورت نگرفته و از برخی عرصه‌ها که توضیح خواهم داد غفلت شده است که امیدوارم در این وادی نیز، گامهای مثبتی در آینده برداشته شود. همچنین باسته است که مجله حوزه شیوه‌های جدید تدریس و تحصیل در حوزه‌ها و دگرگونیهای لازم در نظام آموزشی حوزه‌ها را بنمایاند و از این استعدادهای انبوه و پاک و مخلص در حوزه‌ها به طور کارآمدتر استفاده شود؟

چرا که با یک نظام کارآمد در حوزه، پس از پیروزی انقلاب اسلامی که دیگر گرفتاریها و دشواریهای بسیار قبل از انقلاب (مثل مسائل امنیتی رژیم شاهنشاهی و...) برای حوزه‌یان وجود ندارد، انتظار ظهور شخصیتهای مانند امام خمینی، شهید مطهری و... بیشتر می‌رود و بویژه این که مخاطبان امروزه حوزه‌یان، فراتر از مرزهای جغرافیایی ایران است. واگر از سرچشمه زلال وحی که عمدتاً در حوزه‌هاست، سیراب نشوند، سرخورده و مأیوس می‌شوند و دین و اهل دین هم، به ناکارآمدی و عدم پاسخ‌گویی متهم.

در بیان آرا همچنان باید از افراط و تفریط پرهیز کرد و بر مسلک تحقیق و انصاف به طرح انتظار و نقد سره از ناسرره پرداخت، تا اعتماد مخاطبان خدشه دار نشود.

آنچه در اینجا مباحث موضوعی روی آورده و شماره‌های زیادی را با این روش منتشر کرده است. جناب عالی، این روش را تا چه اندازه موفق دیده اید؟

- یکی از تحولات مجله در سالهای اخیر، ارائه موضوعی مباحث است که دانشنامه‌ای از فرهنگ دینی را برای حوزه‌یان به ارمغان آورده است. ولی ضمن تنوع بخشیدن به نویسنده‌گان از انعکاس و تکرار متون درسی به جای تحقیق به طور جدّ باید پرهیز گردد و ذر عصر اینترنت Communication یا ارتباطات و سرعت زیاد پخش و انتشار شباهات جدید در عرصه دین در سطح دنیا، همچنان باید فاصله خودمان را با زمان کمتر کنیم و این مسئله برای آینده مجله فوق العاده مهم است.

● ۷۹ : به نظر حضرت عالی، جای چه مباحثی در مجله حوزه خالی است؟

اگر عزیزان دست اندکار مجله حوزه، به ارائه گزارش‌های تحقیقی جامع و گسترده‌ای در زمینه مناهج فقهی، اصولی و علوم قرآن و حدیث و اخلاق و... می‌پردازند - که در جای خودش شایسته و بایسته است - جا دارد به مباحث اقتصادی در حوزه دین نیز بپردازند.

وظیفه رسانه متعهد و کارآمد و به روز، این است که به این خلاهای موجود در فرهنگ و دین بپردازند. این طور نباشد که در حوزه‌های علمیه هزاران دانش آموخته فقه و اصول داشته باشیم؛ اما آشنایان به فقه اقتصادی که بتوانند در عصر حاکمیت دین و در آستانه هزاره سوم بعد از میلاد، اندیشه‌های اقتصادی اسلام را از نصوص و متون دینی و متابع اولیه اسلام، بخصوص قرآن و سنت و روایات اهل بیت (ع) به مردم ارائه کنند، به عدد انگشتان دست باشد.

به نظر بنده، مجله حوزه در این زمینه توفیق کمی داشته است. این مجله وزین بارها در بسیاری از زمینه‌ها مثل مسائل اخلاقی و عرفانی به شکل‌های سنتی و جدید آن پرداخته است، اما معتقدم از این عرصه مهم غفلت شده و اگر گاهی مطلبی هم انعکاس یافته ضعیف بوده است و حال آن که رجوع به صاحب نظران و متخصصان، در همه زمینه‌ها یک حکم قطعی و عقلی است.

اگر مجله وزین حوزه چنین حساسیتی را در حوزه‌ها بر نینگیزیاند، شاید قاطبه مخاطبان به اهمیت پرداختن به این موضوعات پی نبرند.

به نظر بنده چون مخاطبان به اهمیت پرداختن به چنین موضوعاتی حساس نشده‌اند، لذا یک عدم تناسب در رویکرد طلاب مستعد و علاقه‌مند نسبت به علوم انسانی در حوزه دین مشاهده می‌کنیم. وظیفه مجله حوزه است که این حساسیتها را افزایش دهد.

## ۶۵: توصیه مشخص حضرت عالی در این باره چیست؟

● من توصیه می کنم که از نویسنده‌گان و اهل قلم دلسویز و فاضلی استفاده شود که علاوه بر شناخت نظام آموزشی سنتی در حوزه، نظام علوم جدید در دانشگاه را هم فراگرفته و به معنای درست و کامل اهل حوزه و دانشگاه باشند. بخصوص طی مسیر بی بدیل شهیدان بی نظیری همچون شهید مطهری و شهید مفتح، برای تحقق شعار مهم وحدت حوزه و دانشگاه، که حضرت امام بر آن تکیه داشتند، بدون شناخت نزدیک دانشگاه و علوم دانشگاهی تصوری است که از ناآشنایان به حوزه و دانشگاه سر می زند.

● و چه خوب است که این رسانه، بهره‌گیری از اندیشه‌ها و دیدگاه‌های آشنايان و نویسنده‌گان به حوزه و دانشگاه را، که در عرصه‌های گوناگون اثرگذار بوده‌اند، جدی بگيرد.

و مايه اين بحثهای موضوعی مفید مجله حوزه، گزاره‌های علوم جدید را، دست کم، در علوم انسانی هم، شامل شود. به نظر من، اهل قلم در داشنا و متعهد حوزوی، که دانشگاه دیده نباشد، در عمل نمی تواند با نوشته‌هایش چنین قشری را راضی کند و یا خیلی استثناست و چه بسا چنین مخاطبانی، در عین حال که تشهی حقیقت و به دنبال پیامهای دینی و اندیشه‌ها و دیدگاه‌های دینی، در حاشیه علوم انسانی جدید هستند، سراغ مجله‌هایی بروند که شاید از دانش دینی کافی برخوردار نباشند.

ونکته دیگر این که: از آنجا که از حدود ۳۰ سال پیش، بسیاری از ژورنالیستها به انتشار مطالب بر روی لوح فشرده (CD) پرداخته و اخیرا سایتهاي اينترنتي را راه اندازی كرده‌اند، دست اندركاران اين نشریه هم، از اين ابزار مهم و مؤثر بهره بگيرند، تا مخاطبان خود را در سطح دنيا، از

فرآورده‌های فکری خود بی نصیب نگذارند. من معتقدم عدم استفاده از این تکنولوژی مدرن برای مجله‌ای که از شماره‌های اول تاکنون، به صورت یک گنجینه نفیس ظاهر شده و حاصل قلم اهل تحقیق در طول این دو دهه بوده، یک خلاً است.

علاوه بر ویژگیهایی که مجله حوزه، تاکنون توانسته برای خود کسب کند، چه ویژگی برجسته دیگری می‌تواند داشته باشد که در شرایط حاضر از آن برخوردار نیست؟

● به نظر من، چنین مجله پیشاهمگی، که روزی در اوان انتشار و در دوران ابتدای حاکمیت حکومت اسلامی، بذر امید را در دل طلاب جوان و با نشاط می‌پاشید و اکنون پس از ۲۰ سال هنوز شمع پرنورش می‌درخشد و حرف‌های فراوانی برای گفتن دارد، جا دارد که امتیاز علمی و پژوهشی را از وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری کسب کند که هم به ارتقای سطح علمی خودش کمک می‌کند و هم مخاطبان حوزه‌ی دانشگاهی را که علاوه بر حوزه، از نزدیک دستی در علوم دانشگاهی دارند، باز هم با خودش همراه می‌کند.

این مجله پیشتاز، همچنان باید از سیاست زدگی و روزمرگی پرهیزد و همچنان با شعور آفرینی که تاکنون انجام می‌داده است، نقش بشارت و نذیر بودن را دنبال کند و همچنان بر اهداف اولیه پای بند باشد که حیات و مانایی رسانه‌ها در عصر تنوع آنها حرکت بر مسیر وسطی است:

«اليمين والشمال هي المضلة والطريق الوسطى هى العجاده.»

آرزوی موافقیت برای شما و دست اندر کاران مجله دارم.