

## مکتب عاشورا و امام خمینی

□ حسن کرمی

در طول تاریخ نهضتها متعددی در مقیاسهای مختلف به وقوع پیوسته است که مشابهت‌های زیادی بین بسیاری از نهضتها به چشم می‌خورد. مطالعه در اهداف، آرمانها، دستاوردها، اقدامات و... نهضتها اسلامی نشان می‌دهد که تأثیر و تأثر نهضتها به همدیگر یک اصل مسلم در تاریخ وقوع نهضتها اسلامی است. این تأثیر و تأثر گاهی بسیار ضعیف و کمرنگ و گاهی در حد بسیار عمیق در بین نهضتها ملاحظه می‌گردد. در مقدار و نحوه تأثیر و تأثر نهضتها علل و عواملی از قبیل: تقارن زمانی - مکانی، تشابه اهداف و آرمانها، مقدار تأثیرپذیری و تأثیرگذاری رهبری نهضتها و... دخیل هستند؛ بعضی نهضتها از جهت تأثیرگذاری بر نهضتها دیگر دارای نقاط قوت بسیار بالایی هستند که بعد از گذشت سالیان متتمدی همچنان تأثیرگذار بر سایر نهضتهاست.

انقلاب خونبار عاشورا به رهبری امام حسین(ع) و سپاه هفتاد و چند نفری و با آرمان «خرجت لطلب الاصلاح... و أُريَدُ أَنْ امْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَإِسْرَى وَبَسِيرَةً جَدِّيًّا». و شعار «هیهات مَنَا الذَّلَّةُ» و دستاورد «خون بر شمشیر پیروز است» درس «کل یوم عاشورا و کل ارض کربلا» را به سایر نهضتها اصلاحی اسلامی داده و همچنان درس آموز و تأثیرگذار بر سایر نهضتها اسلامی و حق طلبی و عدالت‌خواهی است.



در این سوی تاریخ، در پهنه کشور اسلامی - شیعی ایران، انقلابی به رهبری سالاهای از خاندان رهبری قیام کربلا به وقوع پیوست که وجوه تشابه بسیار با هم دارند.

تأثیر و تأثیر بین نهضت عاشورا و انقلاب اسلامی ایران را می‌توان در اهداف و آرمانها، شعارها و سمبولها و دستاوردهایی مثل احیاء دین و اصلاحگری و عدالت‌خواهی و... جستجو کرد.

اما عمق این تشابه و تأثیر و تأثیر در رهبری این دو نهضت است. امام خمینی بنیانگذار جمهوری اسلامی نه تنها از نهضت و رهبری انقلاب کربلا تأثیر می‌پذیرد، بلکه محور و مبنای انقلاب اسلامی ایران را نهضت عاشورا قرار داده و رمز پیروزی انقلاب و استقلال آن را قضیه کربلا می‌داند، و می‌فرمایند:

«حق پیروز است حق پیروز است منتها ما رمز پیروزی را باید پیدا بکنیم... یکی از رمزهای بزرگی که بالاترین رمز است قضیه سیدالشہداء است... اگر ما بخواهیم مملکتمان یک مملکت مستقلی باشد یک مملکت آزادی باشد باید این رمز را حفظ بکنیم.»<sup>۱</sup>

امام راحل در میزان ارتباط و تشابه انقلاب اسلامی با واقعه کربلا تا آنجا پیش می‌رود که می‌فرمایند:

«انقلاب اسلامی ایران پرتوی از عاشورا و انقلاب عظیم الهی آن است.»<sup>۲</sup>

بی‌تردید بررسی میزان تأثیر و تأثیر واقعه کربلا در شکل گیری انقلاب اسلامی فرصت بیشتری می‌خواهد و لزوم بررسی ابعاد گوناگون این ارتباط، نیاز به تحقیقات گسترده دارد، که در این مورد گرچه تحقیقات ارزشمندی صورت گرفته ولی زوایا و ابعاد بررسی شده هم بسیار است.

اینک در سال امام خمینی در حد وسع و بضاعت خود به بررسی میزان تأثیر نهضت امام حسین(ع) در انقلاب اسلامی می‌پردازیم و برای روشن شدن موضوع به نمونه‌هایی از این تأثیر و تأثیر اشاره می‌نماییم.

جوامع اسلامی از گذشته دچار موانع و نارسانی‌هایی بوده که کم و بیش درد مشترک و فراگیر اکثر جوامع اسلامی بوده و همین آفات و آسیبها مانع رشد کیفی نظام اسلامی از گذشته

□ «انقلاب اسلامی ایران پرتوی از عاشورا و انقلاب عظیم الهی آن است.»

□ تأثیر و تأثر بین نهضت عاشورا و انقلاب اسلامی ایران را می‌توان در اهداف و آرمانها، شعارها و سمبولها و دستاوردهایی مثل احیاء دین و اصلاحگری و عدالت‌خواهی و... جستجو کرد

بوده و همچنان نیز دلسوزان اسلام ناب محمدی از وجود همین آفات رنج می‌برند.

اباعبدالله این رهبر و امام پرورش یافته در مکتب امیرالمؤمنین علی(ع) همچون پدرش درد جامعه اسلامی را درک و با بررسی و تدبیر در نظام نوپای اسلامی آسیبها و آفتهای آنرا شناخت و مسیر انقلاب کربلا را طوری ترسیم نمود که با تمام ابعاد و جوانب از انقلاب کربلا به نفع اصلاح و رفع آسیبها و آفات جامعه اسلامی بهره‌برداری کند.

از نظر امام حسین(ع) مهمترین آسیب‌های جامعه آن روز عبارت بودند از: آسیب‌های عقیدتی، سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و اخلاقی. اینک به بررسی اجمالی یک یک آنها می‌پردازم: انحراف عقیدتی که از سقیفه شروع شده بود و سرانجام به تکفیر و انزوای شخصیت‌های ارزنده و درجه اول اسلام متنه گردید و بی‌لیاقتها را بر مستند زعامت و حکومت و قضاوت نشاند و قرآن نفهم‌های حافظ قرآن با تأویل آیات قرآن بر قرآن مجسم شمشیر کشیدند. همه اینها شاهد بر عدم درک درست از دین و انحراف عقیدتی است که سرانجام این انحراف به حکومت بنی امية این امکان را داد که با تحریف و وضع وضاعن به ترویج اندیشه جبرگرایانه اقدام کند. اندیشه‌ای که دین را از سرنوشت جامعه جدا کرد، و تقدير خدا را علت و پشتونه حکومت غاصبان و



شکست صاحبان اصلی حکومت دانست.

اندیشه‌ای که دین را منحصر در اعمال فردی - عبادی کرد. و احکام اجتماعی و سیاسی اسلام را محدود و بی‌محتو نمود و افیون صبر و سکوت بر حکومت جور را در دلهای مردم تزریق کرد و دینداران مصلحت‌اندیش هم از ترس ایمان و دین مردم برنیاوردن و سرانجام اسلام از دخالت در سیاست منع شد و به گوشۀ خانه‌ها و مساجد تبعید گردید. و حضور دین در عرصه جامعه و سیاست ممنوع شد، و دیندارانی به وجود آمدند که از دین به ظواهر آن بسنده کرده و سایر ابعاد دین فراموش شد. ابا عبدالله این وضعیت از فهم دین را مغایر با دینداری دانسته و با شعار اصلاح دین و احیای اندیشه دینی نبوی، نگرش و اندیشه دینی عصر خود را بزرگترین آفت عقیدتی عصر خود شناخت.

امام خمینی نیز با تأسی به ابا عبدالله(ع) مهمترین درد و آفت جامعه ایران را در بعد اعتقادی منحصر کردن دین در فردیات و عدم دخالت دین در سیاست دانست. و آفت جدایی دین از سیاست و نگرش تک‌بعدی به دین را یک نقشه شیطانی دانست که اخیراً به اوچ خود رسیده و فرمودند:

«این یک نقشه شیطانی بوده است که از زمان بنی‌امیه و بنی عباس طرح‌ریزی شده است و بعد از آن هم هر حکومتی که آمده است، تأیید این امر را کرده است و اخیراً هم که راه شرق و غرب به دولتهای اسلامی باز شد، این امر در اوچ خودش قرار گرفت که اسلام یک مسائل شخصی بین بنده و خداست و سیاست از اسلام جداست و نباید مسلمانان در سیاست دخالت کنند.»<sup>۳</sup>

امام با ژرف نگری خاص خود جدایی دین از سیاست و در نتیجه عدم نقش و تأثیر اعتقادات دینی را در مسائل سیاسی - اجتماعی اسلام که منجر به ترک قیام برای خدا می‌شود از مهمترین آسیبهای عقیدتی جامعه خود دانسته و اصلاح اندیشه دینی را در سرلوحه کار خود قرار می‌دهند. در باب آسیبهای سیاسی اجتماعی، حکومت موروژی و نژادی ترجیح قریش بر غیر قریش و مهاجر بر انصار و بی‌توجهی به لیاقت‌ها و شایستگیها در توزیع مدیریتها و توجه به ارزش‌های قومی و نه اسلامی از مهمترین آسیبهای جامعه زمان ابا عبدالله بود، که منجر به عدم وجود حکومت حق



□ یکی از اهداف و انگیزه‌های قیام ابا عبدالله(ع) که در گوشه گوش نهضت خونبارش به چشم می‌خورد، مسئله امر به معروف و نهی از منکر است

□ امام خمینی بی‌عدالتی و فاصله طبقاتی را مهمترین آفت اقتصادی زمان اعلام می‌کند و جمع شدن سرمایه‌ها در دست اقلیت جامعه را که از راههای نامشروع و چپاول دیگران کسب کرده‌اند از علل فقر و مسکن‌توده مردم می‌داند

شده بود امام امت نیز از جهت سیاسی - اجتماعی یکی از ریشه‌دارترین آسیب‌های جامعه اسلامی را نبود حکومت حق می‌دانست و سلطه موروثی و خانوادگی عده‌ای را که با هیچیک از معیارهای پذیرفته شده تطابق نداشت عمدت‌ترین آفت جامعه دانسته و لزوم تشکیل حکومت حق را فلسفه نبوت پیامبران عظام و امامان(ع) می‌دانست. در این زمینه می‌فرمایند:

«زنگی سیدالشہدا زنگی حضرت صاحب سلام الله عليه، زنگی همه انبیای عالم، همه انبیا از اول، از آدم تا حالا همه‌شان این معنا بوده است که در مقابل جور، حکومت عدل را می‌خواستند درست کنند.»\*

و نیز وظیفه توده‌های آگاه و علماء ملت را قیام الله و تشکیل حکومت حق دانسته و فرمودند: «توده‌های آگاه و وظیفه‌شناس و دیندار در نهضت متشکل شده، قیام کنند و حکومت اسلامی تشکیل دهند.»<sup>۵</sup>

لذا از نظر امام، حکومت غیرحق آسیب عمدت جوامع اسلامی است و حکومتهای استبدادی شاهنشاهی از نظر ایشان نمونه عینی حکومت موروثی است. از همین روست که در تعرض به حکومت رضاخان می‌فرمایند:

«قیام برای شخص است که یک نفر مازندرانی بی‌سود را بر یک گروه چندین میلیونی چیره می‌کند که حرث و نسل آنها را دستخوش شهوات خود کند.»<sup>۶</sup>

## در مورد آسیهای اقتصادی

بزرگترین آفت اقتصادی جامعه نوپای اسلامی عصر امام حسین(ع) بی عدالتی، افزون طلبی وابستگان به حکومت، بذل و بخشش‌های بی حد و حصر دستگاه حکومت به افراد دلخواه، تبعیض و ایجاد نظام طبقاتی ناهمانگ، معیار قرار گرفتن چیزهایی مثل سبکت در اسلام، شرکت در فتوحات خلفاء برای دریافت هبہ و غنائم جنگی از دستگاه خلافت باعث نوعی اشرافیت معنوی شد که تکاثر و ثروت‌اندوزی، رنگ و لعب اسلامی بخود گرفت و سرانجام این پدیده باعث شد خیل مسلمانان که بعضًا از سرداران و سران اسلام هم بودند عبیدالدینی شده و از دین غفلت نمایند.

امام خمینی نیز بی عدالتی و فاصله طبقاتی را مهمترین آفت اقتصادی زمان می‌داند، و جمع شدن سرمایه‌ها در دست اقلیت جامعه را که از راههای نامشروع و چپاول دیگران کسب کرده‌اند، از علل فقر و مسکن‌توده مردم می‌داند و در تحلیل نظام غلط اقتصادی حکومت چنین می‌فرماید: «استعمارگران به دست عمال سیاسی خود که بر مردم مسلط شده‌اند نظامات اقتصادی ظالمانه‌ای را تحمیل کرده‌اند. و بر اثر آن مردم به دو دسته تقسیم شده‌اند، ظالم و مظلوم. در یک طرف صدها میلیون مسلمان گرسنه و محروم از بهداشت و فرهنگ قرار گرفته است و در طرف دیگر اقلیتهایی از افراد ثروتمند و صاحب قدرت سیاسی که عیاش و هرزه گرد و فاسدند. مردم گرسنه و محروم کوشش می‌کنند که خود را از ظلم حکام غارتگر نجات بدeneند تا زندگی بهتری پیدا کنند و این کوشش ادامه دارد. لکن اقلیتهای حاکم و دستگاههای حکومتی جائز مانع آنهاست.»<sup>۷</sup>

یکی دیگر از آسیهایی که ابا عبدالله(ع) آن را شناخت، آسیهای و آفتهای اخلاقی عصر خود بود. جامعه عرب که با ظهور اسلام از اخلاقیات رشت نجات یافته بود و قتل و غارت و برادرکشی به برادری و برابری تبدیل شده بود و زنان که تا قبل از این پست‌ترین موجودات در جامعه بودند حیات دوباره یافته بودند. و انسان عصر رسول الله(ص) با رعایت اصول اخلاقی اسلام به تاج کرمانا مفتخر شده بود، و معنویت در سرتاسر جامعه محسوس بود با بی‌تدبیری حاکمان نالایق می‌رفت که در جاهلیت بعد از اسلام غوطه‌ور شود. و غلبه مجدد هواهای نفسانی بر جامعه اسلامی مستولی گردد. که با اوچ گرفتن این انحطاط اخلاقی و ارزشی، حاکمان نالایق بنی‌امیه به انکار وحی و رسالت پرداخته و با عربده‌های (لعت هاشم بالملک فلا خبر جاء ولا وحی نزل)





امام امت دقیقاً همان اهداف بنی امیه را که فرموده: بنی امیه قصد داشتند اسلام را از بین ببرند. در رژیم شاهنشاهی می‌بیند و رژیم طاغوت را در تضعیف و از بین بردن ارزش‌های اسلامی و اخلاقی دنباله‌رو بنی امیه می‌داند و این از آسیبهای جدی زمانه امام راحل است که به آن تأکید می‌کند.

یکی دیگر از تأثیرپذیریهای امام خمینی از امام حسین(ع) تأثیرپذیری در اهداف و انگیزه‌های قیام است، اهداف و انگیزه‌هایی که دقیقاً در راستای همان آسیبهای و آفتهای موجود و

سقوط ارزش‌های دینی - اخلاقی و غلبه هواهای نفسانی را جشن گرفتند.

با دقت و مطالعه در وضعیت اخلاقی و فرهنگی جامعه عصر امام خمینی نیز مشاهده می‌شود که وضعیت جامعه هیچ تناسبی با اصول و ضوابط اسلامی ندارد. و حکومت طاغوت با مشی فرنگی‌ما آبی و خودباختگی به تحریب ارزش‌های اخلاقی پرداخته و با تمام توان در راه فراموش شدن ارزش‌های اسلامی قدم برمی‌دارد و با ایجاد مرکز فحشاء و اشاعه انواع فساد و لهو و لعب ذهن جوانان را از اخلاقیات دور می‌کند.

امام در همین زمینه می‌فرماید:

«این بود که نیروی انسانی ما را خراب کردند و نکذاشتند رشد بکند... خرابیهای مادی جبرانش آسانتر است از خرابیهای معنوی.»<sup>۸</sup>

امام امت دقیقاً همان اهداف بنی امیه را که فرموده: بنی امیه قصد داشتند اسلام را از بین ببرند. در رژیم شاهنشاهی می‌بیند و رژیم طاغوت را در تضعیف و از بین بردن ارزش‌های اسلامی و اخلاقی دنباله‌رو بنی امیه می‌داند و این از آسیبهای جدی زمانه امام راحل است که به آن تأکید می‌کند.



برای اصلاح آن پی ریزی شده است. اگر سخنان بجامانده از این دو مصلح و احیاگر را بررسی کنیم به وحدت، انگیزه‌ها و اهداف متعددی دست خواهیم یافت.

اینک به بررسی بعضی از اهداف و انگیزه‌های امام خمینی که متأثر از اهداف امام حسین(ع) است به اختصار اشاره می‌کنیم.

یکی از اهداف و انگیزه‌های قیام ابا عبدالله(ع) که در گوشه گوشه نهضت خودنبارش به چشم می‌خورد، مسئله امر به معروف و نهی از منکر است. گفتارها و نحوه برخوردهای امام حسین(ع) عمدتاً در باب امر به معروف و نهی از منکر است و قصد روشنگری توده‌های مردم از خلافها و فسادها و منکرهای دستگاه خلافت در سخنان امام حسین(ع) و لزوم اقدام (امر به معروف) برای اصلاح آن بسیار است. در آغازین روزهای قصد خود در کنار قبر جد بزرگوارش مفروض می‌فرماید: «اللهم انی احب المعروف و انکر المنکر»<sup>۹</sup>. و یا در وصیت‌نامه خود به برادرش محمد حفیفه هدف نهضت را این چنین بیان می‌فرماید: «إِنِّي لَمْ أُخْرُجْ أَشْرًا وَ لَا بُطْرًا وَ لَا مُفْسِدًا وَ لَا ظالِمًا وَ انما خرجت لطلب الاصلاح فی امة جدی أُريد ان امر بالمعروف و انهی ان المنکر و اسیر بسیرة جدی و ابی علی ابن ایطالب(ع)<sup>۱۰</sup> و یا در سخنانی دیگر از منکرات دستگاه حکومت پرده بر می‌دارد و لزوم مبارزه برای جلوگیری از منکرات را متذکر می‌شود و می‌فرماید: «ان هولاء قد لزموا طاعة الشیطان و ترکوا طاعة الرحمن و اظهروا الفساد و عطلوا الحدود و استأثروا بالفائء و

بدرستی که این قوم بجای اطاعت از خداوند از شیطان اطاعت می‌کنند و فساد را گسترش  
داده و حدود الهی را تعطیل نمودند. و اموال معصومین را به خود اختصاص داده‌اند و حرام خدا را  
حلال حلالش را حرام کرده‌اند. و من از آنکه اینچنین است نیکو ترم.

اینها نمونه‌ای از افشاگریهای امام(ع) از منکرات دستگاه حکومت و لزوم اقدام برای جلوگیری از انحرافات در جامعه مسلمین است که یکی از اهداف امام(ع) همین مسئله امر به معروف و نهی از منکر است.

□ امام خمینی یکی از انگیزه‌های خود را از نهضت، برخورد با منکرات دستگاه حاکم می‌داند. و شروع به افشاگری ظلم‌ها و بی‌عدالتی‌ها و اسلام‌ستیزی‌های دولت می‌کند

□ ذلت‌نایپذیری که از مشخصه‌های مكتب تشیع است در امام خمینی به اوج خود می‌رسد و این نشان از تأثیر ویژه فرهنگ هیهات منا الذله اباعبدالله(ع) در امام خمینی است

امام خمینی نیز یکی از انگیزه‌های خود را از نهضت، برخورد با منکرات دستگاه حاکم می‌داند. و شروع به افشاگری ظلم‌ها و بی‌عدالتی‌ها و اسلام‌ستیزی‌های دولت می‌کند. و در یکی از پیامهای خود می‌فرمایند:

«دستگاه حاکمه ایران به احکام مقدسۀ اسلام تجاوز کرد و به احکام مسلمة قرآن قصد تجاوز دارد، نوامیس مسلمین در شرف هتک است.<sup>۱۲</sup> و نیز می‌فرماید: «اگر یک حاکم ظالمی بر مردم مسلط شد علماء ملت، دانشمندان ملت باید استنکار کنند، باید نهی از منکر کنند... وقتی دین خدا را انسان در خطر دید برای خدا باید قیام کند.»<sup>۱۳</sup>

سخنانی از این قبیل که از امام راحل در پیامها و سخنرانیها بسیار دیده می‌شود خود گواه بر این است که از اهداف قیام امام خمینی به تأسی از مولای خود اباعبدالله(ع) یکی امر به معروف و نهی از منکر بوده است. امر به معروف و نهی از منکر که فقط زبانی نیست و لزوم اقدام جدی و عملی را می‌طلبد.

از اهداف دیگر قیام اباعبدالله(ع) با توجه به شرایط پیش آمده این بود که دستگاه حکومت

تصمیم شد با زور از امام بیعت بگیرد. امام برای امتناع از بیعت و پذیرش حکومت جور و تن دادن به سازش و سرباز زدن از بیعت با یزید، از مدینه به صورت مخفی خارج می‌شود و طبیعی است که این خروج شبانه به خاطر این است که به فرموده خود: «انی لا اری الموت الا السعادة والحياة مع الظالمین الابرما».<sup>۱۴</sup>

مسیر شهادت و قیام را بر ذلت و سازش پذیری ترجیح می‌دهد و به جهانیان درس تن ندادن به ذلت و پذیرفتن مرگ سرخ را می‌آموزد. و جالب اینکه می‌فرماید: و مثلی لا یایع مثله. مثل منی با مثل یزید بیعت نمی‌کند. و درست همین مورد در شخص امام خمینی مصدق می‌باشد و ذلت ناپذیری و تن ندادن به حکومت طاغوت را چون حسین(ع) فریاد می‌زند و می‌فرماید: خمینی را اگر داربزنند تفاهم نخواهد کرد.

و با تأسی و تأثیر از سخن ابا عبدالله که فرمودند: لو لم يكن في الدنيا ملجاً ولا مأوى لمن بايَعْ  
یزید بن معاویه. قریب به این مضمون می‌فرماید که اگر در هیچ کشوری به من جای ندهند کشته  
تهیه می‌کنم و بر روی دریاهای حرکت کرده و به وظیفه و تکلیف خود عمل می‌کنم. و  
سازش ناپذیری خود را با تعبیر هیهات مُنَّا الذَّلَه ابا عبدالله(ع) به گوش جهانیان می‌رساند و  
می‌فرماید: من اکنون قلب خود را برای سرنیزه‌های مأمورین شما حاضر کردم ولی برای قبول  
зорگوئیها و خضوع در مقابل جباریهای شما حاضر نخواهم کرد.<sup>۱۵</sup>

ذلت ناپذیری که از مشخصه‌های مکتب تشیع است در امام خمینی به اوج خود می‌رسد و این  
نشان از تأثیر ویژه فرهنگ هیهات مُنَّا الذَّلَه ابا عبدالله(ع) در امام خمینی است.

انگیزه تشکیل حکومت اسلامی به جهت دعوت مردم کوفه از امام حسین(ع) نیز از اهداف  
دیگر قیام حسین بن علی(ع) است. عامل دعوت و به دنبال آن تشکیل حکومت اسلامی و فرستادن  
نماینده خود مسلم بن عقیل و طی مسیر کوفه تا قبل از رویارویی با سپاه حر و نیز احتجاجات آن  
حضرت با سپاه دشمن در واقعه کربلا، نشانگر این معنی است که تشکیل دولت حقه از جمله  
اهداف ابا عبدالله(ع) است. بدین معنی که در پذیرفتن دعوت کوفیان نوعی گرایش به تشکیل

□ «ناید نگران باشیم که مبادا شکست بخوریم، باید نگران باشیم که مبادا به تکلیف عمل نکنیم. نگرانی از خود ماست. اگر ما به تکالیفی که خدای تبارک و تعالی برای ما تعیین فرموده است عمل بکنیم باکی از این نداریم که شکست بخوریم... و اگر به تکالیف خودمان عمل نکنیم شکست خورده هستیم.»

حکومت نهفته است بدین صورت که با همراهی مردم و براندازی حکومت جور، حکومت اسلامی را بیان نهد. امام امت نیز در مسیر مخالفت با حکومت طاغوت بعد از طی مراحلی از مبارزه و بیدادگریها که خیزش‌های مردمی را به دنبال داشت و از طرفی انحرافات و اسلام‌ستیزهای شاه به حدّی رسید که دیگر قابل تحمل نبود. امام تعویض حکومت و اضمحلال سلطنت را ضروری می‌بیند و می‌فرماید:

«از بین رفتن سلطنت ضرورت دارد و هیچ نوع مصالحه‌ای با رژیم فعلی امکان‌پذیر نیست.»<sup>۱۶</sup>

و نیز می‌فرماید:

«ما برای اینکه وحدت امت اسلام را تأمین کنیم، برای اینکه وطن اسلام را از تصرف و نفوذ استعمارگران و دولتها دست‌نشانده آنها خارج و آزاد کنیم راهی نداریم جز اینکه تشکیل حکومت بدheim.»<sup>۱۷</sup>

به هر حال از جمله اهداف قیام امام خمینی به تأسی از سلف خود ابا عبدالله تشکیل حکومت اسلامی است و در این مسیر، خواست و اراده مردم، نقش اساسی را در انگیزش ابا عبدالله(ع) و امام خمینی در تشکیل حکومت اسلامی دارد.

از انگیزه‌های دیگر ابا عبدالله(ع) در قیام خود که می‌توان گفت مهمترین و اصلی‌ترین هدف قیام بود، مسئله تکلیف گرایی بود. انگیزه‌ای که با تحلیل‌های عقلانی شاید نتوان به عمق آن دست

یافت و فقط عشق است که تکلیف به گردن شخص می‌گذارد، آنگاه رضایت الهی و قرب معبدود را به عنوان مهمترین تکلیف و وظیفه در مسیر انسان می‌گذارد.

اباعبدالله(ع) در آغازین لحظه تصمیم به حرکت در کنار قبر رسول الله(ص) بعد از راز و نیاز از خداوند می‌خواهد که رضای خود و رسولش را برای او اختیار کند و آخرین سخشن هم در گوдал قتلگاه که فرمود: صبراً علی قضائک یا رب... گواه به ادای تکلیف و پیروی از قضاء الهی است. و آنگاه به عمق این مسئله پی می‌بریم که در جواب برادرش که گفت: پس چرا زنان و فرزندان را با خود همراه کرده‌ای؟ پاسخ را از زبان پیامبر دادند که فرمودند: و قد شاء الله ان يراهن سبابا. خداوند خواسته آنان را اسیر بینند.

تکلیف گرایی اباعبدالله(ع) انگیزه‌ای مافوق همه اهداف و انگیزه‌های قیام کربلاست که به ارث رسیده از پدر بزرگوارش امام علی بن ایطالب(ع) که با جمله «اما والذی فلق الحجّة و براء النسمة و لولا حضور الحاضر و قیام الحجّة بوجود الناصر و ما اخذنا... علی العلما ان لا یغارو علی کظة ظالم و لا لغب مظلوم...»<sup>۱۸</sup> تکلیف گرایی را مبنای پذیرش حکومت می‌داند و اباعبدالله(ع) تکلیف گرایی را در فرزند دیگری از این خاندان یعنی خمینی کبیر به ودیعه می‌گذارد تا جهان بشریت به عمق معارف و معنویات عالیه آنان پی برد.

بنیانگذار جمهوری اسلامی با تکیه بر پشتوانه قوی تکلیف گرایی در جهان یعنی اسلامی و ارزش والای آن می‌فرمایند:

«ما بنا داریم به تکلیف عمل کنیم ما مکلفیم که با ظلم مقابله کنیم... ما مکلفیم از طرف خدای

تبارک و تعالی که با ظلم مقابله کنیم.»<sup>۱۹</sup>

و نیز می‌فرماید:

«همه ما، همه مسلمین، همه علماء، همه روشنفکرها، همه سیاسیون، - هر کس هست - تکلیف شرعی الهی اش این است که با این مخالفت کند هر کس مخالفت نکند، برخلاف تکلیف شرعی الهی عمل کرده.»<sup>۲۰</sup>

و همین انگیزه تکلیف گرایی است که امام روزی تکلیف را در تدریس و نوشتن ولايت فقیه



یا کشف الاسرار می‌کند و روزی غربت و دوری از وطن را بر می‌گزیند و به تبعید می‌رود و دیگر روز حکم به جهاد می‌کند و روزی دیگر قطعنامه صلح را می‌پذیرد. چرا که معتقد است تکلیف، مشخص کننده مسیر است و در هر صورت انسان تکلیف گرا پیروز است. ولذا می‌فرمایند:

«نباید نگران باشیم که مبادا شکست بخوریم، باید نگران باشیم که مبادا به تکلیف عمل نکنیم. نگرانی از خود ماست. اگر ما به تکالیفی که خدای تبارک و تعالی برای ما تعیین فرموده است عمل بکنیم باکی از این نتایج که شکست بخوریم... و اگر به تکالیف خودمان عمل نکنیم شکست خورده هستیم.»<sup>۲۱</sup>

تأثیرپذیری امام خمینی از مکتب عاشورا بیش از آن است که بتوان در یک مقاله یا گفتار به مصاديق آن پرداخت. چرا که امام در لحظه لحظه نهضت خودش - چه قبل و چه بعد از آن - مُلهم از مکتب عاشورا بوده‌اند.

بی‌ریزی اسلام ناب محمدی (ص) در مقابل اسلام آمریکایی با الهام از سخن امام حسین (ع) در مورد اسلام اموی که فرمودند: و علی‌الاسلام السلام...، مبارزه با تحریف اسلام و اصلاح‌گری، انجام تکلیف سیاسی الهی، بهره‌برداری از معنویت عاشورایی در دوران دفاع مقدس، سازش ناپذیری و قاطعیت در مبارزه، افشاء و به دنبال آن رسوابی مدعاون دروغین اسلام، انتخاب شعارهای عاشورایی و ایام متعلق به آن و حتی انتخاب رمز عملیاتها، اخلاص و عرفان و فدایکاری در راه حفظ اسلام... همه و همه نمونه‌هایی است که امام خمینی به نوعی منتأثر از مکتب عاشوراست و رد پای نهضت ابا عبدالله (ع) در موضع گیریها و سخنرانیها و اعلامیه‌ها و عملکردها به وضوح قابل درک است.



پی نوشتها:

۱. صحیفه امام، ج ۱۱، ص ۹۷.
۲. صحیفه امام، ج ۱۷، ص ۴۸۲.
۳. صحیفه امام، ج ۱۶، ص ۳۸۸.
۴. صحیفه امام، ج ۲۱، ص ۴.
۵. امام خمینی، ولایت فقیه، ص ۱۲۸.
۶. صحیفه امام، ج ۱، ص ۲.
۷. امام خمینی، ولایت فقیه، ص ۳۷.
۸. صحیفه امام، ج ۸، ص ۲۲-۲۳.
۹. بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۳۲۸.
۱۰. همان، ص ۳۲۹.
۱۱. همان، ص ۳۸۲.
۱۲. صحیفه امام، ج ۱، ص ۱۵۳.
۱۳. صحیفه امام، ج ۵، ص ۱۱۲ و ج ۸، ص ۱۱.
۱۴. تحف العقول، ص ۲۴۵.
۱۵. صحیفه امام، ج ۱، ص ۱۷۹.
۱۶. همان، ج ۵، ص ۱۵۶.
۱۷. ولایت فقیه، ص ۳۶.
۱۸. نهج البلاغه، خطبه ۳.
۱۹. صحیفه امام، ج ۱۲، ص ۳۲۲.
۲۰. همان، ج ۵، ص ۱۶۵.
۲۱. همان، ج ۱۵، ص ۷۰.

پرستال جامع علوم انسانی

پروشکاوه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

