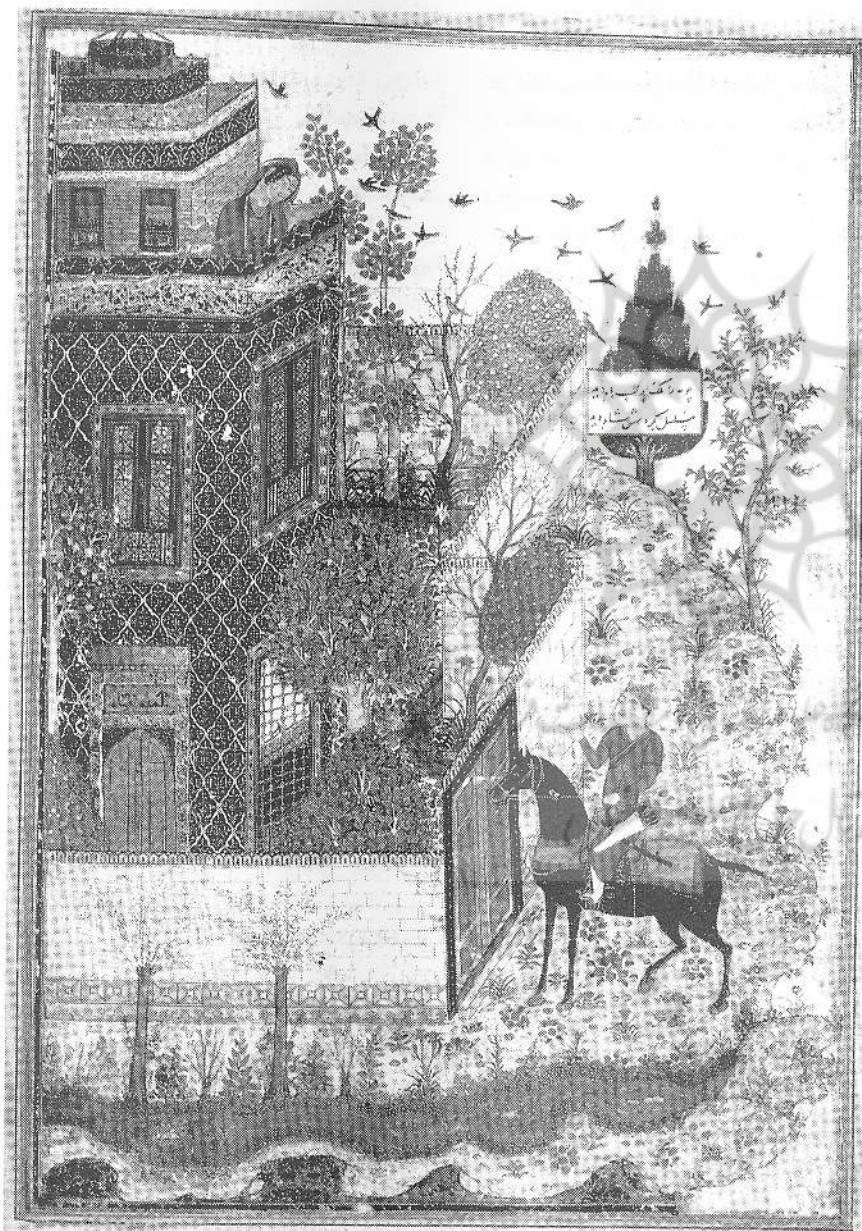


خاندان‌های وابسته به ایلخانان مغول: آل جلایر: سلطان احمد (۲)

بتول احمدی



شاهزاده خاتم همایون، همای را می‌نگرد، برگی از نسخه خطی دیوان خواجه‌ی کرمانی. جلایر، بغداد، ۷۹۹ ه.ق. کتابخانه بریتانیا.

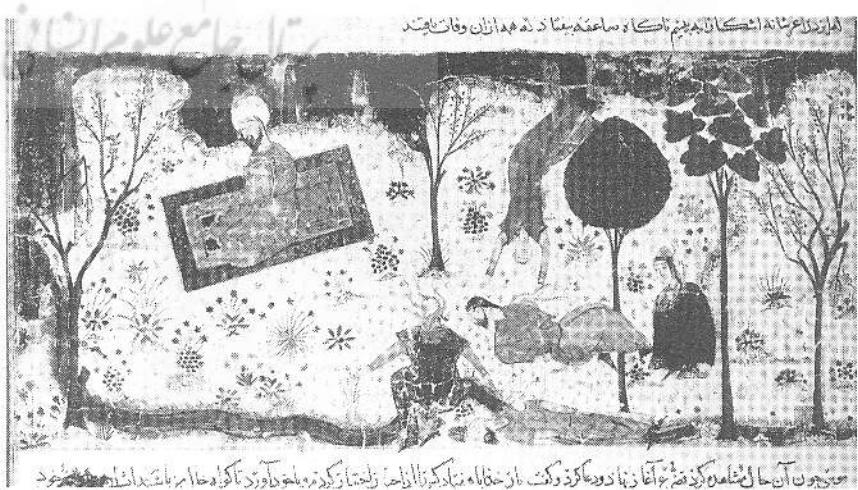
هیچ چیز از سه نسخه بین سالهای ۷۸۸ و ۷۹۵ ه.ق. نمی‌توانست نوید آفرینش چنین شاهکاری را که دیوان خواجه‌ی کرمانی نام دارد و اکنون در کتابخانه بریتانیا نگهداری می‌شود بدهد. تاریخ این نسخه ۷۹۹ ه.ق. و فقط چهار سال بعد از آخرین نسخه ماقبل – کلیله و دمنه مورخ ۷۹۵ ه.ق. – است. این نسخه آغازگر مرحله دوم حکومت سلطان احمد، بعد از فرار اول به مصر و بازگشتن به بغداد است. در اینجا برای نخستین بار و بدون هرگونه ایهام با یک نسخه سلطنتی رو به رو هستیم. رقم کتاب حاکی است که در تاریخ ۷۹۹ ه.ق. توسط میرعلی بن الیاس تبریزی خوشنویس معروف و متکر شیوه جدید نگارش، خط نستعلیق در بغداد نوشته شده و به اتمام رسیده است. از نه مجلس نگاره آن به استثنای یک مجلس که تمام فضا را نقاشی فرا گرفته، در بقیه موارد، قسمتی از فضا و در بعضی از مواقع در حد دو بیت، به نوشтар اختصاص یافته و باقیمانده سطح کار، پوشیده از نقش و نگار و اذینه‌های فراوانی است، که با جزیات بسیار تصویر شده‌اند. به نظر می‌رسد که تمامی تصاویر همزمان با تاریخ نوشtar بوده و همه به استثنای یک مورد که اشاره رفت، کار یک نفر نقاش و یا حلاق! تحت سرپرستی یک نفر اجرا شده است، که این شخص فقط می‌تواند استاد جنید باشد. ششین مجلس – صحنه ازدواج همای و همایون – که بر پشت برگ ۴۵ کتاب نقش گرفته است، قاب یک بنجره در قصر شاهزاده خاتم همایون امضای «جنید نقاش السلطانی» را در بردارد، که به نحوی جایگزین شده است، که به سختی می‌توان آن را زید. پسوند «السلطانی» که به دنبال نام جنید آمده است، برای نقاش دربار سلطان احمد البته پسوند به جایی است. اسم این هنرمند، اولین نامی است که بر پای یک نگاره رقم خورده است. طبق نوشته دوست محمد در مقدمه آلبوم بهرام میرزا در سال ۹۵۱ ه.ق. جنید از شاگردان شمس الدین، استاد دربار سلطان اویس بوده و این خود توضیح کافی است که چگونه چنین جهش بزرگی در اجرای نگاره‌های «دیوان خواجه‌ی کرمانی» امکان یافته است. لازم به

یادآوری است که زمان نگارش مقدمه آلبوم بهرام میرزا، این نسخه در مجموعه‌ی وی جای داشته است. احتمالاً اساسی ترین تغییر در این صحنه‌ها، نحوه حرکت است که کاملاً به طرف داخل ترکیب بندی و با یک حرکت دورانی و مارپیچ ادامه می‌یابد. صحنه‌هایی که فضای آزاد را مجسم می‌نمایند، این امر را با افق‌های مدور خود واضح‌تر نشان می‌دهند، در حال حاضر درختان و سخره‌ها به جای پس زمینه در فاصله دورتر قرار دارند. حضور پرندگان در حال پرواز، نزدیک به لبه کار یا بر فراز صحنه نقاشی، که اکنون تا حدی از بند فضای دو بعدی رها شده است، احساس فضای آزاد را بیشتر منعکس می‌نماید. درختان از گیاهان بومی ایرانی: سرو کوهی و چنار و کاملاً برخلاف گونه‌های بیگانه هستند، که در شاهنامه شکوهمند ابوسعیدی و کلیله و دمنه حضور داشتند و چنان مملو از برگ و گل هستند، که در بیشتر صحنه‌ها، فضایی سرشار از سرسبیزی و طراوت را می‌آفرینند. همچنین جویبارهای آب که با گیاهان و گلهای رنگین احاطه شده‌اند، زیبایی این طبیعت چشم‌نواز را فرونوی می‌بخشند. بدین ترتیب، هیچ‌گونه زمینه یا فضای خالی برای صحنه نگاره باقی نمی‌ماند. تزیین ماهرانه تصاویر، دنیای تخیلی و شاعرانه‌ای را راراهه می‌دهد، که حاکی از هماهنگی نقاش و شاعر برای توصیف و نمایش موضوعات لطیف و عاشقانه است. در بیشتر صحنه‌ها، هنرمند خود را با نوای غزل سرایانه شعر فارسی هماهنگ می‌نماید و در تجسم دنیای پر از راز و رمز و سرشار از سور و عشق سهم کاملی در نمایش نوشتار و موضوع داستان پیدا می‌کند.

بیکرهای بلند و باریک که تا حدودی از بلندی آنها کاسته شده است، اما همچنان قدری سخت تصنیعی و عروسک مانند، با پوشک فاخر و چهره‌های بسیار متفاوت با صورتهای سرخ رنگ تصاویر متعلق به نیمه اول قرن، بدون شباهت به آنچه که در نگاره‌های خمسه نظامی مشاهده شد، نیستند. با استفاده از تمام صفحه و قراردادن بیکرهای رنگ تصاویر متعلق به آذینه‌ها و نقش و نگارهای، جنید یک صحنه‌آرایی دقیق و پیچیده ترتیب داده است. فضای محصور که در این نسخه تأکید بیشتر نیز برآن است، با مهارت و دقت بسیار اجرا گردیده است. نه تنها نگاره و نوشتار به شدت با یکدیگر پیوند خورده‌اند، بلکه افراد چه در فضای داخل و چه در طبیعت در ارتباط با دنیا ساخته شده‌ای قرار دارند، که گرددش نگاه بر روی آن چشم‌نواز است. حضور معماری زیبا که با جزییات بسیار نقش گرفته، در این نگاره‌ها چشمگیر است. در چند صحنه خطوط عمودی یا افقی، سطوح مجزایی در کل صحنه ایجاد می‌کنند و کوششی برای انتقال سطوح افقی به عمودی، مانند آنچه که در کارهای متقدم و قدیمی تر مکتب دیده شده به عمل نمی‌آید. کاشیکاری‌ها،



«برد همایون»، برگی از نسخه خطی دیوان خواجهی کره‌ای، بغداد، ۷۹۹ ه.ق. کتابخانه بریتانیا، لندن. شماره Add. ۱۸۱۱۳



«برد دلو»، برگی از نسخه خطی کتاب‌البلحان، بغداد، ۸۰۲ ه.ق. کتابخانه بودلیان، اکسفورد. شماره Or. ۱۲۳



«پهرام در نبرد با شیر»، برگی از نسخه خطی شاهنامه فردوسی، بغداد، ۸۰۳ هـ.ق. کتابخانه توپکاپوسرایی، استانبول. شماره Hazine ۲۱۵۴



«دعا کردن موسی بعد از مرگ مصریها را»، برگی از نسخه خطی جامع التواریخ، نوشته خواجه رشید الدین، تبریز، ۷۹۳ هـ.ق. کتابخانه توپکاپوسرایی، استانبول. شماره Hazine ۲۶۵۴

فرشهای سراسر نقش و نگار ایرانی و پرده‌های پرکار زینت‌بخش دیوارها، زمینهای و پنجره‌های بناها هستند. گاه نیز حضور یک در باز و یا نیمه‌باز، اشاره‌ای به عمق کار دارد و بُعدگرانی را یادآور است. لباسها و تزیینات کاملاً اسلامی، نشانگر این دوره انتقالی بین دوره‌های ایلخانی و تیموری هستند. بیژه خط‌نوشته‌های کوفی که در دو کتیبه بر بالای ایوانهای دو صحنه از نگاره‌ها و به رنگ سفیداب بر یک زمینه آذین یافته با گل و برگ نقش گرفته است، یادآور کتیبه‌های کاشیکاریهای هم‌زمان خود در سمرقند هستند، که برای تیمور و فرزندانش اجرا شده بودند. این آثار نیز توسط خطا طان و صنعتگران ایرانی که از شهرهای: اصفهان، یزد و تبریز به آنجا انتقال یافته بودند، طراحی و اجرا گردیده بودند. در این تصاویر رنگهای سبز و قرمز که به نظر می‌رسد رنگهای مورد علاقه و توجه جنید بوده‌اند بیش از سایر رنگها به چشم می‌خورند. در این نسخه نیز تمامی عوامل به گونه‌ای به کار گرفته شده‌اند، که مقدمه و پیش‌درآمدی برای بسیاری از نقاشیهای چشم‌نواز دوره تیموری خواهند گردید و نویدبخش شیوه‌ای هستند که در قرن نهم و در دوره تیموری به اوج و شکوفایی خواهد رسید.

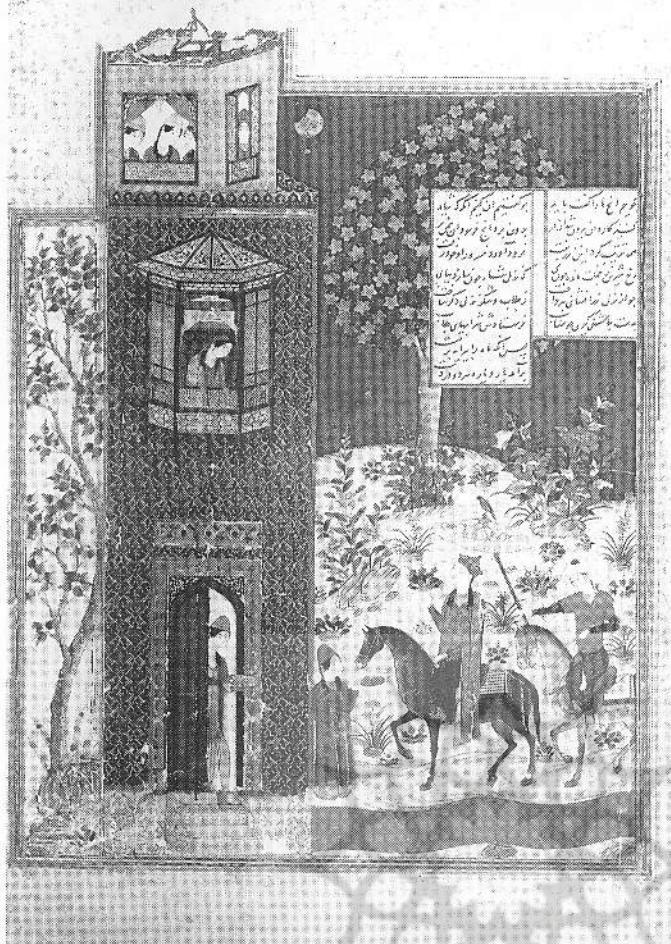
هر چند که اکنون نقطه اوج مکتب نقاشی جلایر و مهم‌ترین زمان برای آینده مکاتب نقاشی است، لیکن این تنها نبوغ و نوگرانی نیست که هنوز جریان دارد، بلکه سنتهای تصویرسازی تاریخی و حمامی نیز ازین نرفله و همچنان جای خود را دارند. نسخه‌ای از جامع التواریخ که اکنون تحت شماره ۱۶۵۴ در کتابخانه توپکاپوسرای استانبول محفوظ است، از جمله این مجموعه‌ها هست. این نسخه دارای مجالس مصور بسیار است که می‌توان آنها نوعی پذیرش خصوصیات نگارگری دربار سلطان احمد را با گونه‌ای از حرکات و سنتهای قدیمی به همراه دارند. مثلاً در یک صحنه درباری در فضای باز، از نظر زمینه‌سازی، منظره‌ای احتمالاً نزدیک به نسخه خمسه نظامی مورخ ۷۸۸ هـ.ق. است. اما از نظر تنظیم پیکره‌ها، هنر پیشرفته‌تری را در ترکیب‌بندی در عمق نشان می‌دهد و این شیوه به نظر می‌رسد که با دوره دوم حکومت سلطان احمد در بغداد بین سالهای ۷۹۷ و ۸۰۴ هـ.ق. مناسب و نزدیکی بیشتری دارد. اندازه و قطع افقی و باریک و عریض نگاره‌ها، همچنان ریشه گرفته از شیوه رشیدیه در سالهای اول قرن هستند.

در سنت تصویرسازی داستانهای حمامی نیز بازمانده‌هایی از دوره متأخر جلایر وجود دارد. مجموعه‌ای از تصاویر شاهنامه‌ای به ابعاد بزرگ، اما بدون هرگونه نوشتار، در یک آلبوم تحت شماره ۲۱۵۲ Hazine در کتابخانه توپکاپوسرای در استانبول محفوظ هستند. هر چند این برگها، حرکت

پیش‌درآمدی بر مکتب شیراز در دوره ابراهیم سلطان خواهند بود، لیکن نمایش منظره‌ای با افق‌های بلند، گیاهان بزرگ که روی زمین پراکنده شده‌اند و درختان غالباً به رنگ تیره بر زمینه روشن، نشانه‌های مکتب سلطان احمد در بغداد را به همراه دارند. در حالی که حدائق یکی از این صحنه‌ها، مستقیماً به صحنه‌ی از یک شاهنامه که می‌توان آن را به اواخر دوره سلطان اویس در تبریز منسوب دانست، ارتباط دارد. اما، به هر حال این مجالس را می‌توان به سالهای دوره آخر حکومت سلطان احمد و بعد از برگشت مجدد وی به تبریز منسوب دانست. لباس بهرام گور در «صحنه شکار»، شبیه به نمونه‌هایی از پوشاش در دیوان خواجهی کرمائی به تاریخ ۷۹۹ ه.ق. است، اما ترکیب‌بندی به نظر می‌رسد، که از سنت قدیم تبریز که در آن حرکت به جلو پیش‌زمینه کشیده می‌شد، ریشه گرفته است.

زمینه‌های متفاوت متومن، نیازمند به شیوه‌های گوناگون تصویرسازی بوده‌اند. در حالی که داستانهای حماسی، همچون شاهنامه، سرشار از صحنه‌های جنگ و تاج‌گذاری و به تخت نشستن مجسم نموده‌اند، یا اشعار نظامی و خواجهی کرمائی صحنه‌های شاعرانه و احساسی را به نمایش گذاشته‌اند، تصاویر کتابهای علمی بیشتر متکی به ترکیب‌بندیها، جداول و نمودارهای تأثیر گرفته از متومن و کتب عربی سده‌های ششم و هفتم هجری قمری هستند.

سنت دیگر که در دربار سلطان احمد و یا به عبارتی در دوران حکومت وی جریان داشته، اصل تصویرسازی برای نوشتارهای علمی و به شیوه مرسوم در بین النهرين بوده است. نسخه‌ای از این مجموعه اکنون تحت شماره ۰۵۱۲۳ در کتابخانه بودلیان در اکسفورد نگهداری می‌شود. این نسخه به تاریخ ۸۰۲ ه.ق. است، که طبیعتاً در بغداد تهیه گردیده و دارای ۵۴ مجلس نگاره است. تصاویر که در عین حال تمام فضای صفحه را فرا گرفته‌اند، به نظر می‌رسد متأثر از شیوه بین النهرين هستند، لیکن موضوع آن ریشه یافته از تأثیرات غربی است، که به نظر می‌رسد آن زمان، در شهر تبریز که مورد بازدید و طریق رفت و امد بازگانان روم شرقی و ایتالیا بوده، بیشتر در دسترس قرار داشته است. در این نسخه که بهتر است به نام کتاب البخلان نامی که صاحب قبلی اش به آن داده است، خوانده شود، دو مجموعه از تصاویر قابل تفکیک است. این کتاب در سال ۸۰۲ ه.ق. برای یک نفر ارباب هنر در اربیل واقع در بین النهرين و طبق نظر دکتر رایس توسعه یک نفر بغدادی اصفهانی‌الاصل تدوین شده و محتويات آن عمدۀ در باب نجوم است. در هر دو مجموعه تصاویر، کاهش نماد معماری، حضور گیاهان گلدار و دسته‌هایی از علفها نمایان است، که بدون شباهت به پاره‌ای از تصاویر تعداد دیگری از نسخ



«آوردن فرهاد به حضور شیرین»، برگی از خمسه نظامی، تبریز، ۸۰۸-۸۱۳ ه.ق. مؤسسه اسناد سویان، فریرگالری، واشنگتن، شماره ۳۶۷۲۳.

ظروف قلمزنی شده در آذربایجان هستند. سنتی از تصویرسازی علمی که در سده هفتم هجری در آنجا و در بین النهرين رایج بوده است، اما به دلیل موقعیت بین‌المللی که تبریز در آن زمان داشته، این سنت در آنجا به گونه‌ای پالایش یافته‌تر و پیشرفته‌تر شکل گرفته است. چنین نقوشی همچنین نشان می‌دهند که در آن زمان این سرزمین تا چه حد پذیرای ره‌آوردهای گوناگون بوده است. بخش دوم نسخه، تقریباً همزمان و مورخ ۸۰۳ ه.ق. که همچنان در بغداد تدوین یافته و محتويات آن همچنان در باب نجوم است. ضمن در نظر داشتن اهمیت علمی این کتاب، نکته قابل ملاحظه دیگر در نگاره‌ها، طبیعت‌گرایی در ارائه پیکره‌ها و مناظر است.

تبیجه‌گیری را با بازگشت به شیوه درباری سلطان احمد در سالهای آخر حکومتش ۸۰۹ تا ۸۱۳ ه.ق. در تبریز خواهیم کرد. دو نسخه خسرو و شیرین از نظامی و دیوان سلطان احمد که هر دو در فریرگالری

جلایری نیستند. از جمله حضور گلهای سوسن و طرحهای مشابه گیاهی در صحنه «برج دلو» یا صحنه «ازدواج همای و همایون» در دیوان خواجهی کرمائی نیز شایان توجه است. نفوذ هنر ایران در صفحات این کتاب نجوم در تصویر خورشید خانم که یک نماد ایرانی است صورت مدوری که با دوازده شعاع مثلثی شکل در برگرفته شده، با چشم‌ها، ابروها و موهای سیاهی که از فرق سر به دو قسمت شده و در دو طرف صورت بر روی گونه‌ها حلقة شده است. و در مرکز طاق نمای گبدهی شکل صحنه «برج دلو» شکل گرفته، نمایان است. همین صورت بدون شعاع‌های نورانی در صحنه دیگری در نسخه دیوان خواجهی کرمائی به تاریخ ۷۹۹ ه.ق. محفوظ در کتابخانه بریتانیا نیز مشاهده می‌گردد. در تصاویر این نسخه نیز چهره‌ها نیز تا حدودی خشن تصویر شده‌اند. تعدادی از تصاویر شامل نقوش برج فلکی به شیوه‌ای قدمی هستند، که طبق نظر دکتر رایس قابل مقایسه با نقوش

«حاشیه تذهیب یافته» برگی از دیوان سلطان احمد جلایر، تبریز ۸۰۸ ه.ق.
 مؤنسه اسمیت سوینان، فریر گالری،
 واشنگتن، شماره ۳۱/۳۳.



حیوانات الهام یافته از منابع چینی و درخت‌ها و صخره‌ها به سنت جدید ایرانی و چهره‌ها با اشاراتی از هنر اروپایی پدید آمده‌اند. فرم ایرهای به نمایش گذاشته شده به گونه‌ای هستند که در نقاشیهای سده نهم هجری و کارهای دورهٔ تیموری مشاهده می‌گردد و شbahati به آنچه که در دیوان خواجهی کرامانی به سال ۷۹۹ ه.ق. دیده شد، ندارند. ضمن اینکه با ایرهای پیچان و سنگین شاهنامه ابوسعیدی و کلیله و دمنه اویس، محفوظ در استانبول، نیز متفاوت هستند. بیشتر تصاویر صحنه‌هایی از زندگی روزمره و روستایی را مجسم می‌نمایند: چوپانها، چوب‌برها و اسبهای در حال چرا، یک صحنه نیز یک اردی عشاپیر با تعدادی چادرهای پهنه شده بر روی تیرکها را نشان می‌دهد. هر چند که در مورد هنرمند این آثار شک و تردید بسیار است، عده‌ای آنها را منسوب به شخص سلطان احمد می‌دانند که البته در این مورد تردید بسیار است، گروهی نیز آنها را به عبدالحی نسبت می‌دهند. دوست محمد در مقدمهٔ آلبوم بهرام میرزا، در بحث در زمینهٔ نقاشان دربار سلطان احمد، ذکر می‌کند که عبدالحی نقاشی را به سلطان آموخت و وی متقابلاً تصاویری به شیوهٔ سیاه قلم بر یک نسخهٔ ابوسعید نامه برای او ساخت. به هر حال هر کس که هنرمند این آثار است، کار او درک و شناخت ما را از سهم شگفت‌انگیز و فوق العاده مکتب جلایر در نقاشی ایرانی روش می‌کند و فزوئی می‌بخشد. در حقیقت با حمایت و تشویق سلطان احمد، هنرمندان جلایری با تکنیک‌های مختلف کار کردن و ترکیب‌بندیهای اصلی را که برای پنج نسل ایندهٔ نقاشان ایرانی مورد استفاده قرار گرفت، خلق نمودند و سطح کمال و توازن و هماهنگی رنگ را به حدی رسانیدند و ارتقا دادند که جایگاه نگارگری ایرانی را از تمامی مکاتب دیگر تمایز و مجزا ساخت. بررسی آثار به جای مانده در نوشته‌های دوست محمد در مقدمهٔ آلبوم بهرام میرزا، ما را به این نتیجه می‌رساند و این نظریه را تأیید می‌نماید، که جلایریها، پیش‌روان، پایه‌گذاران و زمینه‌سازان شیوه‌ای بودند که در دورهٔ تیموری راه تکامل را پیمود و به اوج شکوفایی رسید.

۱. p. 49. Basil Gray. London, 1977. محل نگهداری را موزه بریتانیا ذکر کرده است و در منابع دیگر، کتابخانه بریتانیا، جایگاه دوم کتاب را پاداور شده‌اند.

۲. Basil Gray. Colorado, 1979, p. 113. این تذهیب‌ها را الحاقی ذکر کرده است.

۳. Basil Gray. London, 1977, p. 49. این تذهیب‌ها را شیوه‌ای بودند که در دورهٔ تیموری راه تکامل را پیمود و به اوج شکوفایی رسید.

دیوان اشعار سلطان احمد که اکنون در فریری گالری واشنگتن نگهداری می‌شود، دارای صفحاتی با حاشیه عرضی است. هشت صفحهٔ آخر از ۳۰۰ صفحه کتاب، تنها اوراق تذهیب یافته‌اند. هر چند که تاریخ دقیق نسخهٔ روش نیست، لیکن آن را به دهه‌های اول قرن نهم ه.ق. و بین سالهای ۸۰۹ تا ۸۱۳ ه.ق. دورهٔ پایانی حکومت سلطان احمد منسوب می‌دانند. این تزیینات الحاقی^۱ با مرکب قلمگیری و یا رنگهای آبی کمرنگ و طلایی رنگ آمیزی گردیده‌اند. طراحیها در نوع خود، اگر منحصر به فرد نباشد، استثنای و کم‌نظیرند. ایجاد یک فضای پیش متن نوشtar و ادامه کار از پشت فضای مرکزی، بدعتی نوین و متفاوت با سنت قدیمی است، که نگاره‌ها با نوشtar محصور می‌گردیدند. تزیینات بدون در نظر گرفتن جداول حاشیه‌ای با پهنای زیاد تمام فضای صحنه را فرا گرفته‌اند. این نقوش دیگر در پی به تصویر درآوردن یک اندیشه و داستان نیستند و فقط تصاویری تزیینی‌اند. نوگرایی، دقت و حساسیت این تصاویر با هیچ دورهٔ دیگری قابل مقایسه نبوده و در حقیقت آنها نقطه عطفی در زمینهٔ تذهیب و نقش و نگاره‌های آذینه‌ای در سده‌های که در بی خواهند آمد، هستند. سبک کار چینی و کاملاً متأثر از شیوهٔ نقاشیهای آب مرکب چینی در همین دوره است، که به شیوهٔ آخرین نگاره‌های کارگاه دربار سلطان احمد پالایش یافته و شکل گرفته‌اند. نقش پرندگان و

واشنگتن نگهداری می‌شوند، از نسخ منسوب به این سالها هستند. خسرو و شیرین دارای ۵ مجلس نگارهٔ بسیار زیباست که به نظر می‌رسد بسیار نزدیک به تصاویر دیوان خواجهی کرامانی مورخ ۷۹۹ ه.ق. لیکن لطیفتر و حسی‌تر اجرا شده‌اند. در این مجالس همان ارتباط بین پیکره‌ها و معماری به چشم می‌خورد، در حالی که چنین تصور می‌شود که دیوارهای دارای انحنای، دیگر آن استقامت و خشونت ساختمانی را ندارند. لیکن همان مهتاب دلپذیر و باغ زیبا، صحنه پرواز و جایگاه بروز و نمایش احساساتی شاعرانه است. حضور یک درخت پریچ و تاب در حاشیه، فضای باز را تداعی می‌کند و نگارهٔ نوشtar نیز به همان شیوهٔ لطیف و شاید به گونه‌ای جسورانه‌تر به یکدیگر پیوسته و پیوند خورده‌اند، با این تفاوت که اکنون در بعضی موارد، نوشtar به جای اینکه بر بالای بنای قرار گیرد، در مقابل درخت جای گرفته است. احتمالاً در وضعیت قرارگیری و حالات پیکره‌ها، نیز صمیمیت بیشتری مشاهده می‌شود و از این طریق گام نزدیکتر به سوی شیوهٔ کامل تیموری برداشته شده است. تاریخ دقیق این نسخه مشخص نیست و به بیانی نیز به زمان شاهزاده تیموری منسوب است. نسخهٔ توسط «علی بن حسن‌سلطانی» و در تبریز پایتخت سلطنتی، نسخهٔ برداری گردیده است. نوبت بعدی که تبریز پایتخت یک حاکم هنرپرور گردیده در زمان ترکمنها بود.