

محضری درباره عاجهای تپه حسنلو

دیگر پیش از تاریخ موزه ملی ایران

منصور آبیار
موزه ملی ایران

دوران پیش از تاریخ شمال غرب ایران، به ویژه اواخر هزاره دوم و اوایل هزاره اول قبل از میلاد گشوده است. این ناحیه در اوایل هزاره اول قبل از میلاد، یکی از مراکز حکومتی کشور مقندر ماننا (مانا) بوده است.

تاریخچه حفاری حسنلو

نخستین کاوش در تپه حسنلو، در سال ۱۳۱۳ شمسی انجام شد که تنها جنبه تجاری داشت، سراور اشتاین^۱، که به قصد مطالعه تاریخی و پیدا کردن راههای قدیمی غرب ایران، در سال ۱۳۱۵ بدین نواحی مسافرت کرد، در چند محل از تپه، به طور آزمایشی خاکبرداری کرد و به معودی شیء دست یافت. در سال ۱۳۲۶، برای نخستین بار محمود راد از طرف اداره کل باستان‌شناسی در این تپه به کاوش پرداخت. سپس این فعالیت با همکاری علی حاکمی در سال ۱۳۲۸ از دنبال شد. در سال ۱۳۳۲ آقای دایسون^۲ از دانشگاه پنسیلوانیا کاوش‌های تپه حسنلو را مجددآغاز کرد. این حفاریها تا سال ۱۳۵۳ شمسی (۱۹۷۴ میلادی) ادامه داشت. هیئت کاوش‌های حسنلو، ضمن حفاریهای چند ساله خود، موفق به تشخیص هفت دوره مختلف شد. قدیمترین این دوره‌ها متعلق به هزاره سوم و آخرین آن

مقدمه
تپه باستانی حسنلو، در جلگه سلدوز، در ۸۵ کیلومتری جنوب ارومیه قرار گرفته است. تمامی این جلگه از روختانه‌ای به نام گدار مشروب می‌شود. این تپه از سمت شمال به دریاچه ارومیه و رشته کوههای غربی آذربایجان و از جنوب و مغرب به کوههای

تبریز • یانی تپه



معروف به لاهیجان و شهر مهاباد محدود می‌شود. ناحیه‌ای که حسنلو در آن واقع است، روزنه‌ای را بر

۱ - Sir Aurel Stein سیاح و شرق‌شناس مشهور انگلیسی که حسنلو را در سال ۱۳۱۵ (۱۹۳۶ م) دیده و در دهه ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ آسیای مرکزی را سیاحت کرده است.

۲ - Dyson باستان‌شناس آمریکایی که طی سالهای ۱۹۵۷ تا ۱۹۷۷ در پروژه پیش از تاریخ ایران در نقاطی از جمله حسنلو و تپه حصار به کاوش پرداخته است.

مریوط به بعد از عصر مادها بود. معروفترین دوره حسنلو، دورهٔ IV است، که آثار قرون دهم و نهم قبل از میلاد را در بر دارد.

عاجهای حسنلو در بخش پیش از تاریخ موزه

وجود عاجهای حسنلو، سهم بسیار مهم و بزرگی در شناخت تاریخ هنر و باستانشناسی خاور نزدیک دارد. تمامی این عاجها با شیوه علمی حفاری به دست آمده‌اند و شناخت محل کشف آنها بسیار با اهمیت است. تعداد قطعات و پیکرهای انسانی و حیوانی عاجهای موجود در موزه، بیش از ۴۰۰ قطعه است. عاجهای حسنلو تاریخی مشخص دارند. آنها کمی به قبل از خرابی حسنلو که احتمالاً چند سالی قبل از ۸۰۰ ق. م. اتفاق افتاده مریوط می‌شوند. این عاجها از نظر کمی و کیفی بعد از مجموعه نیمرود، گروه دوم در خاور نزدیک هستند. از مجموعه عاجهای حسنلو چنین بر می‌آید که احتمالاً توسط مردمان بومی ساخته شده‌اند. عاجهای حسنلو، دارای صحنه‌های اساطیری و رزمی، مانند صحنه‌های جنگ، بزم و شکار و ضیافت و عیش و نوش، با نقش انسان، حیوان و پرنده‌اند.

دورهٔ تاریخی عاجها

و مقایسه آن با تمدن‌های همجوار

بیشتر عاجهای به دست آمده از حسنلو، سبک محلی دارند، اما تعدادی نیز به سبک شمال سوریه و شماری هم وارداتی از آشورند. به نظر نمی‌رسد که هیچ یک از انواع آشوری در محل تقلید شده باشند، ولی انواع عاجهای شمال سوریه، می‌تواند در سبک محلی تأثیرگذاشته باشد که در این میان می‌توان به مجسمه‌ها، نقش بر جسته‌های حیوانی، مخصوصاً شیرها و مجسمه‌های کامل انسانی اشاره کرد. عاجهای آشوری در حسنلو، محدود به پلاکهای مریوط به اسباب و اثاثیه است، در حالی که عاجهای شمال سوریه متنوع و ظروف شیر مانند، پیکرهای حیوانی و انسانی، نیلوفر و

جز آنها را در برمی‌گیرد. گروهی از پلاکهای نقش بر جسته با نقش گاو بالدار، در کارگاههای ایرانی که هنوز محل شناس مشخص نیست ساخته شده‌اند. برخی از موئیهای سبک محلی به ظاهر دارای مشخصه ایرانی‌اند. بعضی از نمونه‌های ایرانی در بین النهرین و شمال سوریه نیز دیده شده‌اند؛ مانند سرپوشهای گل و برگدار، ردیف انسانی، صحنه‌های ضیافت، الهه و حیوانات.

شدت آتش سوزی، ویرانی و انهدام بنایی که این عاجها از آن به دست آمده‌اند، به قدری بوده است که بسیاری از آنها به قطعات ریز بدل شده‌اند. چنین وضعی را در دیگر جاهایی که عاج از آنها به دست آمده، ندیده‌ایم. این ویرانی شدید، ناگهانی و سریع، باعث مرگ بسیاری از ساکنان منطقه شده که اسکلت‌های زیادی از آنان، در محوطه حفاری به دست آمده است. به نظر می‌رسد که دشمن چیز زیادی را از شهر نتوانسته است بپرد، پس شهر خراب شده را چون قبرستانی برای ساکنان و اشیای متعلق به آنان ترک کرده است. آنچه معلوم و پذیرفتنی است این است که ارک شهر به دست اورارتو بیها آتش گرفته و به طور کامل ویران شده است، ولی این موضوع که افراد ساکن این منطقه چه نژادی بوده‌اند و چه زبانی داشته‌اند، در بوتۀ ابهام مانده است. در نتیجه، ما نیز عاجها را به نام محل کشف آنها می‌خوانیم. به نظر می‌رسد که تمام عاجها و دیگر اشیای به دست آمده از بنای سوخته در طبقه دوم قرار داشته‌اند. این عاجها به هنگام ویران شدن بنا و در نتیجه آتش سوزی، به اطراف پراکنده شده‌اند. از این روابط آنها به صورت یک مجموعه با محوطه حفاری، از دست خارج شده است. عاجهای حسنلو در محل اصلی خود تا زمان ویرانی کاربرد واقعی داشته‌اند.

عاجهای تپهٔ حسنلو در چهار دسته و سبک متفاوت به دست آمده‌اند که عبارتند از:

۱- سبک محلی

۲- سبک ایرانی از محلی نامعلوم

۳- سبک شمال سوریه

۴- سبک آشوری

عاجهای سبک محلی تنها در دو ساختمان BBII غربی و BBII مشاهده شده است. سه قطعه از عاجهای BBIV شرقی، آشوری و تمام عاجهای به دست آمده از BBV از شمال سوریه‌اند. بیشترین عاجهای به دست آمده در حفاری سال ۱۹۶۴ میلادی، از BBII بوده است.

شیوه‌های کنده کاری

از مدارک موجود درباره حسنلو چنین بر می‌آید که فلزکار و حکاک عاج، هنرمند واحدی نبوده است. در حالی که نقشها در سبک محلی، هم در عاج دیده می‌شوند و هم در فلز کارگاهی نیز که مخصوص عاج سازی باشد، در حسنلو به دست نیامده، اما هیچ یک از عاجها هم، ناقص و ناتمام نمانده‌اند. همان هنرمندان روی استخوان و چوب هم کار کرده‌اند. از استخوان، غالباً لوله‌های نازکی می‌ساختند که برای ساخت دسته و قبضه شمشیر و ترصیع چشمها مناسب بودند و به کارمی رفتند. خانم «پرادا» این استخوانها را نیز عاج تصور کرده است. چوب جهت استفاده ترصیع صفحه‌های صاف و مجسمه‌ها مورد استفاده قرار گرفته است. تنها، تبدیل شدن چوبها به زغال بر اثر سوختن باعث باقی ماندن آنها شده است و بقیه چوبها، احتمالاً یاد را اثر سوختن کامل در آتش سوزی از بین رفته، یا کلاً فاسد شده‌اند. این موضوع که چوبها و عاجها را یک هنرمند حکاکی کرده باشد، با وضعیتی که ما در الصاق قطعاتی تزیینی از طلا در حسنلو، تفاوتی با دیگر محوطه‌ها ندارد. از این نوع، یک نمونه در بخش پیش از تاریخ موزه موجود است، که از زیباترین و جالبترین انواع خویش است و آن قطعه‌ای سوخته از عاج است که بر

به نظر می‌رسد که صحنه‌های کوچک، ردیفهای انسانی قطعات عاج حسنلو، از نقش بر جسته‌های کاخهای آشوری قرن نهم پیش از میلاد ملهم شده باشند، که این خود حکایت از انتقال یک فرهنگی منطقه‌ای به منطقه دیگر یا از فرهنگی بزرگتر به فرهنگی کوچکتر دارد. این قطعات در هنگام انهدام محوطه، آسیب زیادی دیده‌اند و در طی دوره‌های بعد نیز در زیر خاک فاسد شده‌اند. اکثر عاجهای حسنلو در بخش پیش از تاریخ موزه موجودند. از این میان در گذشته‌ای دور چند قطعه از آنها به موزه متروپولیتن نیویورک و موزه دانشگاه پنسیلوانیا در فیلادلفیا، داده شده است.

عاجهایی که به سبک محلی در محل کنده شده‌اند در شیوه کنده کاری جزئیات، تناسبات و فرمها وجه مشخص و مشترکی دارند. این خصوصیات می‌توانند ما را در تبیین و تشخیص عاجها و اشیای این تپه از مناطق دیگر یاری کنند. تنوع اشیای به دست آمده از نوع محلی نشان می‌دهد که هنرمندان از شیوه‌ای عام در هنر و تجربیات خود پیروی کرده‌اند و مطمئناً این نظر را

ثبت می‌کند که تشخیص سبک محلی در حسنلو صحیح باشد.

عاجهای سبک محلی تنها در دو ساختمان BBII غربی و BBII مشاهده شده است. سه قطعه از عاجهای BBIV شرقی، آشوری و تمام عاجهای به دست آمده از BBV از شمال سوریه‌اند. بیشترین عاجهای به دست آمده در حفاری سال ۱۹۶۴ میلادی، از BBII بوده است.

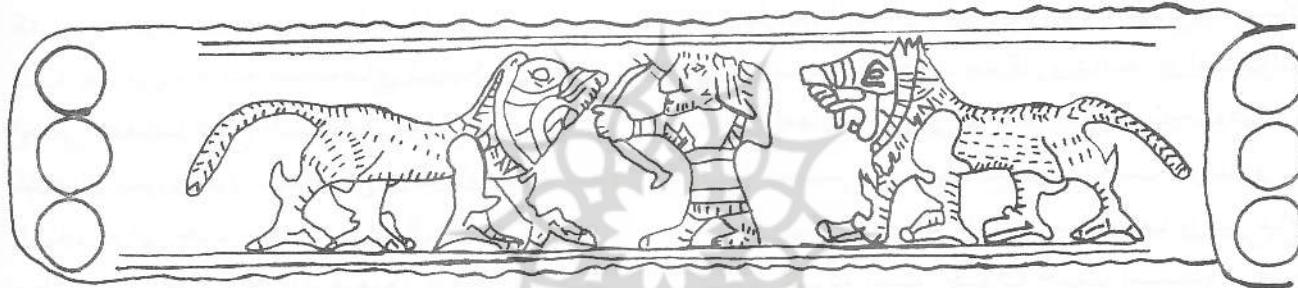
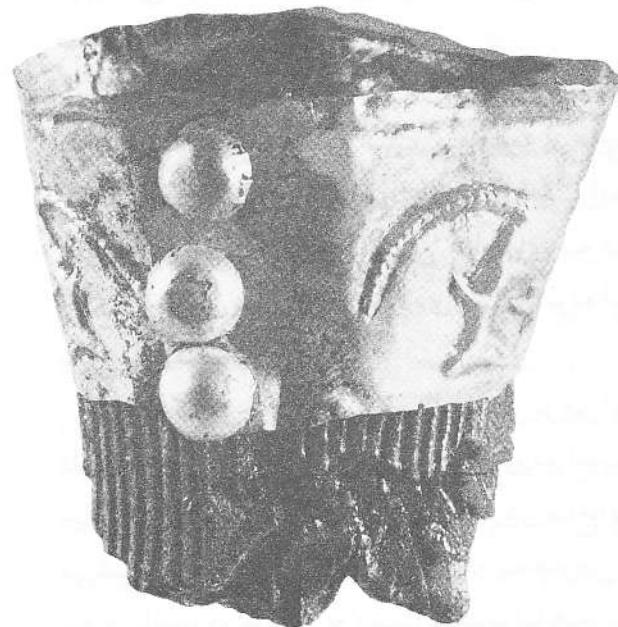
شیوه‌های کنده کاری

از مدارک موجود درباره حسنلو چنین بر می‌آید که فلزکار و حکاک عاج، هنرمند واحدی نبوده است. در حالی که نقشها در سبک محلی، هم در عاج دیده می‌شوند و هم در فلز کارگاهی نیز که مخصوص عاج سازی باشد، در حسنلو به دست نیامده، اما هیچ یک از عاجها هم، ناقص و ناتمام نمانده‌اند. همان هنرمندان روی استخوان و چوب هم کار کرده‌اند. از استخوان، غالباً لوله‌های نازکی می‌ساختند که برای ساخت دسته و قبضه شمشیر و ترصیع چشمها مناسب بودند و به کارمی رفتند. خانم «پرادا» این استخوانها را نیز عاج تصور کرده است. چوب جهت استفاده ترصیع صفحه‌های صاف و مجسمه‌ها مورد استفاده قرار گرفته است. تنها، تبدیل شدن چوبها به زغال بر اثر سوختن باعث باقی ماندن آنها شده است و بقیه چوبها، احتمالاً یاد را اثر سوختن کامل در آتش سوزی از بین رفته، یا کلاً فاسد شده‌اند. این موضوع که چوبها و عاجها را یک هنرمند حکاکی کرده باشد، با وضعیتی که ما در الصاق قطعاتی تزیینی از طلا در حسنلو، تفاوتی با دیگر محوطه‌ها ندارد. از این نوع، یک نمونه در بخش پیش از تاریخ موزه موجود است، که از زیباترین و جالبترین انواع خویش است و آن قطعه‌ای سوخته از عاج است که بر

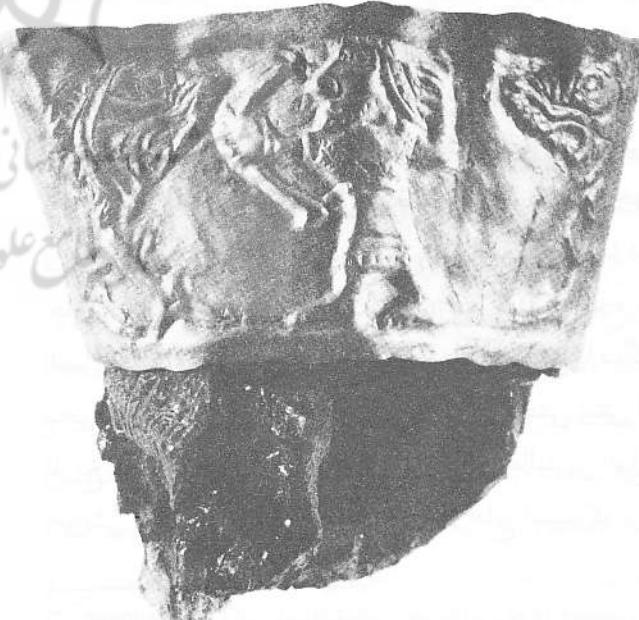
۳- Mallowan، باستان‌شناس آمریکایی که در قسمتی از ایران و بین‌النهرین کار کرده است.

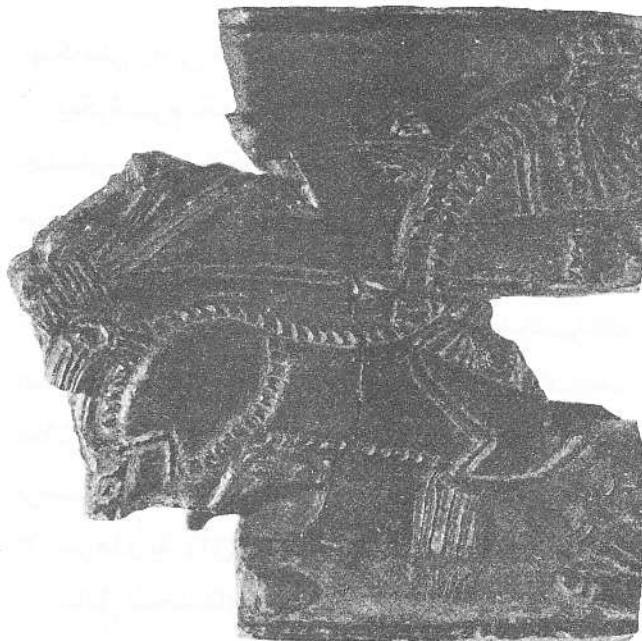
روی آن پوشش نازکی از طلا، با نقوش برجسته دو شیر و یک کمانگیر نقش شده است. علاوه بر این نقوش، دو ردیف گل میخ طلا رو به روی هم قرار دارند که هر ردیف آن، از سه عدد گل میخ که یکی بالای دیگری قرار گرفته‌اند تشکیل شده است. این قطعه، ممکن است قسمتی از سر یک مجسمه بوده باشد. کمانگیر ایستاده، شیر سمت چپ را نشانه گرفته و احتمالاً تیر از کمان رها شده است. جامه کمانگیر تا پشت پابلند است و آستانهای کوتاه و کمریندی هم دارد. این شیء از ساختمان شماره ۲ BBII اتاق شماره ۷ به دست آمده است.

هیچ یک از پلاکهای عاج حسنلو، شکل کامل خود را حفظ نکرده است. از قطعات به دست آمده چنین



استنباط می‌شود که هیچ اندازه و استانداردی وجود نداشته است. ابزار به کار رفته در حسنلو را تنها می‌توان از روی نقش عاجها مشخص کرد، و به نظر می‌رسد همان ابزاری باشد که در مراکز دیگر مورد استفاده قرار می‌گرفته و از آن جمله است: اره، مته با قطرهای متفاوت، چکش، پتک، پرگار و ... مته‌ها با قطرهای متفاوت، مشخص‌ترین ابزار به کار رفته در بالها، چشمها، یا سوراخهاست. بعضی از عاجها به خوبی صیقل داده شده‌اند و برخی دیگر هم با چسب بر زمینه‌ای به عنوان پایه الصاق شده‌اند. بعضی از عاجهای حسنلو که قطعه فوق الذکر از آن جمله است، هنوز بقایای پوشش طلایی خود را دارند. این سبک کار، در تمام خاور نزدیک از دوره‌های مختلف معمول بوده است. هیچ یک از عاجهای حسنلو نشانه‌های الفبایی (حرروف نوشته)





دارد. سر حیوان با پوششی که با پر منقوش است پوشیده شده و زمام اسب که به حلقة دهن وصل است پس از عبور از گردن و سینه اسب با دستان ارابه ران، کشیده شده است. لبه بالا و پایین این پلاک سالم و دست نخورده و دارای یک باند بر جسته است. این پلاک به ساختمان سوخته شماره ۲ BBII اطاق ۷ متعلق بوده است.

۲ - پیکره حیوانات

پیکره های حیواناتی که از عاج ساخته شده اند یک گوساله و سه شیر را شامل می شوند: پیکره گوساله از عاج سوخته سیاهرنگ است. این حیوان در وضعیت چمباتمه با سر برگشته بر روی بدن است و موهای پشت ران و سر و گردنش به صورت حلقه های کنده کاری ارائه شده اند؛ طره های گوشه دار موهای شکم آن را تشکیل می دهند؛ چشمها گوساله برای مرصع کاری خالی شده است. این پیکره از جالبترین و زیباترین پیکره های عاج حسنلو، در بخش پیش از تاریخ ایران است.

پیکره دوم شیری به حالت چمباتمه از عاج سوخته است. دهان شیر باز، بدنش بر جسته، شانه ها، چشمها و

ندازند؛ ولی روی عاجهای نیمرود و سامرہ حروفی دیده می شود که به نظر می رسد نشانه مخصوص حکاکان و مونتاژ کاران باشد.

طبقه بندی و موضوع نقوش عاجهای حسنلو

۱ - صحنه های جنگ (ارابه ها، سواره نظام و جنگجویان)

۲ - پیکره حیوانات

۳ - سرها و بدنها انسانی شامل صحنه های مختلف و حرکتها مذهبی

۴ - حیوانات، پرندگان و صحنه های شکار

۵ - درختان، گیاهان و جز آنها

۶ - ساختمانها و بناها

۱ - صحنه های جنگ

در پلاکها ارابه را با نقشهای زیر کنده اند:

نقش یک ارابه با چرخهای ۶ پره؛ تیری که از اوابهای پرتاپ شده؛ اتاقک عقب ارابه جنگی که با خطوط متقطع منقوش است (شبیه این اتاقک، تا کنون از حسنلو به دست نیامده است)؛ نقش سر جنگجویی با بینی بزرگ و چشمانی گرد، که در دست نیزه ای دارد و آن را به سوی اسبیان نشانه رفته است؛ نقش دو جنگجو که یکی شمشیری را به چرخش در آورده، دیگری سپر و نیزه در دست دارد؛ بر پلاکی دیگر، بدن و یراق اسبی با جزئیات فراوان و زنگوله ای بر گردن دیده می شود؛ جنگجویان در یکی از پلاکها، پابرهنه اند و جامه حاشیه دار بلندی تا زانو دارند. در پلاکی دیگر جنگجویی با کلاه خود پردار نقش شده است که کلاه خودش محافظ گوش ندارد.

یکی از بهترین نوع عاجهای قطعه پلاکی از عاج سوخته سیاهرنگ است که نقش یک اسب و ارابه بر آن کنده شده است. بدن اسب را طرح طناب مانندی احاطه کرده، و يالها با نقوش جناغی مشخص شده اند. اسب نقش شده، نر است و منگوله ای نیز در زیر بدن

تهیگاهش زمانی مرصع بوده‌اند.

پیکره سوم یک شیر از عاج سوخته ناقص است با چشم‌مانی بیضی شکل که آثار استفاده از متده در آن دیده می‌شود. یالهای شیر بالوزیهایی که به طور منظم پهلوی هم قرار گرفته‌اند منقوشند.

آخرین پیکره، سر کامل یک شیر، از عاج سوخته است. دهان شیر باز است و دندانهای نیش حیوان با هم تماس دارند. یالش دارای طرء گوشه دار و بینی اش برجسته است.

۳- سرها و بدنیهای انسانی،

شامل صحنه‌های مختلف و حرکتهای مذهبی

تعدادی پیکره کوچک از سرهای انسانی در موزه موجود است. یکی از این پیکره‌ها که در نوع خود کم نظیر است و سر یک انسان از عاج سوخته است، رنگ‌مایه آبی دارد، این سر جزاً ناحیه بینی و قسمتی از



۴- حیوانات، پرندگان و صحنه‌های شکار

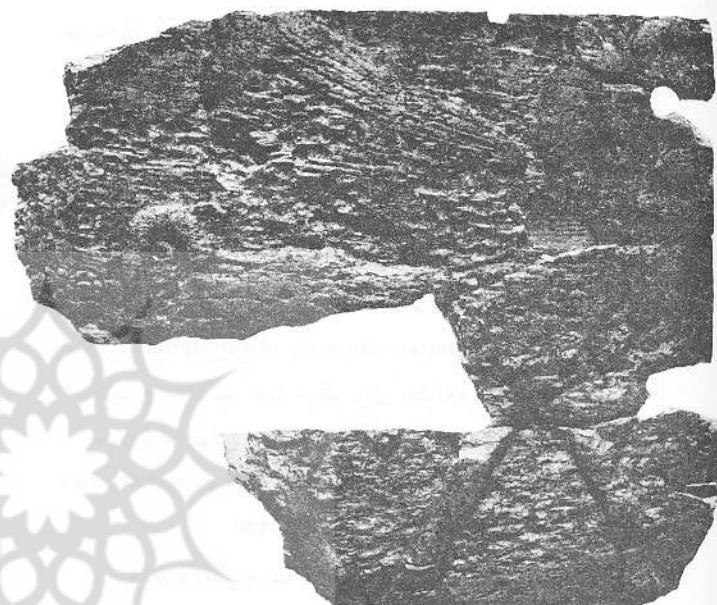
از حیواناتی که بر روی پلاکهای عاج حسنلو کنده شده‌اند، می‌توان به شیر، گاو، اسب و گوزن و از پرندگان به هوبره (بوقلمون وحشی) و مرغابی اشاره کرد:

۴ ماسکارلا، Muscarella، باستان‌شناس آمریکایی و از مستولان گروه هنر و دیارتمان شرق میانه موزه متروپولیتن که در ترکیه و چند محوطه از ایران از جمله حسنلو کار کرده است.

حیوانات

الف - شیر

شیرها اغلب در غرش، با دندانهای برجسته، پاها به صورت پنجه‌ای، پنجهٔ شش‌انگشت، یالها تزیین یافته به صورت دسته موی گوشیدار یا دسته موی مثلثی، بال شیرهای بالدار را با طرح جناغی حک کرده‌اند. شیر را در جدال با اسب در قسمتی از صحنۀ درگیری یک ارابه‌ران با یک شیر نیز می‌توان مشاهده کرد.

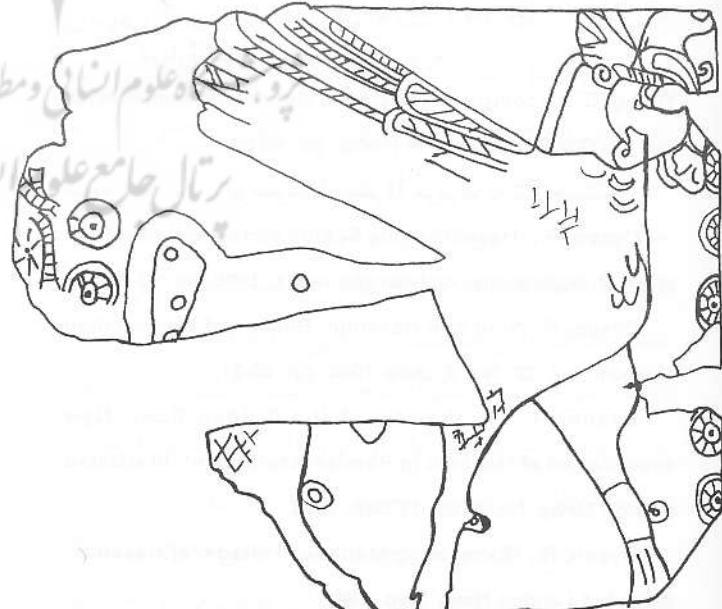


ج - اسب

پشت و شکم اسب، دارای طرح تزیینی و جناغی است. در یکی از پلاکها اسپی نقوش بسته که زنگی بر گردن دارد. این زنگ، احتمالاً تنها مدرک و شاهدی است که استفاده از زنگ را برای اسبان ارابه‌های جنگی در حسنلو نشان می‌دهد.

د - گوزن

این حیوان در حالت نشسته با پاهای بلند شده، یا در حال راه رفتن نشان داده شده است. شاخهای گوزن، قطره و پشتیش با خطوط جناغی تزیین یافته و سم آن نیز با یک برجستگی نشان داده شده است.

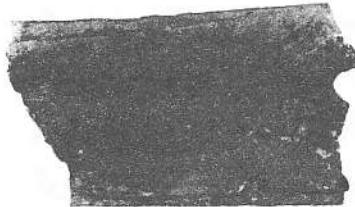


۵ - Rosette واژه‌ای است فرانسوی که برای گلهایی شبیه گل سرخ به کار می‌رود. در باستان‌شناسی نقوشی از این نوع را که در هزاره اول ق. م. معمول است با این اصطلاح می‌شناسند.

پرندگان

الف - هوبره

هوبره‌ها در حال دویدن، یا در حالی که بالهای خود را در اطراف درختی گستردۀ‌اند، نشان داده شده‌اند.



منابع

۱ - از نظر موقعیت، حدود جغرافیایی، سابقه حفاری و تاریخ‌گذاری به کتب زیر مراجعه شده است:

الف - حاکمی، علی، گزارش‌های باستان‌شناسی. جلد اول، تهران، اداره کل باستان‌شناسی، شهریور ۱۳۲۹، صفحه ۱ تا ۱۰۰

ب - پرادا، ایدت، هنر ایران. انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۷

از ص ۱۴۸ تا ۱۶۹

ج - کیانی، محمدیوسف، سفال ایرانی. انتشارات نخست، وزیری، تهران ۱۳۵۷، ص ۲۸

۲ - در زمینه عاجهای حسنلو به کتاب زیر مراجعه شده است

Muscarella, O. W., The Catalogue of Ivories from Hasanlu, Iran, the University Museum, University of Pennsylvania, 1980.

۳ - کتب و مقالات مفید دیگر برای مطالعه منطقه حسنلو درباره عاجهای حسنلو:

Muscarella, Oscar, "Hasanlu 1964", The Metropolitan Museum of Art Bulletin, November 1966. pp. 121-132.

درباره نقش مرد

Dyson, R., "Ninth century Men in Western Iran", Archaeology, vol. 17, No. 1 (Spring 1964). pp. 3-11

درباره سفالهای حسنلو و زیویه

Young. C., "A comparative ceramic chronology from West of Iran, 1500-500 B.C.", Iran III (1965). pp. 53-69

منابع دیگر برای موضوعات متفرقه مربوط به تپه حسنلو:

Dyson, R., "Hasanlu in the Solduz and Ushnu valley, 12 years of explorations" Archaologia viva 1, 1968, pp. 83-100.

Dyson, R., "Iron age Hasanlu". Bulletin of Metropolitan Museum, vol. 22, №. 2, June 1985, pp. 25-31.

Dyson, R., "In the city of the Golden Bowl. New excavation at Hasanlu in Persian Azerbaijan", Illustrated London News, No. 2198, 12 Sep. 1964.

Dyson, R., "Excavating Mannaean citadel of Hasanlu", Illustrated London News, Sep. 1961.



ب - مرغابی

نقش این پرنده را تنها در یک طرف قطعه کوچکی از یک جعبه بیضی شکل می‌توان مشاهده کرد.

۵- درختان و گیاهان

این نقش به ندرت روی عاجها مشاهده شده است.

درخت را معمولاً به صورت استیلیزه حک کرده‌اند. بر روی قطعه عاج سیاهرنگی که احتمالاً دستهٔ توخالی یا پایهٔ یک شیء بوده است، طرح گیاهی به صورت کاسبرگ دیده می‌شود؛ در چند قطعه دیگر نیز هوبره‌ها در اطراف درختی نشان داده شده‌اند.

۶- بناها

بر روی قطعه‌ای از عاج، قسمتی از سه برج یک شهر نقش بسته است. بر روی قطعه‌ای دیگر، نقش یک ساختمان مشاهده می‌شود. این ساختمان دارای دو برج و یک دروازه است. سر دروازه و برجها شیارهای افقی دارند. نگهبانان که فقط پاهای آنان نمایان است، روی برج ایستاده‌اند. طرف راست این صحنه موجود، سپر