

افعکاسی لرستان راوی در سایه سیاه

داستان «معصوم چهار» هوشنگ گلشیری در شکل غالب با شیوه نک گویی درونی نوشته شده است. کل داستان به صورت گفتگویی روایت می‌شود که در ذهن شخصیت اصلی یعنی راوی جریان دارد. در این داستان، خواننده مخاطب راوی نیست. خواننده ناگزیر است که از حالت انفعالی بیرون آید تا بتواند خطوط و تکه‌های از هم گستته و فاقد تداوم زمانی و مکانی روایت را دریابد و ترکیب کند. یعنی به همراه شخصیت اصلی (راوی) در ساخت و بافت روایت مشارکت کند و متن‌های خالی را در ذهن خویش بیافریند.

راوی با باور و نگاه ویژه خود، به شرایط اختناق آلود پرامونتش واکنش نشان می‌دهد. او با گفتار درونی، موقعیت اجتماعی و روحی خویش را به گونه‌ای غیرمستقیم به نمایش می‌گذارد. وقایع پیرامونش را با واکنش ذهنی و عاطفی خود می‌آمیزد و سپس با دل خود باز می‌گوید. این بازگویی خاموش مسلماً رشته روایت را به گونه‌ای مسلسل وار و پیوسته با بافتی خطی باز نمی‌گوید.

راوی حتی تکه‌های گستته را نیز تا انتها دنبال نمی‌کند. خواننده بایستی با آمیزش ذهنی با راوی، دنباله تکه‌های ناگفته را با خیال خویش بازآفریند و پاره‌های روایت را به هم وصل کند.

داستان «معصوم چهار» سرشار از اشارات استطرمه‌ای و بیان کنایی و استعاری است که در ذهن راوی جریان دارد و در واکنش روحی به اوضاع اختناق‌آمیز، سرریز می‌کند.

اگر خواننده به عمق پوسته ظاهری این اشارات و استعارات راه نیابد، مسلماً نمی‌تواند با کل داستان ارتباط برقرار کند زیرا که شالوده داستان «معصوم چهارم» از همین اشارات و نشانه‌ها و استعارات تشکیل شده است.

گلشیری در «معصوم چهار» به الگوسازی دست زده است و از باورهای استطرمه‌ای بهره گرفته و معموم زمانه ما را ترسیم کرده است. معموم داستان، الگویی نمادین از معموم استطرمه‌ای است. معموم داستان زمانه ما، در وحشت زندگی می‌کند. سایه سیاه اختناق و نتفیش عقاید، زندگی راوی را فلجه است. راوی قادر نیست با این سایه سیاه بستوزد. او تنها است یا خود می‌پندرد که بی‌یاور است.

واکنش راوی به سایه سیاه، عق زدن از دماغ و دو خود فرو رفتن و گریستن خاموش است. معموم‌های استطرمه‌ای راوی نیز همین گونه زیسته‌اند. تنها و بی‌یاور با ضجه درونی و خاموش... این الگو در زمانه ما تکثیر شده است. معموم داستان، نه به بی‌یاور دارد و نه به دسته‌ای وابسته. او مرادی نیز ندارد. زیرا معموم‌ها بی‌مراداند و شاید هم خود مراد باشند. او در خواب و بیداری در وحشت است. آرزو می‌کند که همیشه بیدار باشد، چون سایه تفتیش مثل شمشیر دودم، بالا ارسن آویخته است تا او در حالت خواب و ناهوشیاری سخن بگوید. سخنی که مقابله شمشیر دودم، سر برهای است برای قربانی.

آغازیندی داستان، با ترسیم وضعیت جسمی و روحی راوی و سایه وحشتی که بر او افتاده است، شروع می‌شود.

«حالم خوب نیست. نمی‌توانم به اداره بروم. دیشب دوباره خون دماغ شدم. توی خواب؛ بعد دیگر نتوانستم بخوابم. راستش ترسیدم خوابم ببرد. آخر در بیداری اختیار آدم دست خودش است. اما در

خواب که باشد چی؟ مقصود البته فقط خون دماغ نیست. از کجاکه آدم توی خواب حرفهای نزند
که نباید؟»

این آغازیندی، حالت تعلیق و انتظار و گرمه موضوعی را ایجاد می‌کند. حادثه داستان در اصل در
بافت معنایی چند جمله فوق اتفاق افتاده است. بقیه داستان درواقع، تفصیل همین آغازیندی است. بند
نزدیک به پایان‌بندی، به گونه‌ای، دیوارهای کلام آغازیندی را به اوج می‌رساند.

«البته حالا درست یاد نیست که چی خواب دیدم. فقط عکس یادم است. عکس خودم بود. توی
دستم بود. شش در چهار بود. اما انگار مچاله‌اش کرده بودند. عکس انگار به کف دستم چسبیده بود و
انگشت‌ها سینه شده مانده بود. دهانم توی عکس باز بود، باز باز. حتی یک دندان توی دهانم نبود...
حتی آنقدر داد زده‌ام که پیرزن آمده بود و به در می‌زد. می‌گفت: چی شده است؟ مگر کسی توی اتفاقات
هست؟ گفتم: نه، باور کنید نیست. مطمئن بودم. در را چفت کرده بودم. هر شب می‌کنم.»

مچاله شدگی روحی راوی در بند فوق با کنایه نشان داده می‌شود و دیگر سخنی در تفصیل
وضعیت او باقی نمی‌ماند. مرکز ثقل داستان، وضعیت شخصیت اصلی است و تمام تفصیلات دیگر
برای نشان دادن جایگاه اوست.

صحنه میانه داستان معصوم، برخورد آراء و اندیشه دو نسل (دختر و پسر) به گونه‌ای نمایشی
ترسیم شده است که با ساختمان صحنه‌های دیگر داستان اندکی متفاوت است. در این صحنه، دیدگاه و
شیوه روایت نمایش بیرونی مسلط است و راوی از بیان ذهنی و فایع دور می‌شود. در این صحنه، راوی
به عنوان شاهد و ناظر محدوده خود، نگاه و قضاؤت دو نسل درباره پدیده‌ها و مسائل اجتماعی و
سیاسی جهان را به نمایش می‌گذارد. ترسیم تقابل دو نگاه و دو قضاؤت که می‌تواند اشاره‌ای باشد به
شوابط اجتماعی راوی. و نیز می‌تواند نشان دهدۀ وضعیت راوی به معنای نگاه سوم هم باشد.

چند جمله پایان‌بندی، سقف داستان را می‌سازد و شباهت نمادین معصوم داستان با معصوم باور
اسطوره‌ای را به چشم می‌زند و نشانه‌های الگوسازی را برچسته می‌کند.

بهره‌گیری و استفاده گلشیری از بُن‌مایه‌های معصومیت و مظلومیت در بافت و ساخت داستان
معصوم چهار، به گونه‌ای طبیعی جا افتدۀ است و بر جستگی مصنوعی و حالت ساختگی ندارد.
بهره‌گیری از این گونه بُن‌مایه‌ها در داستان اگر با مهارت و با بیان مینیاتوری در بافت هنری روایت تینده
نشود، مسلمًا حالت مصنوعی آن به چشم خواهد زد و جان مایه داستان را در حد بیان عقاید و القاء
اندیشه، بدون جامه هنری و خلاقه، فروخته‌گردی کاست.

باور اسطوره‌ای معصومیت در تار و پود مینیاتوری معصوم چهار نشسته است. این بُن‌مایه از بیرون
توسط نویسنده بر داستان تحمیل نشده است. وضعیت شخصیت اصلی داستان (راوی) و مقایسه
الگوی آن با باورهای اسطوره‌ای، خواه به خود تداعی‌کننده است. گفتگویی درونی راوی در طول
داستان نشان می‌دهد که ذهنیت او با باورهای اسطوره‌ای آمیخته است. راوی میان زمان حال و گذشته
معلق است و موقعیت حال خویش را با وضعیت و موقعیت آدم‌های آرمانتی گذشته
یک گونه می‌پندارد. شاید هم پندار و قیاسی در کار نباشد و تداوم فاجعه‌های دردنگ تاریخی هر دم به
شکلی تازه نکرار می‌شود. زیرا که زمان داستان همواره شکسته می‌شود و انسان داستان در این
شکستگی زمانی لرzan است. □

داستان معصوم چهار و تفسیر آن به همراه یازده داستان از داستان نویسان دیگر به انتخاب خاطره
حجازی تحت عنوان «شاید رسیده باشی» به زودی توسط نشر نگاه سبز منتشر خواهد شد.