

فصلنامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی
سال اول - شماره ۳ - پاییز و زمستان ۱۳۸۶

بررسی جنبه های نمادین آب در منتوی

دکتر محمد رضا صرفی*

نوکت یاری**

چکیده

مقاله‌ی حاضر به منظور بررسی معانی نمادین آب در منتوی مولانا به روش کتابخانه‌ای نوشته شده است. ابتدا مطالب و شواهد مورود نظر به شیوه‌ی استقرایی استخراج شد و پس از طبقه‌بندی، شواهد مورود نیاز به صورت گزینشی ارائه شد. از یافته‌های بروزهش ذکر آن است که بهره‌گیری مولانا از نماد آب از ساز و کار و پزدۀ ای برخوردار است؛ وی خود برای راستی خوانند و درک معانی نمادین آب فرضیه‌های در اختیار می‌گذرد. بعلاوه این نماد در منتوی از نوع نمادهای دو قطبی است و به همین دلیل در معانی مختلف که گاه با هم در تضاد گشته‌اند کل رفته است. همچنین نماد آب در منتوی از نوع نمادهای فرهنگی و فراونده می‌باشد. باشیداین نماد در معانی متعدد خود علیا برای رساندن مفاهیم از قبیل حضرت حق، بروجولیا الله معرفت و شاخت اسرار آنها و عالم معنده به کرد و در معنای متنی خود بیشتر رساننده‌ی تعلقات دنیای مادی است.

کلید واژه: منتوی، نماد، آب، تاویل

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

۱- مقدمه

مولانا برای بالا بردن ظرفیت زبان و آماده ساختن آن جهت بیان اندیشه‌های والای خویش از شگردهای گوناگونی استفاده کرده است. یکی از این شگردها روی آوردن به زبان نمادین است. بسیاری از واژگان منتوی در ورای معنای ظاهری خود، مفاهیم دیگری را نیز می‌رسانند. بی توجهی به این معانی از یک سو موجب بد

* ناشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید باهنر کرمان

** کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید باهنر کرمان

فهمی مثنوی را فراهم می سازد و از سوی دیگر، بخش عمده‌ای از لطافت و زیبایی آن را خدشه دار می نماید.

آنچه به عنوان «واحد نمادین» در مثنوی می توان در نظر گرفت شامل طیف گسترده‌ای از واژگان، تصاویر و حتی یک قالب بیانی کامل از قبیل یک داستان و یا یک قطعه‌ی کامل شعری می شود بعلاوه، گستره‌ی معنایی نماد نیز در مثنوی شامل دو حوزه است. نخست حوزه‌ی معنایی باز، در چنین حالتی یک واحد نمادین قابلیت پذیرش معنای متعدد و گاه حتی متضاد را خواهد داشت. دوم حوزه‌ی معنایی بسته که در آن با اقدار مولف روبرویم و به ناجار باید در مسیری پیش برویم که به کشف ذهنیت و نیت وی دست بایم، مولانا در این باره می گوید:

ورنه هم افهام سوزد هم زبان	مجملش گفتم نگفتم زان بیان
من چو لب گویم لب دریابود	من چو لب گویم لب دریابود
من ز پری سخن باشم خمش	من ز شیرینی نشینم رو ترش
در حجاب رو ترش باشد نهان	تا که شیرینی ما از دو جهان
یک همی گوییم ز صد سر لدن	تا که در هر گوش ناید این سخن

(مثنوی، دفتر اول: ۱۰۷)

و به این ترتیب مشخص می کند که برای فهم اندیشه‌ی وی تنها باید در مسیر ذهنی خود او حرکت کرد و هر گونه انحرافی از این مسیر سبب کفرهایی و عدم درک درست از شعر او را فراهم خواهد ساخت، یکی از واژگانی که بارها در معنای نمادین خود در مثنوی به کار رفته است، واژه‌ی «آب» می باشد که بررسی آن از جنبه‌های گوناگون، موضوع گفتار حاضر است.

۲- نماد و ویژگی‌های آن

بحث درباره‌ی معنای نمادین آب بدون توجه به تعاریف و طبقه‌بندهای نماد امکان پذیر نیست. این را به اختصار برخی از تعاریف و ویژگی‌های بیان نمادین را که با هدف مقاله‌ی حاضر تناسب دارد، بیادآور می شویم.

اصطلاح نماد که در نقد ادبی چدید مورد توجه فراوان قرار گرفته، مفهومی بسیار وسیع دارد، چنانکه از آن می‌توان برای توصیف هر شیوه‌ی بیانی که به جای اشاره‌ی مستقیم به موضوعی، آن را به صورت غیر مستقیم و به واسطه‌ی موضوعی دیگر بیان می‌کند. استفاده کردبه گفته‌ی یونگ انسان برای بیان آن چه می‌خواهد ابراز دارد، از کلمات استفاده می‌کند زبان انسان آنکه از نمادهاست.... آنچه نماد می‌نمایم، یک اصطلاح، یک نام، یا حتی تصویری است که ممکن است نماینده‌ی چیز محسوسی در زندگی روزانه‌ی ما باشد، و با این حال، علاوه بر معنی آشکار و معمول خود، معانی تلویحی به خصوصی نیز داشته باشد. نماد معرفت چیزی مبهم، ناشناخته و پنهان از ماست... بنابر این، یک کلمه یا شکل وقتی نمادین تلقی می‌شود که به چیزی بیش از معنی آشکار و مستقیم خود دلالت کند.» (یونگ: ۱۳۷۷: ۲۲) ارنست کاسیرر انسان را حیوان نمادین می‌داند و معتقد است که «ساخت ویژه‌ی تفکر و زبان آدمی، و به تبع آن، همه‌ی حیات فرهنگی و اجتماعی انسان مرهون نماد پردازی می‌باشد.» (کاسیرر: ۱۳۶۰: ۴۹) به نظر اریک فروم «زبان نمادین زبانی است که تجربیات و احساسات درونی انسان را مانند تجربیات حسی توصیف می‌کند و درست مثل این که انسان به انجام دادن کاری مشغول بوده، یا واقعه‌ای در دنیای مادی برایش اتفاق افتاده باشد. در زبان نمادین، دنیای بیرون مظہری از دنیای درون یا روح و ذهن ماست.» (فروم: ۱۳۷۸، ۱۵) به گفته‌ی دکتر پورنامداریان «نماد چیزی است از دنیای شناخته شده و قبل دریافت و تجربه از طریق حواس که به چیزی از جهان نا شناخته و غیر محسوس یا به مفهومی جز مفهوم مستقیم و مفارک خود اشاره کند. به شرط آن که این اشاره مبتنی بر قرارداد نباشد و آن مفهوم نیز بگانه مفهوم قطعی و مسلم آن تلقی نگردد.» (پورنامداریان، ۱۳۶۴: ۱۴).

چنانکه ملاحظه می‌شود، از چشم اندازهای گوناگون می‌توان به نماد نگریست و معانی و تعاریف متعددی برای آن ارائه داد، اما این حال، می‌توان نماد پردازی در ادبیات را «هنر بیان افکار و عواطف، نه از راه شرح مستقیم و نه به وسیله‌ی تشبیه آشکار آن افکار و عواطف به تصویرها ی عینی ملموس، بلکه از طریق اشاره به

چگونگی آن ها و استفاده از نمادهایی بی توضیح برای ایجاد آن عواطف و افکار در ذهن خواننده داشت.»(جدویک، ۱۳۷۵: ۱۱).

در طبقه بندی، دلایل و شیوه های بهره گیری از نمادها نیز نظریات متعددی ارائه شده است. یکی از چشم اندازهایی که با گفتار حاضر تناسب دارد، نظریه ی یونگ است. وی نمادها را در دو گروه طبیعی و فرهنگی جای داده و گفته است که:

«نمادهای طبیعی از خود آگاه روان سرچشمه می گیرند و بنابر این، معرف گونه های فراوانی از کهن الگوهای بنیادین می باشند. در بسیاری موارد می توان این نمادها را به وسیله ی انگاره ها و نمایه هایی که در قدیمترین شواهد تاریخی و جوامع بدوي وجود دارند تا ریشه های کهن الگویشان، رد یابی کرد. در مقابل نمادهای طبیعی، می توان نمادهای فرهنگی را مطرح کرد. این نوع از نمادها برای توضیح «حقایق جاودانه» به کار می روند و هنوز در بسیاری از ادیان کاربرد دارند. نمادهای فرهنگی تحولات بسیاری را پشت سر گذاشته اند و فرآیند تحولات انسانی کمایش وارد ناخودآگاه شده است و بدین سان، جوامع متمدن آن ها را به صورت نمایه های جمعی پذیرفته اند.»(یونگ، ۱۳۷۷: ۱۳۴).

در یکی دیگر از طبقه بندی های پرکاربرد، نمادها در دو نوع فرارونده و انسانی جای گرفته اند:

«نمادهای انسانی بیانگر جنبه های شخصی نمادپردازی است که در آن تصاویر نمادین ملموس، بیانگر افکار و احساسات ویژه ی شاعر یا نویسنده است. اما در نمادهای فرارونده، تصاویر نمادین ملموس بیانگر دنیایی معنوی و حقیقی اند که دنیای واقع در قیاس با آن، تنها نمودی ناقص به شمار می آید.»(جدویک، ۱۳۷۵: ۱۳۷).

علاوه توجه به این نکته نیز ضروری است که بسیاری از نمادها دو قطبی هستند. بیان دیگر، آب یکی از نمادهای طبیعی است که در آن می توان آمیزشی از تعییر و ثبات، حرکت دائم و در عین حال پایداری را مشاهده کرد. آب نماد آرامش، ملایمت، مداومت، آسودگی، صلح، هستی، هستی بخشی، پاک و پاک کنندگی

است. نمادهای طبیعی دو قطبی هستند و با توجه به زمینه‌ی کاربردی‌شان، معانی متفاوتی می‌یابند؛ چنانکه آب اگر به سیل یا طوفان تبدیل شود، می‌تواند عامل تخریب کننده‌ی نیرومندی باشد، و بدین ترتیب، علاوه بر نمایش آسودگی و صلح، مظہری از وحشت و هرج و مرج نیز باشد (فروم: ۱۳۷۸-۲۷-۲۵).

با توجه به آنچه گذشت، اشعار مولانا سرشار از نمادهای عمیق فرهنگی، فرارونده و دو قطبی است. از نگاه مولانا آنچه در دنیای محسوس وجود دارد، دارای اصلی‌الهی و نمونه‌ای از لی در «عدم» و به عبارتی «عالی مثُل» یا «اعیان ثابت» می‌باشد و در عالم خاک هیچ چیز نیست که اصل از لی و سرمهدی آن در عالم پاک نباشد. آنچه در متن مولانا شایسته‌ی توجه فراوان می‌باشد، اما متناسب‌فانه از آن غفلت شده است، چگونگی بازتاب عالم پاک در قالب عبارات و الفاظ است. چرا که تمام متن‌های را از این چشم انداز می‌توان بازتاب مثالی و تصویری یک معنی و اندیشه‌ی متعالی و ازلی به حساب آورد.

این اندیشه‌ی متعالی، خود ساخته شده از اجزا و عناصری است که مولانا با بهره گیری از نمادهای گوناگون به بیان آن می‌پردازد. آب، یکی از این نمادهاست. به طور کلی در باره‌ی ساز و کار و ساختار زبان نمادین مولانا و شیوه‌های بهره گیری وی از نماد، توجه به موارد زیر ضروری است:

وی از واقیات دنیای محسوس به عنوان نماد بهره می‌گیرد و برای مشخص نمودن و یا لاقل محدود کردن معانی نمادین خود، قرینه‌ای به دست می‌دهد. این قرینه گاه به شکل بیان اضافی است که در این صورت، «مضاف الیه، معنای مضاف را که در حقیقت یک اصطلاح نمادین است، روشن می‌سازد. به تدریج در اثر همنشینی، جزء دوم ترکیب اضافی معنای خود را به جزء اول داده، خود حذف شده و مضاف به صورت یک تعبیر نمادین معنای آن را نیز بازمی‌تابند. این ویژگی در مورد ترکیب‌های وصفی نیز صادق است.

این قرینه گاه با شکلی دیگر در اشعار وی نمود یافته است. بدین معنا که ساختار شعر این مجال را در اختیار مولانا گذاشته است تا اندیشه‌ی خود را به روشنی بیان کند و به تحلیل معانی نمادین نمادهای موجود در کلام بپردازد.

۳- ویژگی ها و قابلیت های آب

آب یکی از محورهای مهم نمادپردازی در متن‌های مولاناست که به دلیل ویژگی های ذاتی خود از جمله پاکی، پاک کنندگی، حیات بخشی، شکل پذیری، سیالیت و... از قابلیت پذیرش معانی نمادین متعددی برخوردار است و به همین سبب مورد توجه وسیع مولوی واقع شده و بخشی از مجموعه‌ی نمادهای او را به خود اختصاص داده است. نقش آب در آفرینش که مورد تأکید قران کریم نیز هست و در آیه‌ی شریفه‌ی «و من الماء كل شيء حي» از آن به صراحت یاد شده است. آب را به عنوان یکی از نمادهای باوری و زایش معرفی می‌نماید. این ویژگی در اساطیر ملت‌ها نیز انعکاس شایسته یافته است، چنانکه به عنوان نمونه طالس ملطی، از حکماء پیش از میلاد آب را ماده المواد می‌دانست و معتقد بود جهان و هر چه در آن است، از آب پدید آمده. در باور داشت یهود آب «دارای چنان عظمتی است که روح خداوند بر روی آن پرواز می‌کند». (میر فخرای، ۱۳۶۴: ۱۹).

ایرانیان باستان برای آب ارزش و تقدسی ویژه قایل بودند و آن را مورد ستایش قرار می‌دادند (عفیفی، ۱۳۷۴: ۴۰۱).

نمادپردازی آب از یک سو ریشه در اعتقادات فرهنگی دارد، واز سوی دیگر مربوط به ویژگی‌های ذاتی آن است. از نگاه حکماء ایران آب جسمی بسیط با طبیعتی سرد و تر شمرده شده است که دیر شکل می‌پذیرد و زود شکل خود را از دست می‌دهد و همه‌ی اجزا و عناصر زمین با آن به راحتی ترکیب می‌شوند. (ریزی، ۱۳۶۹: ۲۱۹). توصیف ابن سینا از آب در تبیین جنبه‌های نمادین آن حایز اهمیت فراوان است به گفته‌ی وی «آب جسمی است ساده و دارای سنگینی زیاد، جای طبیعی آن موضعی است که خاک را در بر می‌گیرد (در اطراف خاک است)، ولی به وسیله‌ی هوا در بر گرفته می‌شود، البته اگر آب و هوا به حالت سرشتی خود باقی بمانند. مزاج آب سرد و تر است و سردی و تری جزوی از خوبی سرشتی آن است، چون آب به کوچکترین علتی خباب می‌شود، چه بسا زود از هم پاشیده گردد و باز به هم پیوندد. آب هر شکلی را به خود می‌گیرد، ولی آن را حفظ نمی‌کند. وجود آب در موجودات برای نرمی در اشکالی

است که به شکل گیری، طرح ریزی و راست و هموار شدن نیازمند هستند. تری اگر چه به راحتی هیئت های شکلی را از دست می دهد، لیکن آن ها را مجدداً به سهولت می پذیرد، بر عکس خشکی که هیئت های شکلی را به سختی می پذیرد، لیکن به دشواری نیز از آن دست برمی دارد. هر اندازه که خشک با تر عجین می شود، خشک از تر کشیدگی (نرمی) او شکل گیری آسان را می پذیرد و تر از خشک، راست شدن و قوام خود را که گرفته حفظ می کند. تر نمی گذارد خشک از هم پاشد و خشک نمی گذارد تر سیلان کند.» (ابن سینا، ۱۳۷۰: ۱۱).

بدین ترتیب تری و سیلان آب و ترکیب پذیری آسان آن، همراه با کیفیت شکل پذیری اش به آن آمادگی فراوان برای قبول معانی نمادین بخشیده است.

از طرف دیگر، آب، همانند آتش، دارای نمادپردازی دو گانه است. به این معنا که آب هم سرچشمہ ی زندگی است و هم مایه ی مرگ، هم خلاق است، هم نابودگر نمونه ی بارز و مشخص این دو گانگی را می توان در طوفان نوح و گذشتن حضرت موسی و یارانش از رود نیل مشاهده کرد. در طوفان نوح همان سیلی که کافران را نابود کرد، مونمان را به ساحل نجات دساند و رود نیل قوم بنی اسرائیل را به سلامتی از خود عبور داد، اما فرعونیان را هلاک و نابود ساخت.

شوالیه برای آب فضیلت تزکیه کنندگی و تقدس را برشمرده و همچنین، آن را وسیله ای برای آزمون دانسته که با فرستادن مجرم به میان آن می توان پاکی با ناپاکی او را تشخیص داد. (شوالیه، ۱۳۷۸: ۶۹ و ۱۲) به گفته ی باشلار «خصیصه ی اساسی آب، خصیصه ی مادری آن است. چنانکه طبیعت نیز چون آب نماد مادر و زن است.» (باشلار، ۱۳۶۴: ۲۳).

نکته ی مهم دیگری که در نماد پردازی آب نمی توان از نظر دور کرد، ویژگی پاکی و پاک کنندگی آن است. این ویژگی بارها مورد توجه مولانا قرار گرفته است. به عنوان نمونه در ایيات زیر می گوید:

تا شود این نار عالم جمله نور

تو بزن یا رتبنا آب طهور

(دفتر اول، ب) (۱۳۳۴)

آب گفت آلووده را در من شتاب
گفت آب این شرم بی من کی رود
گفت آلووده که دارم شرم از آب
بی من این آلووده کی زایل شود
(دفتر دوم، ب، ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸)

شاید به دلیل همین خصوصیت آب و جنبه‌ی تطهیری آن است که مولانا آب
را نمادی از تقوی و پرهیزکاری دانسته و گفته است که:
چون که هیزم باز گیری نار مرد
زان که تقوی آب سوی نار برد
(دفتر اول، ب، ۳۷۰۵)

۴-مفاهیم نمادین آب در مثنوی

مفاهیم نمادینی که مولانا از آب اراده کرده بسیار متنوع و متغیر است. این
واحد نمادین در اشعار او در دو قطب مثبت و منفی تجلی یافته است و در هر یک از
این دو قطب نیز دارای کاربردهای متفاوت است. بنابراین نمادهای آب را در دو دسته
طبقه‌بندی می‌کنیم و به بحث درباره‌ی آن‌ها می‌پردازیم.

۱- ۴- جنبه‌های مثبت نماد آب

نماد پردازی آب به دلیل قدس و نقش غیر قابل انکاری که در آفرینش و
استمرار آن دارد و نیز به خاطر مفاهیم فرهنگی متعددی که توسط ادیان و اساطیر ملت
ها به آن افزوده شده، غالباً مثبت است و برای بیان اندیشه‌های والا به کار گرفته شده
است. در مثنوی تنوع معانی نمادین آب بسیار زیاد است و به ناچار برای رعایت حجم
گفتار به برخی از آن‌ها به قرار زیر اشاره می‌شود.

۱-۱- ۴- حضرت حق

خداآوند در بیان عرفانی در مرکز توجه قرار دارد و تمام تلاش عارف صرف آن
می‌شود که به مقام قرب وی نایل گردداد این رو جنبه‌های متعددی از نمادپردازی

آب در مثنوی در ارتباط با حضرت حق شکل گرفته است و این نکته با توجه به این که دستیابی به طهارت روح و جان بدون عنایت خداوند امکان پذیر نیست و از سوی دیگر پروردگار جهانیان صاحب حیات مطلق است و تمامی موجودات در جنب وجود آن حضرت نمودی بیش ندارند، تشید می شود. از این چشم انداز، آب دلایل مفاهیم نمادین زیر است:

الف: نماد ذات: نقش واسطه گری آب در آفرینش، در ایجاد این معنای نمادین آن بسیار موثر بوده است. آن ماری شیمل بیان می کند که: «این اندیشه که فیض خداوند یا حتی ذات او، خود را در صور خیال آب متجلی می سازد، یکی از مباحث اصلی مورد بحث مولانا است... آب نشانه و تمثیل خداوند است، اما هر کسی راز او را در نمی یابد.» (شیمل، ۱۳۷۰: ۱۱۲).

گاه مولانا از حضرت احادیث با تعبیر «آب آب» یاد می کند. تعبیر یاد شده ریشه در این حقیقت دارد که بسیاری از انسان ها علی رغم آنکه در حیطه‌ی بی چون قدرت الهی قرار دارند، از او بی خبر و غافلند. گروهی به این نکته پی برده اند که علت حرکت جسم و فعالیت انسان، وجود روح و جان است، اما از درک حقیقتی بالاتر ناتوان بوده اند و نتوانسته اند بفهمند که همین روح و جان نیز به امر آب آب (جان جانان) در حرکت و جنبش است. به گفته‌ی مولانا:

تیره چشمیم و در آب روشنیم	ما چو کشتی ها به هم بر می زنیم
آب را دیدی نگر در آب آب	ای تو در کشتی تن رفته به خواب
روح را روحی سست کو می خواندش	آب را آبی سست کو می راندش

(دفتر سوم، ب ۴-۲۷۷۲)

ایيات زیر نیز به همین جنبه از نماد آب اشاره دارند:

تا چنان شد که آب را رد کرد حس	آب چون پیکار کرد و شد نجس
تا بشستش از کرم آن آب آب	حق ببردش باز در بحر صواب

(دفتر پنجم، ب ۱-۲۰۰)

گوش گیری اوریش ای آب آب	و باز در جای دیگر می گوید:
(دفتر پنجم، ب ۴۲۵)	هفت دریا هر دم ار گردد سراب

در نگاه مولانا، آب نماد معشوق حقیقی است و تشنگان عاشقان و طالباند. همان گونه که تشنه جویا و آرزومند دستیابی به آب است تا تشنگی خود را با مدد جویی از آن فرونشاند، آلب نیز اشتیاق دیدار جویندگان خویش زا دارد. مولانا می گوید:

(دفتر اول، ب) ۱۷۴

9

آب هم نالد که کو آن آب خوار
ما ز آن او و او هم آن ما
تشنه می نالد کسه کو آب گوار
جذب آب است این عطش در جان ما
(دفتر سوم، ب-۹-۴۳۹۸)

ب:مشیت و اراده‌ی الهی:بحث از مشیت واراده‌ی حضرت حق یکی از مباحث مهم کلامی است که به تبع آن در آثار عرفانی نیز بسیار نمود یافته است. مولانا حالت نسلیم در برابر مشیت الهی را به حالت مرده‌ای که خود را به خواست و جریان آب سیرده، تشییه کرده و گفته است که:

مرده گردم خویش بسپارم به آب
مرگ پیش از مرگ امن است و عذاب

مرگ پیش از مرگ امن است ای قتی
این چنین فرمود مـا را مصطفی
گفت مـوتـوا کلـکـم من قـبـلـ ان
بـیـاتـیـ السـمـوتـ تـمـوـتـاـ بـالـفـتن
همـجـانـ مـرـدـ وـ شـکـمـ بـالـاـ فـکـنـدـ
آـبـ مـیـ بـرـدـشـ نـشـیـبـ وـ گـهـ بـلـندـ
(دفتر چهارم، بـ ۴۲۷۱)

و در جای دیگر می گوید:

چون بدیدی گردش سنگ آسیا

(دفتیر نجوم، ب۔ ۲۹۰)

ج- ذکر حق و توبه: یاد خداوند موجب پاکی روح و روان و آرامش خاطر را فراهم می سازد. کاشانی در باره ای تاثیر ذکر می گوید: «روح آدمی به واسطه ای حوادث و افکار بی قرار می شود و دل از جای کنده می شود و چون یاد خدا کند باز جای می

اید و دغدغه اش آرام می‌گیرد، چنانکه پیامبر(ص) فرمود: شیطان خرطوم خود را بر دل ادمی می‌گذارد، چون به یاد خدا افتاد، او پس می‌رود و خود را جمع می‌کند و همین طور است آنگاه که دل آدم متوجه عالم ملکوت شود و مطالعه‌ی انسان جروت کند.» (خرمشاهی، ۱۳۷۷، ص: ۱۰۷۹) به اعتقاد مولانا ذکر حق باید کثیر باشد تا بتواند به پاکی انسان منجر شود و منبع فیض گردد:

آب اندر ناودان عاریتی است	آب اندر ابر و دریا فطرتی است
فکر و اندیشه است مثل ناودان	وحی و مکشوف است ابر و آسمان
آب باران باغ صدرنگ آورد	ناودان همسایه در جنگ آورد

(دفتر پنجم، ب-۳-۲۴۹۱)

مولانا در بیت زیر آب را در معنای نمادین ذکر خداوند به کار برده است:

هین بنز آن شاخ بد را خو کنش آب ده این شاخ خوش رانو کنش

(دفتر پنجم، ب-۶۵)

در توضیح بیت یاد شده گفته‌اند که «شاخ و برگ صفات ناپسند را با تبر ریاضت و عبادت قطع کن و در عوض، شاخ و برگ صفات پسندیده را با آب ذکر الهی آبیاری کن» (زمانی، ۱۳۷۶: ۳۱۱/۵).

در لیات زیر آب مفهوم توبه را می‌رساند:

توبه کن زانها که کردستی ز پیش	گرسیه کردی تو نامه‌ی عمر خوش
آب توبه اش ده اگر او بی نم است	عمر اگر بگذشت بیخش این دم است
تادرخت عمر گردد بانبات	بیخ عمر مررت را بده آب حیلت

(دفتر پنجم، ب-۳-۲۲۲۱)

غسل ناکرده مرو در حوض آب	تو مرا گویی که از بهر نواب
هر که او در حوض ناید پاک نیست	از برون حوض غیر آب نیست

(دفتر ششم، ب-۸-۱۱۹۷)

د- وحدت وجود، پیوستگی و وصال ابدی؛ وحدت وجود یکی از مهمترین و دشوارترین مباحث عرفان اسلامی است که بینانی عرفانی-فلسفی دارد. در اصطلاحات عرفانی وحدت وجود آن است که «وجود» واحد، حقیقی است و وجود اشیا عبارت از تجلی حضرت حق به صورت اشیا است و کثرات مراتب، امور اعتباری هستند. صوفیان، احادیث را اصل و منشاء تمام مراتب وجود می‌دانند و می‌گویند: «وجود حقیقی منحصر به حق است و دیگران برتو نور و تراوش فیض اویند.» (سجادی، ۱۳۶۲: ۴۸۳) مولانا با بهره گیری از نماد آب در ایيات زیر از وحدت وجود و وصال ابدی باد کرده است:

جسم خاکی را بدبو پیوست جان	تای بازارند و بینند امتحان
بی خبر کازار این آزار اوست	آب این خم متصل با آب جوست

(دفتر اول، ب-۲۰-۲۵۱۹)

دو لیش از آب حیوان ساقی است
هر سه یک شد جون طلسنم تو شکست

آن جمال دل جمال باقی است
خود هم او آب است وهم ساقی ومست

(دفتر دوم، ب-۷-۷۱۶)

آب را از جوی کی باشد گریز
محو گردد در وی و جو او شود
زین سپس نه کم شود نه بد لقا

جوی دیدی کوزه اندر جوی ریز
آب کوزه چون در آب جو شود
وصف او فانی شد و ذاتش بقا

(دفتر سوم، ب-۱۴-۳۹۱۲)

۵- نماد مهر و لطف و عنایت حق: در نگاه مولانا عنایت حضرت حق مثل آب خاصیت زندگی بخشی و ایجاد طراوت دارد و منجر به حالت انبساط درونی می‌شود. هم از این رو، آب در نمادپردازی مولانا برای بیان معنی لطف و عنایت خداوند به کار رفته است. چنانکه می‌گوید:

سرمکش زین جوی ای آب روان	در مسدزد آن روی مه از شبروان
لب لب جو سر برآرد یاسمین	تالب جو خندد از آب معین
پس بنان از دور کانجا آب هست	چون بیینی بر لب جو سیزه هست

(دفتر ششم، ب-۲۲-۲۷۲۰)

آنکه دیده است مکن نادیده اش
آب زن بر سبزه ی بالیده اش
(دفتر ششم، ب ۲۸۹۵)

۱-۴- روح و جان

این نکته که خمیرمایه ی وجود آدمی از «آب و گل» است واز سوی دیگر آدمی حداقل دارای دو جنبه ی وجودی جسم وروح می باشد، دستمایه ی تحرید آب و گل از یکدیگر را در اختیار مولانا قرار داده است و وی خاک را نماد جسم و آب را نماد روح شمرده و گفته است که:

جبس آن صافی در این جای کدر	گفت یا عمر چه حکمت بود و سر
جان صافی بسته ی ابدان شده	آب صافی در گلی بنهان شده

(دفتر اول، ب ۱۶۱۵)

در ایيات زیر نیز به صراحت آب را در معنای نمادین روح به کار برده و بیان نموده که هوای پرستان و ظاهربینان آب روح را در زندان گل (تن) حبس کرده اند و طعم و رنگ و بوی آب روح آنان تغییر یافته و با بینند تن شده اند، اما اولیاء الله روح را از قید و بند تن و امیال نفسانی رهانده به دریای معنویت و روحانیت متصل کرده اند:

حق همی گوید نظرمان بر دل است	نیست بر صورت که آن آب و گل
------------------------------	----------------------------

است

دل فراز عرش باشد نی بمه پست	تو همی گویی مرا دل نیز هست
لیک زان آبت نشاید آب دست	در گل تیره یقین هم آب هست
آن دل ایسال یا بیغمبر است	آن دلی کز آسمان ها برتر است
در فزوونی آمده وافی شده	پاک گشته آن ز گل صافی شده
رسته از زندان گل بحری شده	ترک گل کرده سوی بحر آمده
بحر رحمت اجذب کن ما را ز طین	آب ما محسوس گل مانده است هین

(دفتر سوم، ب ۵۱-۲۲۴۴)

ایيات زیر نیز اثارة به همین معنا دارند:

شاه گوید جیش جان را ارکوا	چون که خواهد کاب آید در سبو
---------------------------	-----------------------------

بانگ آید از رقیان که انزوا
باز جان ها را چو خواند در علو
(دفتر ششم، ب ۸۱-۸۰)

یکی از مفاهیم نزدیک به مورد فوق، بخشیدن معنای قلب به واژه‌ی آب است، چنانکه این معنا از ایات زیر بر می‌آید:

جز ز عکس نخلهای بیرون نبود	گر در آبی نخل با عرجون نمود
عکس بیرون باشد آن نقش ای فتنی	در تگ آب ار بینی صورتی
تنقیه شرط است در جوی بدن	لیک تا آب از قذی خالی شدن
تا امین گردد نماید عکس رو	تامن‌اند تیرگی و خس در او
آب صافی کن ز مل ای خصم دل	جز گلابه در تنت کو ای مقل
خاک ریزی اندرین جو بیشتر	تو بر آنی هر دمی کز خواب و خور

(دفتر پنجم، ب ۱۱-۲۸۰۶)

۳-۱-۴- اولیاء الله

مولانا بارها آب را در معنای نمادین اولیاء‌الله به کار برده است. این امر به سه دلیل اتفاق افتاده است. نخست آنکه اولیاء‌الله همچون آب واسطه‌ی رساندن فیض الهی به آدمیان و سایر موجودات هستند. چنانکه این معنا از

ایات زیر بر می‌آید:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal.sciences.ac.ir

لیک گوید با شما من بسته ام	بی شما من تا ابد بیوسته ام
خاک خوار و آب را کرده رهها	قوم معکوسند اند ره مشتهی

(دفتر سوم، ب ۶-۲۲۷۵)

دوم آنکه اولیاء‌الله درست همچون آب که تصویر پدیده‌ها را در خود منعکس می‌کند، تجلیگاه اسماء و صفات الهی هستند و این افتخار از آنجا نصیباً شان شده که وجودشان در وجود حضرت حق فانی گشته است. ایات زیر در اشاره به این موضوع سروده شده‌اند:

لند این جو غنچه دیدی یا شجر همچو هر جو تو خیالش ظن مبر

حق حقیقت گردد و میوه فروش
بس مشو عربیان چو بلقیس از حباب
هین به یک چوب این خزان را تو مران
بر یکی خر بار سنگ و مرمر است
اندرین جو ماه بین عکشی مخون
هر چه اندر وی نماید حق بود

(دفتر ششم، ۴۳-۳۲۳۶)

که تو را از عین این عکس نقوش
بس به معنی بساغ باشد این نه آب
بار گوناگونست بر پشت خزان
بر یکی خر بار لعل و کوهر است
بر همه‌ی جوها تو این حکمت مران
آب خضر است این نه آب دام ودد

سوم نقشی که اولیاء‌الله در پاک کردن افکار و اندیشه‌های آدمیان به عهده

دارند:

آب‌ها بر پاک کردن می‌تند

که پلیدان این پلیدی‌ها کنند

(دفتر ششم، ب۲)

۴-۱-۴- معرفت و شناخت

معرفت و شناخت یکی دیگر از معانی نمادین آب در متن‌نوی است. این معنا بدان سبب به آب داده شده که «معرفت حق دل‌ها را از زنگار هوی و هوس و دنیاپرستی پاک و مصفا می‌کند... هم چنانکه آب الودگی‌ها را می‌زداید.» (کی متن، ۱۳۶۶ص:۱)، مولانا در این باره گفته است که:

آن یکی ریگی که جوشد آب ازاو سخت کمیاب است رو آن را بجو

(دفتر اول، ب۱۰۶۲)

گر شوم مشغول اشکال و جواب تشنگان را کی توائم داد آب

(دفتر اول، ب۲۹۰۷)

۵-۱-۴- اسرار و حقایق الهی

گاه در متن‌نوی آب نماد اسرار و حقایق الهی قرار گرفته که در قالب الفاظ نمی‌گنجند و اذهان مستمعان از درک آن‌ها قاصر است و به همین سبب به ناچار مولانا مجبور می‌شود آن‌ها را به جایگاه اصلیشان بازگرداند:

چون که جمع مستمع را خواب برد
رفتنش در آسیا بهر شماست
آب را در جوی اصلی باز راند

سنگ هسای آسیا را آب برد
چون شما را حاجت طاحون نمانت

(دفتر اول، ب، ۸۷-۸۹)

و در ایات زیر مولانا از افراد مقلد انتقاد کرده‌است: «گوید همانگونه که جوی
آب از آبی که از آن می‌گذرد هیچ بهره‌ای نمی‌گیرد و تنها آب را به تشنگان می‌رساند، معانی و معارف الهی و اسرار و حقایق نیز در باطن مقلدان تاثیری نمی‌گذارد».

اين معنا در ابيات زير نيز انعکاس يافته است:
ون بینی محرومی گو سر جان
گل بینی نمره زن چون مبلان
ون بینی مشک پر مکر و مجاز
لب بیند و خویشتن را خنب ساز
و نه سنگ جها او بشکست خب
شممن آب است بیش او محبت

۱-۶-۴- عالم معنا و حضور در محضر جانان

مولانا در داستان «کلوخ انداختن تشنه از سر دیوار در جوی آب»، آب را نقطه‌ای مقابل عالم مادی و محسوس قرار داده و معتقد است تا انسان در بند جسم و عالیق مادی استنامی تواند به حقیقت عالم معنا دسترسی پیدا کند. در این داستان وی آب را نماد عالم معنا و حقیقت شمرده است. بین خشت دیوار و اسارت انسان در خواهش‌ها و تمایلات نفسانی رابطه‌ای وجود دارد. به گفته‌ی او انسان‌هایی که اشتیاق بیشتری برای رسیدن به جانان دارند، خشت اوصاف بهیمی و کلوخ صفات حیوانی خود را زودتر از میان برمی‌دارند و با شتاب بیشتری خود را به عالم معنا نزدیک می‌کنند:

هر که عاشق تر بود بر بانگ آب
او ز بانگ آب پر می تا عنق
او کلخ زفت تر کند از حجاب
نشنود بیگانه جز بانگ بلق

(دفتر دوم، ب ۱۴-۱۲۱۲)

در داستان «بط بچگانی که مرغ خانگی پرور دشان» مولانا تمثیلی بسیار زیبا آورده است. در این داستان آب نماد عالم روحانی و معناست و مرغابی نماد روح انسانی است که به اسارت جسم خاکی درآمده است. مولانا می گوید:

مادر تو ب ط آن دریا بدست	دایه ات خاکی بد و خشکی پرست
میل دریا که دل تو اندر است	آن طبیعت جانت را از مادر است
میل خشکی تو را زین دایه است	دایه را بگذار کاو بد رایه است
دایه را بگذار بر خشک و بران	اندر آ در بحر معنی چون بطان
گر تو را مادر بترساند ز آب	تو مترس و سوی دریا ران شتاب

(دفتر دوم، ب ۷۱-۳۷۶۷)

۴-۲- جنبه های منفی نمادپردازی آب

همانگونه که پیش از این گفته شد، نمادپردازی مولانا در متن‌های دو قطبی و بسیار متغیر است. بنابراین دور از انتظار نخواهد بود اگر در پاره ای از قسمت های متنی نماد آب دارای معانی ای شود که در تضاد کامل با معانی مثبت آن باشند. این امر هم به سبب ویژگی های ذاتی خود آب است که به آن قابلیت پذیرش معانی متناسب را بخشیده و هم ریشه در نوع نگاه و اهداف مولانا دارد. درک معنای مراد، به بافت و ساختار متنی ای که واژه ای نمادین در آن به کار رفته است بستگی گستالت ناپذیر دارد. در زیر تنهایه دو مورد از معانی منفی نماد آب اشاره می شود و پیش از آن یادآوری این نکته را ضروری می داند که جنبه های مثبت نماد آب به مراتب بیشتر از جنبه های منفی آن می باشد.

۱-۲-۴- نماد خواهی و ذلت

این معنا بر اثر تقابلی که مولانا بین آسمان که خود نماد اعتلا و بلند مرتبگی است، و زمین، یافته، شکل گرفته است. ایست زیر میث همین معناست:

او چو بیند خلق را سرمست خویش
او نسـداند که هزاران را جو او
از تکبر می رود از دست خویش
دیو افکنده است اندر آب جو

(دفتر اول، ب، ۵۴-۱۸۵۳)

٤-٢-٣ نماد علایق مادی و تمایلات نفسانی

در این رابطه یاد آور می شود که آب علی رغم آنکه بارها به عنوان وسیله‌ی پاک کردن روح از نایاکی ها، مورد توجه مولانا واقع شده است، در پاره‌ای از مواردی به یک باره در معنایی کاملاً متفاوت با معانی نمادین اصلی خود، گوشه‌ای دیگر از نماد پیردزی وی را ایجاد نموده است. جانکه ایات زیر میعنی آن است:

گفت درویشی به درویشی که تو
گفت و بی چون دیدم اما بپر قال
دیدمش سوی چپ او آذربای
سوی چپش بس جهان سوز آتشی
سوی آن آتش گروهی برده دست
لیک نعل بـاـزـگـونـه بـودـسـخت
هر که در آتش همی رفت و شر^آ
هر که سوی آب می رفت از میان
هر که سوی راست شد و آب زلال
وآنکه شد سوی شمال آتشین

(دفتر پنجم، ب-۲۹-۴۲)

بیت زیر نیز همین معنای نمادین اب را با وضوح بیشتری بیان می کند:

بعد از در جو روان کرد آب خورد
آب را بپرید و جو را پاک کرد

(دفتر اول، ب)

۳-۲-۴- تتمه‌ی بحث: آب شور

آب شور و شیرین که در تقابل و تضاد کامل با یکدیگرند، یکی از دست آویزهای مهم مولانا برای نمادپردازی دو گانه‌ی آب است. در نگاه نمادپرداز مولانا مرغانی که در آب شور ساکنند نهاد آدمیان بی بهره از حقیقت و اسیران خواهش‌های نفسانی اند و در مقابل مرغان آب شیرین نماد انسان‌هایی هستند که از علایق نفسانی دست شسته اند و در دریای بی کران فیض عظیم و عشق الهی غوطه ور شده‌اند.

مرغ کـ آب شور باشد مسکشـ او چـه داند جـای آـب روشنـشـ

ایـ کـه اندر چـشمـهـی شـورـ استـ جـاتـ

توـ چـهـ دـانـیـ شـطـ وـ جـیـحـونـ وـ فـرـاتـ

ایـ توـ نـارـسـتـهـ اـزـ اـینـ فـانـیـ رـبـاطـ

(دفتر اول، بـ ۲۶-۲۷۲۴)

توجه به ابیات زیر برای تبیین معنای یاد شده کافی است:

اوـ زـ بـحـرـ عـذـبـ آـبـ شـورـ خـورـدـ تـاـ کـهـ آـبـ شـورـ اوـ رـاـ کـورـ کـردـ

(دفتر دوم، بـ ۱۱۱۸)

زـیرـ آـبـ شـورـ رـفـتـهـ تـاـ بـهـ حـلقـ آـنـچـنانـ کـزـ قـفـرـ مـیـ تـرـسـنـدـ خـلـقـ

(دفتر سوم، بـ ۲۲۰۵)

جــایـ رـوحـ پـاـکـ عـلـیـنـ بـودـ کـرـمـ باـشـدـ کـشـ وـطنـ سـرـگـمـ بـودـ

بـهـرـ اـینـ مـرـغانـ کـورـ اـینـ آـبـ شـورـ بـهـرـ مـخـمـورـ خـداـ جـامـ طـهـورـ

(دفتر ششم، بـ ۴۳۰۶-۷)

۵-نتیجه

بر اساس آنچه گذشت به روشی قابل دریافت است که در متن‌های مولانا بسیاری از واژگان دارای وضع ثانویه و معانی نمادین هستند. تقلیل معنای این نوع از اشعار به معنای ظاهری، موجب لغزش خوانندگان را از شعر وی فراهم می‌سازد.

در اشعار مولانا رابطه‌ی بین معانی اشکار و پنهان شعر گاه بسیار پیچیده و نیازمند تاویل و تفسیر فراوان است و گاه از پیچیدگی چندانی برخوردار نیست، به گونه‌ای که با اندک تاویلی و به کمک نشانه‌های موجود در متن می‌توان به معانی مورد نظر او دست یافت. به هر حال، شعر وی سرشار از نمادهای عمیق فرهنگی، فرارونده

و دو قطبی است. یکی از موارد مورد علاقه‌ی مولانا برای نصادرپردازی «آب» است که گاه در معانی مثبت و گاه در معانی منفی به کار رفته است.

کتاب‌نامه

قرآن کریم.

- بن سینابوعلی(۱۳۷۰) قانون در طب، ترجمه‌ی عبدالرحمون شرفکنندی، چ. عانتشارات سروش، تهران.
- باشلار، گاستون(۱۳۶۴) روانکاوی آتش، ترجمه‌ی جلال ستاری، نشر مرکز، تهران.
- بورنامداریان، تقی(۱۳۶۴) رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- چدیوک، چارلز(۱۳۷۵) سمبلیسم، ترجمه‌ی مهدی سیحانی، نشر مرکز، تهران.
- خرمشاهی، بهاءالدین(۱۳۷۷)، داشتname‌ی قران کریم، چ. انتشارات دوستان و ناهید، تهران.
- ریزی، اسماعیل بن محمد(۱۳۶۹) حیات النقوش، به کوشش محمد تقی دانش پژوه، مجموعه‌ی انتشارات ادبی و تاریخی، شماره‌ی ۳۰، تهران.
- زمانی، کریم(۱۳۷۶) شرح متنوی انتشارات اطلاعات، تهران.
- سجادی، سید جعفر(۱۳۶۲) فرهنگ لغات و اصطلاحات عرفانی، طهوری، تهران.
- شوایله، زان؛ گربان، آلن(۱۳۷۸) فرهنگ نمادها، ترجمه‌ی سودابه فضایلی، انتشارات جیحون، تهران.
- شیمل، آن ماری(۱۳۷۰) اشکوه شمس، ترجمه‌ی حسن لاهوتی، چ. ۲، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- عیفی، رحیم(۱۳۷۴) اساطیر و فرهنگ ایران در نوشه‌های پهلوی، انتشارات توسعه، تهران.
- فروم، اریک(۱۳۷۸) زبان از یاد رفته، ترجمه‌ی ابراهیم امات، چ. عانتشارات فیروزه، تهران.
- کاسیپر، ارنست(۱۳۶۰) فلسفه و فرهنگ، ترجمه‌ی بزرگ نادرزاده، موسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.
- کی منش، عباس(۱۳۶۶) پرتو عرفان، انتشارات سعدی، تهران.
- ۱۶- میر فخرابی، مهشید(۱۳۶۶) آفرینش در ادیان، بروهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- ۱۷- یونگ، کارل گوستاو(۱۳۷۷) انسان و سمبل هایش، ترجمه‌ی محمود سلطانی، انتشارات جامی، تهران.