

مارن کارمیتر^۱ خورشید قرمز

آفتاب سرخ کیسلوفسکی

ترجمه مسعود سالاری

سرانجام آخرین بخش از سه گانه جذاب سینماگر لهستانی
به پایان رسید. آیا این آخرین فیلم او خواهد بود؟

چهره یک هنرمند استثنایی

یادداشت‌های مربوط به اولین دیدارم با کریستف کیسلوفسکی را پیدا کردم. تاریخ آنها ۲۲ آوریل ۱۹۹۱ زمان اولین گرد همایی برای شروع به کار در فیلمهای «آبی»، «سفید»، «قرمز»^۲ بود. یادداشت‌ها اینها بودند: «فیلم ۱ «آبی». داستان یک زن در بهار در فرانسه پُر خواهد شد. مدت یک ساعت و سی دقیقه. فیلم ۲ «سفید». داستان یک مرد در پاریس شروع می‌شود و در لهستان پایان می‌یابد. فیلمبرداری در پاییز. مدت یک ساعت و سی دقیقه. فیلم ۳ «قرمز». داستان یک زوج. کیسلوفسکی فکر می‌کند بشود آن را در فرانسه پُر کرد. مارن کارمیتر تولید مشترک با یک کشور فرانسوی زبان مثل سوئیس یا بلژیک را پیشنهاد می‌کند. مدت یک ساعت و سی دقیقه." و این آغاز یک ماجراهای فراموش نشدنی بود.

من از این اولین دیدار خاطره‌ای به یادماندنی دارم. در جوانی شانس این را داشته‌ام که مدت مدیدی با ساموئل بکت^۳ که فیلم «کمدی» او را ساخته‌ام همراه باشم. او بر من تأثیر عمیقی نهاد. وقتی با کیسلوفسکی برخورد کردم، به طرز غربی

حس می‌کردم بکت را بازیافت‌هام. او با مختصرگری و قدرت کلماتی که با صرف‌جویی به کار می‌برد همان حس را به من القاء می‌کرد. واژه‌های کیسلوفسکی ضربه می‌زنند. معنی دارند. بدون هیچ‌گونه اتلاف کلمه یا پرچانگی. از حیث ظاهر هم یک چیز دیگری در نگاهش بود که مثل نگاه بکت مرا تحریر می‌کرد. و آن نگاهی بود که به جایی دیگر، به چیزی دیگر داشت. پیشنهاد او برای مشارکت من در ساختن این «سه گانه» که درباره آزادی، برابری و برابری است کاملاً بجا بود. دلیل آن هم البته این است که من مهاجری هستم که از کودکی این سه کلمه جادویی گهواره‌جنیانم بوده است، و دیگر به دلیل علاقه من به این سه رنگ و بالاخره اینکه همیشه ترجیح داده‌ام فیلمهای را کار کنم که از نظر سیاسی انسان‌گرایانه دموکراتیک به حساب بیانند و مخالف بربرت باشند.

بسیار بهندرت پیش می‌آید که هنرمندی با آن ارج و مقام که همه مردم دنیا دلشان می‌خواهد با او کار کنند شما را انتخاب کند. از آن زمان تاکنون من تنها یک عقیده ثابت داشته‌ام. شایسته این انتخاب بودن. در واقع این سه سال، ماجراهی آماده ساختن فیلمها تا لحظه ورودشان به سالن سینماها، سه سال خوشبختی مطلق بود. او از آدمهای بسیار نادر است. هنرمندی است با توقعاتی غیر قابل باور، و البته این توقعات سخت به انسان سرافیت می‌کند. او حرفه‌ای قلبی سلبی در باره هنر نمی‌گوید. حامل پیام نیست. فقط تلاش می‌کند تا آنچه را که می‌خواهد، از طریق هنر به بهترین وجهی انجام دهد.

طنز او بهویژه زمانی که بدیینی را به شکل طعنه‌امیزی ستایش می‌کند جاذب است. من در این طنز وجه مشترکی با طنز یدیش^۴ در دوران کودکی خود می‌بینم. طنز سیاهی است که بیشتر لهستانی است اما به طنز یهودی اروپای مرکزی نیز بسیار نزدیک است. هیچ چیز جز محصور شدن در قالب «سینماگر بزرگ مسیحی» او را برآشته نمی‌کند. من هم که تحت تعالیم تلمود^۵ بار آمده‌ام، نظرم آن است که نزد کیسلوفسکی، از خلال تعابیر انسانی و مادیش آگاهی عمیقی از متون بزرگ مسیحی وجود دارد.

من نمی‌دانم آیا معادله «قرمز» = «سفید» + «آبی» درست است یا نه. اما کیسلوفسکی به من قبولانده است. زندگی از هم پاشیده ژولیت بینوش^۶ در «آبی»



صحنه‌ای از فیلم
 «آبی» (۱۹۹۳)

دوباره در «قرمز» به طرز معجزه آسا بی سامان می‌یابد. در زمینه سبک نیز فیلم «قرمز» تمام ابتکارات دو فیلم نخست را در صدا، رنگ و تصویر یکجا در خود جمع کرده است. به جرأت می‌توان گفت که این فیلم - «قرمز» - کامل‌ترین و خوش‌بینانه‌ترین فیلم اوست، زیرا برای اولین بار رابطه واقعی بین زن و یک مرد را نشان می‌دهد. بی‌تردید این فیلم منتخب من است. من بسیار مفتخرم که با ماجراهی ساختن این فیلم همگام بوده‌ام، اما در عین حال امروز بسیار نومیدم چون متأسفانه شعار جمهوری فقط سه کلمه است^۷. خیلی ناراحت می‌شوم از اینکه پذیرم آن مجموعه سه گانه تمام می‌شود. به همین زودی از کیسلوفسکی دور می‌مانم. می‌بایست این فیلم را در ماه مه تمام می‌کرم بیرون می‌فرستادم، اما تصمیم گرفتم که در سپتامبر این کار را انجام بدهم. نمی‌خواستم این فیلم در کان لوث بشود. واقعیت آن است که دلم نمی‌خواست به این زودی آن را رها کنم. یک فیلم از زمانی که به سالن‌های نمایش می‌رود دیگر مال من نیست. مال دیگران می‌شود. من با حسادت ترجیح دادم این زمان را به تعویق بیندازم. این کاری است که من در برابر این اندوه بزرگ انجام داده‌ام.



صحنه‌ای از فیلم

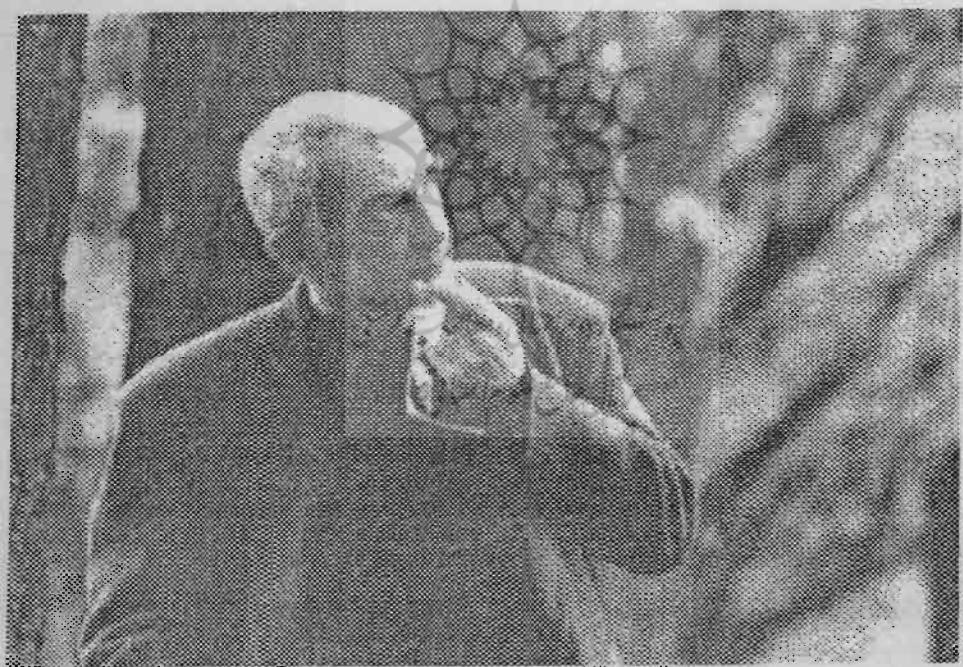
«بی پایان»

ساخته ۱۹۸۴

کیسلوفسکی دائمًا اظهار می‌کند که قصد دارد از سینما دست بکشد. من نه تنها این عقیده را جدی می‌پندارم، بلکه آن را درک می‌کنم و با آن موافقم. کیسلوفسکی از تکرار این گفته خود ابائی ندارد، با وجود این همیشه دوست دارد هر آنچه را آموخته منتقل کند. اگر او دست بکشد، خلاً بزرگی به وجود خواهد آمد. این تصمیم او واقعًا از روی شعور و خودآگاهانه است و به هیچ وجه طنزای هنرمندانه نیست. او همیشه می‌خواهد امکان ساختن فیلم را به دیگران ارائه کند. بنا به همین علل من هم مستول مشترک نظرات وی هستم. من به عنوان تولیدکننده به لطف سابقه طولانی همکاریم با کارگردانانی که در سینما به دنبال آرمان بزرگی هستند، عقیده و الای در زمینه این هنر دارم. اما امروز می‌بینم آن سینمایی که دوست می‌دارم فرو می‌رود و می‌میرد. آیا آن را باید به هر قیمتی زنده نگه داشت؟ این یک سؤال اخلاقی و سیاسی است که من پاسخی برای آن ندارم. از یک سو این ضرورت مطلق وجود دارد که باید مقاومتی باشده، از سوی دیگر هم تبلی مشترک ما، تبلی او و من. من در موقعیتی استثنایی - شاید آزادترین تهیه‌کننده دنیا - هستم. کیسلوفسکی هم می‌تواند هرجا، هر طور و با هر که بخواهد کار کند. و با این همه، سکوت سؤالی است که ما نیز مثل بکت دچار آئیم. یک روز بکت یک کتاب دست‌نویس سیصد صفحه‌ای را به من داد تا بخوانم و من پس از آنکه سریعاً کتاب را خواندم آن را بسیار عالی یافتم. شش ماه بعد چند ده

صفحه برايم آورد. اين همه آن چيزی بود که از نسخه دستنويس باقی مانده بود.
سپس تحت عنوان «تخيّل مردِ خيال کنید» چاپ شد. امروز ما در میان بُتها و
ارزشهاي دروغين محاصره شده‌ایم. آيا باید خاموش ماند؟ خوشبختانه کيسلوفسکي
يک آدم تنها نیست. او هميشه با دوستانی که در مدرسه سینمايی لوذر^۸ پيدا کرده، از
 مدیران فیلمبرداری گرفته تا فیلمنامه نویسان و آهنگسازان کار می‌کند. اين شکل
 آفرینش هنري دسته جمعی با اين تفاصيل را هرگز در فرانسه نمی‌بینيم. افسوس اگر
 چنین هنرمندي دیگر فیلم نسازد! او سؤال بزرگی از ما می‌پرسد. چگونه به او جواب
 دهیم؟ حالا دیگر واقعاً باید ياد بگيريم که چگونه سکوت بکت و کيسلوفسکي را
 بشنویم. باید لایق شنیدن آن باشیم.

كتابها همواره برای او مهمتر از سینما بوده‌اند. من می‌دانم که حق با اوست.
نوشته اساسی‌تر از تصویر و صداست. من برای پلان یازدهم گزارشی تهیه کردم تا
 نشان دهم که جهانی کردن تصاویر تیشه به ریشه نوشتار و گفتار می‌زند. ما داریم کلام



را از دست می‌دهیم. امروز می‌خواهم که به مطالعه تلمود برگردم. اما در عین حال می‌دانم که در مقابل گسترش توحش و بربیت، جاهايی که کسانی در آن عقاید دیگر و سخنان دیگری دارند روز به روز کمتر و کمتر می‌شود. به طور حتم نه آن مکانها و کسان، بلکه مکانها و فعالیتهای مربوط به مقاومت است که خط سیر دنیا را عوض می‌کند. و سخن کیسلوفسکی برای من سخن مقاومت است.

نهیه گفتار از زی آنکیل^۹

ترجمه شده از لونوول اوبرسرواتور ۱۸-۱۲ مه ۱۹۹۴

پی‌نوشت:

۱- Marin Karmitz، مدیر تولید فیلم «آنجی»، «سفید»، «قرمز» و مسئول کمپانی MK2 در پاریس.

۲- "Bleu", "Blanc", "Rouge"

۳- Samuel Beckett (۱۹۰۶-۱۹)، نمایشنامه‌نویس معروف ایرلندی که به زبان فرانسه می‌نوشت و به همراه اوژن یونسکو (Eugene Ionesco) از پیشگامان تئاتر پوچی محسوب می‌شود.

۴- Yiddish، زبان یهودیان اروپای مرکزی و شرقی.

۵- Talmud، (واژه عبری) مجموعه دستورات و تعالیم روحانیون بزرگ یهود که مشتمل بر دو بخش است: تلمود اورشلیم و تلمود بابل.

6- Juliette Binoche

۷- نویسنده آرزو می‌کند کاش تعداد کلمات شعار جمهوری فرانسه بیشتر می‌بود تا او می‌توانست تعداد فیلم‌های بیشتری را با کیسلوفسکی تولید کند.

8- L'Ecole de Cinema de Lodz

9- Gilles Anguelil