

کاربرد تئوریها و روش‌های تجزیه و تحلیل محیطی در تنظیم نقطه تعادل استراتژی سازمانی

دستورالعمل

فصلنامه

اطلاع رسانی، آموزشی و پژوهشی
پاییز و زمستان ۸۵

نویسنده‌گان:

دکتر علیرضا علی احمدی

دانشیار دانشگاه علم و صنعت ایران

مهندس کیامورز اسدی

کارشناس ارشد مدیریت سیستم و بهره‌وری

چکیده

در این مقاله ضمن تشریح چگونگی تعامل سازمانهای باز با محیط، قدمهای لازم برای تجزیه و تحلیل محیط سازمانها بررسی گردیده است. اصول و تکنیکهای مدیریت استراتژیک که اهم آنها تجزیه و تحلیل محیطی است، یکی از مهمترین پدیده هایی است که سازمان را به راهی که معقول است و به چاله نمی‌افتد، رهبری می‌کند.

به منظور تجزیه و تحلیل محیط فرآیندی که در نتیجه شناخت و تجزیه و تحلیل آن حاصل می‌شود باید چهار عنصر اصلی به ترتیب زیر مورد توجه قرار گیرد: ۱- ریزنگری ۲- ردیابی ۳- پیش‌بینی ۴- ارزشیابی در ادامه مقاله تئوریهای محیط از جمله: "نظریه امری" و "تریست"، "نظریه آن آنسوف" و نظریه دانشمندان "تجارت بین المللی" مورد بررسی قرار گرفته است.

در ضمن راهکارهای تجزیه و تحلیل محیطی، انواع محیطها دسته‌بندی گردیده و چگونگی رفتار سازمانها برای ایجاد تعادل با محیط بررسی شده‌اند. همچنین عوامل محیط بین المللی نیز مدنظر قرار گرفته‌اند.

کلید واژه

مدیریت استراتژیک، تئوریهای تجزیه و تحلیل محیط، تعادل سازمان محیط بین المللی

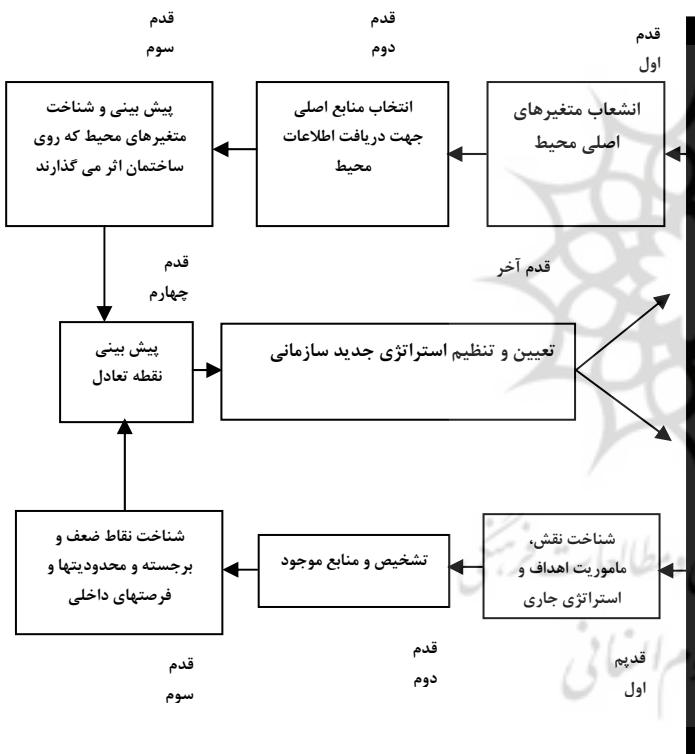
مقدمه

شاید قیمت گذاری نفت در سازمان اپک و اثرات جانبی آن در کل نظام و یا تحولات منطقه خلیج فارس و عوارض آن بر کل کشورهای جهان نمونه های مناسبی برای نمایش ضرورت شناخت و نیاز شدید حکومتها و دولتها به شناخت اتفاقات و رویدادهای محیط باشد.

امروزه تمام نظامهای حکومتی بدون استثنای تحت تاثیر شدید تغییرات محیط قرار می‌گیرند. هرگونه تحولات تکنولوژی، اختراقات و اکتشافات در زمینه های مختلف و هرگونه تغییر در ابزارها و روش‌های تولید به سرعت سیستمهای دولتی را تحت تاثیر قرار می‌دهند و نیازهای شدیدی را بر نظام تحمیل می‌کنند.

در شناخت محیط خارجی با نگرش سیستمی، شناخت تهدیدها و شناخت فرصتها نقش بسیار عمده ای را در طرح ریزی استراتژیکی بر عهده دارد.

شناخت محیط خارجی تاکیدش بر فاکتورهایی است که ظهور و بروز آن در اختیار و کنترل سازمان نیست اما بر اساس مطالعه و تجزیه و تحلیل پرسش‌هایی کی، کجا، چه وقت، چطور، چرا؟ روند این اتفاقات به ویژه آنها که بر امور داخلی سازمان اثر می‌گذارند کشف می‌گردد و مدیریت استراتژیک را در یک پیش‌بینی و تعیین نقطه تعادل در ارتباط با این دو عامل اصلی یاری می‌دهد. در شکل ۱ این فعل و انفعالات و قدمهایی که برای پیش‌بینی نقطه تعادل و ترسیم استراتژی جدید باید طی شود، ارائه گردیده است:



شکل ۱. الگوی پیش‌بینی نقطه تعادل و تنظیم استراتژی

به طوریکه در این مدل آمده است، شناخت و تجزیه و تحلیل محیط اولین ستاده‌ای است که مدیریت استراتژیک در جهت صورت بندی و تنظیم استراتژی خاصی در جهت تعادل سازمان و حیات و ممات آن به کار می‌گیرد.

به گفته هوفر و شنل سه عامل اصلی و اساسی، محیط را با مدیریت استراتژیک مربوط می‌سازد: ابتدا اینکه تجزیه و تحلیل پیرامونی به صورت دریافت هوشیارانه اطلاعات در زمینه یک

"فرید دیوید" استاد دانشگاه ایالتی می‌سی‌سی‌پی عقیده داشت که دولتها بدون توجه به مسائل استراتژیکی قادر به ادامه حیات و اجرای رسالت و مسئولیت‌های خویش نخواهند بود. ویزگی استراتژیک معمولاً به مشخصات متعادلی که هر سازمان در ارتباط با محیط با همگام با نگرش سیستمی مورد سازمانها در رابطه با محیط و همگام با نگرش سیستمی مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند، مشخص می‌گردد که شناخت محیط و تجزیه و تحلیل متغیرهای آن اساسی ترین و مهمترین وظیفه مدیریت استراتژیک را تشکیل می‌دهد. در تفکر سیستمی مسائل و مشکلات درون سازمانی از راه بوقراری ارتباط و تعامل با متغیرهای برون سازمانی (محیطی) به منظور وصول به نقطه تعادل در راستای اهداف بررسی می‌گردد.

۱. شناخت محیط در بررسیهای استراتژیک

در واقع هدف و منظور بررسیهای استراتژیکی که این روزها علاوه بر ارتشهای اساس طرح ریزی های آنها را تشکیل می‌دهد در سایر نظامهای دولتی و حتی بخش خصوصی نیز بسیار تداول و رایج گشته است، چیزی جز مطالعه و شناخت محیط تا یک حد معینی به منظور وصول به یک نقطه تعادل منطقی نیست.

مدیران استراتژیک یا مدیران عالی دستگاه وظیفه دارند که دائمآ تحولات محیطی را مورد بررسی و مطالعه قرار دهند و آثار هرگونه تغییرات و تحولات پیش‌بینی شده را در تصمیم‌گیریهای سازمانی برای وصول به نقطه تعادل و مواجه شدن با تغییرات برآورده و ترمیم نمایند.

حال مدیریت استراتژیک برای رسیدن به نقطه تعادل کلیه متغیرهای درون سازمانی شامل نقش ماموریت، اهداف و استراتژی جاری سازمان و منابع موجود، نقاط ضعف و برجسته، امکانات قابل کنترل داخلی را در ارتباط با متغیرهای محیط خارجی به ویژه تهدیدها و فرصتهای محیط که به نحوی در تنظیم استراتژی جدید سازمان موثر است، مورد بررسی قرار داده از طریق تجدید نظر در اهداف، تخصیص منابع و تعیین اولویت‌ها، تعادل لازم را بین متغیرهای داخلی و خارجی برقرار می‌نماید.

۶. تشکیل کمیته طرح ریزی زیر نظر مدیران استراتژیک به منظور تشخیص سودمندی و اثربخشی فرآیندها.
- بدین ترتیب به نظر می‌رسد که تمام سازمانها و وزارت‌خانه‌ها هر یک به نوبه خود استراتژی مشخصی را طرح ریزی و دنبال کنند. حتی اگر در سازمان چنین ساختاری پیش‌بینی نشده باشد باید اینکار به صورت غیر رسمی صورت پذیرد. بسیار طبیعی است که هر سازمانی به سمتی حرکت می‌کند، اما مسئله اینجاست که بعضی از سازمانها خود نمی‌دانند به کدام سمت‌ها، درست در این حالت است که وجود مدیریت استراتژیک احساس می‌شود.
- مدیریت استراتژیک تنها وسیله‌ای که جهت را به مدیران دستگاه و در مجموع به سازمان ارائه می‌دهد. بنابراین اصول و تکنیکهای مدیریت استراتژیک که اهم آنها تجزیه و تحلیل محیطی است که یکی از مهمترین پدیده‌هایی است که سازمان را به راهی که معقول است و به چاله نمی‌افتد، رهبری می‌کند.
- و بدین ترتیب است که مدیریت استراتژیک در کلیه سازمانهای دولتی اعم از کوچک و بزرگ و حتی بخش خصوصی کاربرد وسیع و گسترده‌ای پیدا می‌کند.
- در واقع مدیریت استراتژیک به زبان بسیار ساده و قابل درک بدین سوالات پاسخ می‌دهد:
۱. ما کی هستیم؟
 ۲. از چه راهی می‌توانیم به مقصدی که در پیش داریم بهتر و سریعتر دست یابیم؟
 ۳. ما می‌خواهیم چه بشویم و به کجا برویم؟
 ۴. تهدید و فرصتها و محدودیتها یی که در جلو روی ما قرار گرفته کدامند؟
 ۵. چگونه می‌توان نقاط قوت خویش را تقویت و نقاط ضعف را خنثی نمود؟
 ۶. کشورهای مشابه و سازمانهای آنها چگونه عمل می‌کنند و چرا اینگونه؟
 ۷. نظر سازمانهای دیگر نسبت به ما و استراتژی ما چگونه است؟

دسته از متغیرهای شناخته شده محیط امکان وصول به نقطه تعادل و تنظیم و به اجرا درآوردن یک استراتژی مناسب را برای سازمان فراهم می‌کند.

دوم اینکه تجزیه و تحلیل محیطی به دو صورت علم به منظور درک محتوى و هم به منظور شناخت فرآیند و تسلیل مراحل انجام دادن امور به وسیله مدیریت استراتژیک به کار گرفته است.

سوم اینکه گرچه معمولاً تجزیه و تحلیل به صورت مستقل انجام می‌پذیرد ولی در هنگام صورت بندی و تنظیم استراتژی این تجزیه و تحلیل در ارتباط با عوامل داخلی مجدد ارزیابی می‌شود و پایه و اساس کار قرار می‌گیرد.

۲. طرح ریزی استراتژیک و شناخت محیطی در سازمانهای دولتی

طبیعی است که بین پژوهش‌های مربوط به استراتژیک در موسسات خصوصی که برای کسب منفعت تلاش می‌کنند و استراتژی سازمانهای دولتی که عهده دار جامعه هستند، فرق فراوانی وجود دارد.

از این جهت است که "تیم برادی"^۱ اخیراً شش فاکتور برای مدیران استراتژیک در نظامهای دولتی بویژه در زمینه طرح ریزیهای استراتژیکی به شرح ذیل پیشنهاد نموده است:

۱. تعریف کلیه واژه‌ها، اصطلاحات و مفاهیمی که در تعیین و تنظیم استراتژی و طرح ریزیها به کار گرفته می‌شود.
۲. جمع آوری اطلاعات درون سازمانی و محیطی شامل تهدیدها، فرصتها، نقاط ضعف و قوت که برای تشخیص و تنظیم مراحل مختلف طرح ریزی مورد استفاده قرار می‌گیرد.
۳. به کار بردن واژه‌های بسیار روان و ساده و قابل درک همگان در موقع تهییه و تنظیم استراتژی به منظور تعیین و تدوین اهداف کمی و کیفی و تنظیم برنامه‌ها.
۴. تنظیم یک مکانیسم کنترل سراسری و خودکار برای دریافت نتایج مثبت تلاشهای طرح ریزی و استراتژیکی.
۵. بکارگیری طرح‌های جایگزینی در هنگام بروز هر گونه تغییر در فرآیند استراتژی تنظیمی.

نخست مشهود گردید به ردیابی و تشخیص الگویی روشن برای پیش‌بینی وقایع مبادرت می‌شود. در این مرحله باید از تمام اطلاعات موجود در آرشیو و اطلاعات دست اول که فراهم شده، استفاده شود.

۳.۳. پیش‌بینی^۴

یعنی پیش‌بینی سمت و جهت تغییرات محیطی در آینده، مرحله اول و دوم که شرح آن گذشت در واقع تصویری پیش روی مدیریت استراتژیک قرار می‌دهد تا وی بتواند با کمک آن تصویر و با استفاده از تکنیک‌های رایج، آینده و کلیه تغییرات آنرا جهت تنظیم و صورت بندی استراتژی بشناسد و بکار گیرد. در واقع در این مرحله سمت و جهت تغییرات، سرعت و شدت تغییرات حوزه و قلمرو و بالاخره مسافت بود تغییرات مشخص می‌شود.

مدیریت استراتژیک در این مرحله از تکنیک دلفی یا روش استنتاجی یعنی رسیدن از معلوم به مجھول یا روش استقرابی یعنی از جزء به کل یا روش قیاسی استفاده می‌کند. مثلاً اینکه توسعه اقتصادی سبب کاهش مرگ و میر و افزایش میانگین سنی است، در این حالت پیش‌بینی می‌شود که چنانچه در جهت رشد اقتصادی و توزیع عادلانه درآمدها تلاش می‌شود میزان مرگ و میر کاهش پیدا خواهد کرد. یا مثلاً اینکه ثبات سیاسی سبب سرمایه گذاری و توسعه اقتصادی می‌شود و اگر در جهت ثبات سیاسی تلاش شود امکان سرمایه گذاری افزایش پیدا می‌کند و بالاخره پیش‌بینی از طریق مطالعه تئوریها و بررسیهای واقایع تاریخی که بوسیله آنها می‌شود واقایع آینده را پیش‌بینی نمود.

۴.۳. ارزشیابی^۵

یعنی ارزشیابی کردن تغییرات محیطی در زمان حال و آینده به منظور کاربرد تغییرات محیطی در سازمان، بدون تردید سه مرحله قبلی یعنی ریزبینی، ردیابی و پیش‌بینی وقایع به خودی خود تمام شده نیست، زیرا آن مراحل تنها آینده را پیش‌بینی می‌کنند و به تصویر می‌کشند و کار پایان نمی‌پذیرد مگر اینکه نتیجه آن سه مرحله قبل به طور قطعی مشخص و کاربردش در سازمان و در تنظیم استراتژی مورد استفاده و بهره برداری قرار گیرد.

مرحله ارزیابی، در واقع عبارت از تشخیص و ارزیابی این نکته می‌باشد که چرا و چگونه و به چه صورت این تغییرات محیطی

۳. نحوه تجزیه و تحلیل فاکتورهای محیطی

به منظور تجزیه و تحلیل محیط و فرآیندی که در نتیجه شناخت و تجزیه و تحلیل آن حاصل می‌شود باید چهار عنصر اصلی به ترتیب زیر مورد توجه قرار گیرد:

۱. ویژبینی یا ویزنگری^۶

یعنی جزء به جزء کردن فاکتورهای محیطی و با دقت و تیزبینی و عمیق به آن نگریستن، منظور از این دقت و بررسی جزء به جزء آن است که از هر نوع علامت خطر یا تغییر جزئی و کلی که محتمل است در محیط به وقوع پیوندد، دقیقاً روشن و برملاً گردد.

در این مرحله تحقیق و بررسی کلی در زمینه تمام فاکتورهای پنج گانه (فاکتورهای اقتصادی، اجتماعی، تکنولوژیکی، سیاسی و دولتی و عمل و عکس العمل هر یک از عوامل آنها روی سازمان) مورد بررسی قرار می‌گیرد و منظور از این بررسی این است که اولاً هر گونه تغییرات محیطی که احتمال وقوع آن در آینده محتمل است، آشکار شود. ثانیاً کلیه تغییراتی که در زمان حاضر در شرف وقوع است کشف گردد.

در این حالت مدیریت استراتژیک یک ضوابط و معیارهایی را در جهت شناسایی و پیش‌بینی این تغییرات اعمال می‌نماید. بدین ترتیب که با استفاده از این ضوابط و علائم و قرائت و حدس و گمانی که درباره تغییرات دارد، پیش‌بینی‌هایی درباره آینده برآورد می‌نماید، سپس با جمع آوری اطلاعات و آمار و ردیابی و پیدا کردن روند گذشته، پیش‌بینی‌های قبلی خویش را رد یا تاکید می‌کند یا نکات جدیدی می‌رسد.

۲. ردیابی^۷

منظور از ردیابی، تجسس و عملیات برای شناخت روند و الگویی مشخص در محیط است. این مرحله شامل کلیه عملیاتی است که مدیریت استراتژیک برای ردیابی و شناخت رشد تدریجی و تاریخی عامل محیطی به عمل می‌آورد مثل: تطبیق حوادث یا جریان فعالیتها (ندرتاً هم به دنبال علائمی که در مرحله نخست کشف و شناخته نشده و یا جدیداً به طور تصادفی و یا بر اثر افراد خارجی بر آن واقع شده است) می‌گردد.

این مرحله در واقع دنباله مرحله قبلی است که در آن مرحله، هاله‌ای از رویدادها که بر اساس حدس و گمان ترسیم شده بود، در این مرحله با پیگیری و ردیابی علائم تغییراتی که در مرحله

اینک موقع آن رسیده است که تئوریهای موجود در زمینه شناخت محیط و ابعاد آن و نحوه استفاده از فاکتورهای محیط جهت تنظیم و فرموله کردن استراتژی سازمان معرفی و تشریح شود.

۵. تئوریهای محیط:

سه تئوری مهم در زمینه شناخت محیط که از همه مهمتر است به عنوان نمونه در اینجا مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۵.۱. نظریه "امری" و "تریست"^۶

در بررسیهای این دو دانشمند انگلیسی در صنایع غذایی چهار نوع محیط مشاهده و معرفی گردیده است. آنان نتیجه گرفته اند که این محیط چهارگانه ممکن است در اکثر سازمانها وجود داشته باشد.

۱. محیطی آرام و ثابت و غیر قابل تغییر و تحول، در این حالت تفاوتی بین مسائل استراتژیکی و تاکتیکی و برنامه ریزی وجود ندارد و می‌توان با اطمینان خاطر امور را پیش بینی و برنامه ریزی نمود.

۲. محیطی پویا و متتحول و منابع مرکزی، در این حالت به علت تعدد سازمانهای مشابه و تمکن منابع، رقابت شدیدی بین سازمانهای مشابه، برای دریافت منابع در می‌گیرد و مدیریت استراتژیک را در پیش بینی و برآورد محیط آینده در رابطه با سازمان مربوط ملزم می‌دارد.

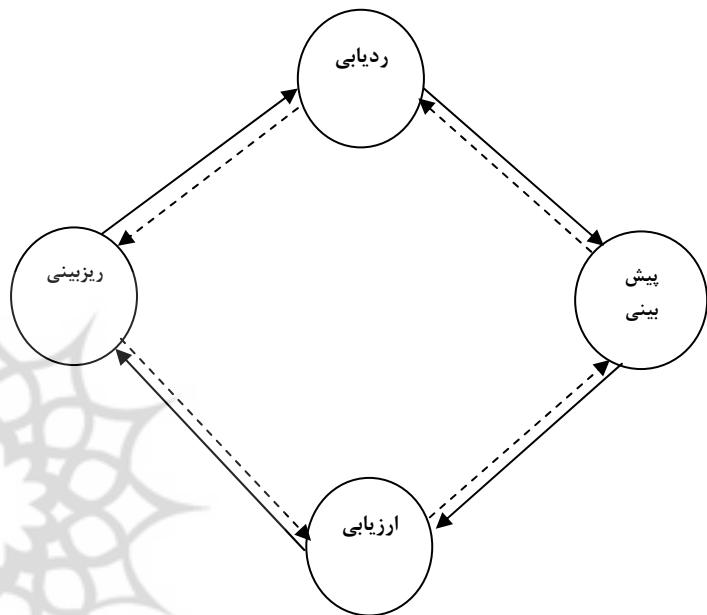
۳. محیطی آرام و تقریباً ثابت ولی توزیع منابع و اطلاعات بر اساس توزیع مرکزی و جغرافیایی است که در این صورت محل استقرار سازمان برای دریافت منابع و اطلاعات و در نتیجه ادامه حیات سازمان بسیار با اهمیت تلقی می‌شود.

۴. محیطی بحرانی، مغشوش و متلاطم، در این نوع محیط روابط بین سازمانها و اجتماع و منابع دائمی در حال تغییر و تحول می‌باشد و درجه این تغییرات بسیار بالا و گسترده است، و تنها در این حالت است که مدیریت استراتژیک برای شناخت محیط و پیش بینی روند آینده نیاز به تحقیق و بررسی علمی و استفاده گسترده از تکنینکهای رایج پیدا می‌کند.

حال شده است؟ تنها شناخت دلایل و علت تغییر و تحولات است که می‌تواند مورد استفاده مدیریت استراتژیک در صورت بندي نمودن استراتژیک جدید مورد استفاده قرار گیرد.

بنابراین شناخت نقاط کلیدی و اساسی تحول و رشدیابی و کاربرد آن است که در پی این تجزیه و تحلیل محیطی حاصل می‌شود.

در شکل زیر، روابط مراحل چهارگانه به صورت شماتیک مشخص شده است:



۴. هدف و منظور از تجزیه و تحلیل محیطی چیست؟

همانطور که قبلاً اشاره شد، تجزیه و تحلیل محیط چند هدف زیر را دنبال می‌کند:

۱. شناخت وضعیت فعلی و تغییرات آینده یا شناخت آینده و پی بردن عمیق تر به وضع فعلی.

۲. فراهم نمودن اطلاعات لازم برای تصمیم گیری صحیح مدیران استراتژیک به منظور تنظیم استراتژی سازمان.

۳. فراهم کردن امکانات و تسهیلات و آمادگی لازم در سازمان برای دستیابی به تفکر استراتژیکی به جای تنها فکر کردن به امور روزمره.

۴. طرح ریزی نمودن استراتژیهای متعدد و محتمل و پیش بینی درصد احتمال وقوع حوادث و تغییرات و اولویت استراتژیهای مختلف.

بیشتر توجه آنها به تمدن و فرهنگ و یکپارچگی آن در بررسیهای محیطی معطوف گردیده است.

با مقایسه سه نظریه بالا در رابطه با محیط که به اختصار و اجمالاً مورد بررسی قرار گرفت ملاحظه می‌شود که هر گروه از دانشمندان، محیط را با توجه به اهداف مربوط به آن از یک دیده و از یک نقطه نظر که از پایین و از جزء شروع و به یک مجموعه وسیع و گسترده در سطح جهانی ختم می‌شود، شناخته اند و منظور از ذکر تئوریها و ارائه مجدد آنها، در این مقاله این است که مدیران استراتژیک در سطوح مختلف سازمان بتوانند هر یک از تئوریها را که برای تنظیم و صورت‌بندی استراتژی خاصی مناسب و ضروری می‌دانند به کار گیرند و حداقل متوجه باشند که چه عوامل و فاكتورهای وسیع و متعددی روی تصمیم‌گیری‌های مدیران عالی دستگاه می‌تواند موثر واقع شود.

نتیجه گیری

از آنچه که درباره مدیریت استراتژیک در ارتباط با محیط عنوان شده به این نتیجه می‌رسیم که این فرآیند در کلیه سازمانهای دولتی اعم از کوچک و بزرگ و حتی بخش خصوصی کاربرد وسیع و گسترده‌ای دارد و یکی از عمدۀ ترین وسایلی است که جهت را به مدیران دستگاه و در مجموع به سازمان ارائه می‌دهد. مثالی است قدیمی که می‌گوید اگر تو ندانی از کجا باید بروی، همه راهها همان راه توتست.

بنابراین اصول و تکنیکهای مدیریت استراتژیک که اهم آنها تجزیه و تحلیل محیطی است پدیده ای است که سازمان را به راهی که معقول است و به چاله نمی‌افتد، رهبری می‌کند. بدین ترتیب به نظر می‌رسد که تمام سازمانها و وزارت‌خانه‌ها هر یک باید به نوبه خود استراتژی مشخصی را طرح ریزی و دنبال کنند، حتی اگر در سازمان چنین ساختاری پیش‌بینی نشده باشد، باید اینکار به صورت غیر رسمی صورت پذیرد. مسئولین در نظام دولتی و سازمانهای غیرانتفاعی باید به آینده به صورت

۵. ۲. نظریه "آنسوف"^۷

این دانشمند در بررسیهای خود مشاهده نمود همانطور که "امری" و "تریست" پیشگویی کرده اند، محیط سازمانها غالباً متلاطم، بحرانی و مغشوش و متتحول است.علاوه بر آن محیط سازمانها مشخصات پیچیده و تغییراتی با درجات بسیار بالا دارد و در اکثر موارد اتفاقات آینده با اتفاقات گذشته ارتباط منطقی و بستگی و پیوند معقولی ندارد و همین امر سبب می‌شود که سازمانها درصد بالا و ذخائر هنگفت از منابع استراتژیکی را به خود اختصاص دهند تا بتوانند در موقع بحرانی خود را با محیط همگام و تعادل را در ارتباط با محیط فراهم کنند. "آنسوف" اظهار می‌دارد این اغتشاشات محیطی را می‌توان به هفت صورت پاسخگویی کرد:

۱. به صورت بالا بردن اعتبارات استراتژیکی به ویژه اعتبارات مربوط به تحقیق و توسعه.
۲. به صورت بالا بردن قابلیت پیش‌گویی وقایع و اتفاقات با گماردن مدیران استراتژیک توانا و قابل.
۳. به صورت شناخت و تعیین توزیع فراوانی تغییرات.
۴. به صورت تعیین زمان پاسخگویی به تغییرات که معمولاً این حالت یک زمان نسبتاً زیادی را به خود اختصاص می‌دهد.
۵. به صورت کاربرد تکنیکهای لازم برای پیش‌بینی اتفاقات.
۶. به صورت ابداع و اختراع یا بالا بودن درجه قابلیت تاریخی از نظر شناخت حوادث و پیشگویی آن برای مقابله با تغییرات.
۷. به صورت شناخت سطح و درجه آشفتگی و اغتشاش که منظور گردآوری اطلاعات کافی و گران قیمت برای پاسخ صحیح به تغییرات است.

۵. ۳. نظریه دانشمندان تجارت بین‌المللی^۸

این دانشمندان بیشتر توجه و نظرشان به محیط تجارت و معاملات بین‌المللی است و نتیجتاً برداشت آنان از پیرامون حالت منطقه‌ای و قاره‌ای و جهانی دارد.

در ابتدا بیشتر توجه این دانشمندان به شرکتهای چند ملیتی و فراملیتی و نحوه برخورد آنها با محیط بازارهای تهییه، تولید، توزیع و تکنولوژی در سطح جهانی بود در حالیکه سال‌ها اخیر



پی فوشت

- ^ Tim brady
- ^ Scanning
- ^ Monitoring
- ^ Forecasting
- Assessment
- ^ Emery and Trist
- ^ Ansoff
- ^ International Business Envionment

یک فرصت مناسب نگاه کنند، آنها به دست تقدیر و سرنوشت در حدوث اتفاقات اعتقاد دارند و به هر صورت باید به این تقدیر عکس العمل نشان دهند. بنابراین ضروری است که دستگاههای دولتی و نیمه دولتی و غیرانتفاعی یک دید استراتژیک و وسیع و بلندمدت نسبت به آینده برای سازمان خویش داشته باشند.

منابع

۱. بیان، حسام الدین، مدیریت استراتژیک، مجله علمی کاربردی مدیریت دولتی، شماره ۷، زمستان ۱۳۶۸
۲. آهنچی، محمد، مدیریت استراتژیک، مجله علمی کاربردی مدیریت دولتی، شماره ۴.
۳. علاقه بند، علی، مدیریت رفتار سامانی، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۵
۴. اقتداری، علی محمد، سازمان و مدیریت، چاپ بیست و چهارم، انتشارات موسوی، پاییز ۱۳۷۰
۵. بیان، حسام الدین، ضمن طرح ریزی استراتژیک، ۱۳۶۵
۶. بیان، حسام الدین، مدیریت استراتژیک، ۱۳۶۸
۷. بیان، حسام الدین، طرح ریزی های استراتژیک در صنایع، ۱۳۶۶
۸. الونی، سید مهدی، مدیریت عمومی مالی، انتشارات شرفی.
۹. جان ام. برایسون، مدیریت استراتژیک، ترجمه عباس منوریان، مجله علمی کاربردی مدیریت دولتی، شماره دهم، پاییز ۱۳۶۹
۱۰. آهنچی، محمد، مدیریت استراتژیک، مجله علمی کاربردی مدیریت دولتی، شماره یازدهم، زمستان ۱۳۶۹