

خواستگاری؛ طبیعتی مردانه و عاملی برای حفظ حیثیت و احترام زن

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

در بحث قبل که بیشتر حالت مقدمه داشت نکاتی مورد اشاره قرار گرفت و ضمن صحبت پیرامون موضوعاتی همچون زندگی اجتماعی و جامعه، جایگاه خانواده در نظامهای حقوقی، خانواده در قرآن و... گفته شد که قوانین و مقررات مربوط به نظام خانواده در قانون مدنی ایران در دو بخش کلی «نكاح و احکام آن» و «طلاق و احکام آن» خلاصه می‌گردد که در مواد ۱۰۳۴ تا ۱۱۵۷ یافته شده است و نیز وعده دادیم که از این شماره به بعد به تصریح و تحلیل تک تک این مواد پردازیم.
ابنک بحث را با شرح و توضیح ماده ۱۰۳۴ آغاز و با عنایات الهی آن و در شماره‌های آنی ادامه خواهیم داد.

ماده ۱۰۳۴- «هرزئی را که خالی از موانع نکاح باشد
می توان خواستگاری نمود.»

قبل اگفته بودیم که قانون مدنی ایران ملهم از فقه
غنى اسلام است و در جمیع مباحث و ابواب و ارجمند
در بحث مربوط به حقوق خانواده از نظر مشهور فقهاء
امامیه پیروی نموده است. پس از پیروزی انقلاب
شکوهمند اسلامی نیز موارد انگشت شماری از قانون
مورد اصلاح قرار گرفته و بر استحکام آن افزوده گردید.
با این توضیح، در رابطه با ماده فوق یاد اضافه کنند که

قواین مربوط به خواستگاری و نامزدی که در قانون مدنی
آمده است قوانین و مقررات مستقیم اسلامی نیست، یعنی
نص و دستور صریحی از خود اسلام در اغلب ایشانها
نرسیده است و قانون مدنی آنچه در این زمینه بیان داشته
طبق استنباطی است که از قواعد کلی اسلامی گردد
است. به عبارت دیگر قانون گذاریک سری قواعد عرفی
را که جنبه عادات و رسوم در میان مسلمین داشته با
اصول کلی اسلامی منطبق ساخته و جایگاه قانونی آنها
را در نظام حقوقی اسلام معین نموده است.

در گلشن، بویژه در دهه های اخیر برخی حقوقدانان
غرب زده و به اصطلاح متعدد! در ایران، این ماده و مواد
بعدی قانون مدنی را مورد حمله قرار داده، آنها را
ارتجاعی نامیده و اشکالاتی را مطرح می کردند و حتی

موا دی را تیز به جای این مواد پیشنهاد می کردند^۱، که
ذکر آنها از حوصله این بحث خارج است. لکن بد
نیست به عنوان نمونه یکی از آنها را درخصوص همین
ماده ۱۰۳۴ اشاره و پاسخ در خود آنرا تیز ارائه نمائیم. در
مورد ماده ۱۰۳۴ این گونه اشکال می کردند که: «در این
ماده ازدواج به معنی زن گرفتن برای مرد مطرح شده و او
به عنوان مشتری و خریدار تلقی گردیده و در مقابل زن
نوعی کالا و نمود شده است!!»

سپس چنین افاده می فرمودند که: «این قبیل
تعییرات در قوانین اجتماعی اثر روانی بسیار بد و ناگوار
ایجاد می کند و مخصوصاً تعییرات مزبور در قانون ازدواج
بر روی رابطه زن و مرد اثر می گذارد و به مرد رست آمایی
و هالکیت و به زن وضع مسلوکی و بندگی می بخشند!»

بعد از این ملاحظات دقیق روانشناسانه! بعای ماده
۱۰۳۴ (وبرای اینکه به قول آنها خواستگاری جنبه
یکطره و حالت «زن گرفتن» بخود نگیرد، خواستگاری
را هم وظیفه زنان دانسته و هم وظیفه مردان، تا در ازدواج
تنهای «زن گرفتن» صدق نکند، «مرد گرفتن» هم صدق
کنند! «و خلاصه جان کلام و فلسفه اشکال آقایان-
حکم‌قدانان متجدد و منورالفکر! این بود که: «اگر
بگوییم زن گرفتن، یا اگر همیشه مردان را موظف کنیم
که به خواستگاری زنان بروند، حیثیت زن را پائین آورده

و آن را به حالت کالای خریدنی درآورده ایم!!
با این منطق! آنرا بن تبر ترکش خود را که بر قلب
مادة ۱۰۳۴ و مواد بعده رها کردند چنین بود:
«قانونگذار ماسحتی در این چند مادة کذاres (مرد) به
خواستگاری و نامزدی) هم این نکته‌ی ارتقای وغیر
انسانی را فراموش نکرده است که مرد اصل است وزن
فرع!!»

استاد شهید مطهری— آن فرزانه مرزبان حمامه‌های
همیشه جاودان اسلام ناب محمدی رضوان... تعالی
علیه بروای اولین بار با تشریف مقاله‌ای در شماره ۸۸ مجله
زن روز در پانیز سال ۱۳۴۵ به دفاع پرداختند و با
حضوری هشتاد و نفوذی شجاعانه در سنگر دشمن،
هجوم اسلام ستیزانه‌ی او را مردانه و با منطقی محکم و
استوار پاسخ گفتند.^۲

درین است در اینجا به مناسبت طرح اشکال مذکور
محکوه‌هایی از پاسخ استاد را که از هر سخنی در این
زیب فرازمندتر است بیان نکیم، می‌فرمایند: «اینکه از
قدیم الیام، مردان به عنوان خواستگاری نزد زنان
می‌رفته‌اند و از آنها تقاضای همسری می‌کرده‌اند از
بزرگترین عوامل حفظ حیثیت و احترام زن بوده است.

طیبیت، مرد را مظہر طلب و عشق و تقاضاً آفریده
است و زن را مظہر مطلوب بود و محشوّق بود. طیبیت
زن را گل، و مرد را بیل، زن را شمع و مرد را پروردۀ قرار
داده است.

این یکی از تدبیر حکیمانه و شاهکارهای خلقت
است که در غریزه‌ی مرد نیاز و طلب و در غریزه‌ی زن نیاز
و جلوه قرار داده است. صعف جسماتی زن را در مقابل
بیرونی جسماتی مرد، یا این وصیله جبران کرده است.

خلاف حیثیت و احترام زن است که یعنی مرد
برود، برای مرد قابل تحمل است که از زنی خواستگاری
کند و جواب رد بنشود و آنگاه از زن دیگری خواستگاری
کند و جواب رد بنشود تا بالآخره زنی رضایت خود را به
همسری با او اعلام کند، اما برای زن که من خواهد
محبوب و مشوق و مرد پرسش باشد و از قلب مرد



* استاد مطهری: اینکه از
قدیم الیام، مردان به عنوان
خواستگاری نزد زنان می‌رفته‌اند
و از آنها تقاضای همسری
می‌کرده‌اند، از بزرگترین عوامل
حفظ حیثیت و احترام زن بوده
است.

مقام زن است یا مظہر عالیترين احترام و مقام زن در دلهاي زنده و حساس است که با همه مروي و مردانگي در پيشگاه زيباني و جمال زن خضع و خشوع می کند و خود را نيازمند به عشق او و اورا بى نياز از خود معرفی می کند.

متهای هنر هر زن اين بوده است که توانسته مرد را در هر مقامي و هر وضعی بوده است به آستان خود بکشاند. اکنون بستند بناي دفاع از حقوق زن چگونه بزرگترین امتياز و شرف و حیثیت زن را الحکم دار می کنند؟ اين آقایان به نام اينکه آبروی زن بیچاره را می خواهند اصلاح کنند چشم وی را کهود می کنند.

استاد با اين اعتقاد که، خواستگاري يك تدبير فلسفه ای و علاقه ای برای حفظ حیثیت و احترام زن است، چنین نتیجه می گیرند: اينکه در قانون خلقت، مرد مظہر نیاز و طلب و خواستاری، زن مظہر مطلوبیت و پاسخگویی آفریده شده است، بهترین ضامن حیثیت و احترام زن و جiran کننده ی ضعف جسماني او در مقابل نیرومندی جسماني مرد است و هم بهترین عامل حفظ تمادول و توانزن زنده گي مشترک آنها است. اين، نوعی امتياز طبیعی است که به زن داده شده و توصیه تکلیف طبیعی است که بدوش مرد گذاشته شده است.

قوایشی که بشر وضع می کند. و به عبارت دیگر تدايير قانوني که بكار می برد یايد اين امتياز را برای زن و اين تکلیف را برای مرد حفظ کند. قوانین مبني بر يکسان بودن زن و مرد از لحاظ وظيفه و ادب خواستاري بيز زيان زن و منافع وحيثیت و احترام اوست، وتمادل را بظاهر بفع مرد، و در واقع به زيان هر دو بهم می زند.»^۶

متافقانه اين طرز تفکر که زنان نيز می توانند به وظيفه خواستگاري از مردان قيام و اقدام کنند، هنوز نيز در میان برخني از حقوق زنان ما وجود دارد در آثار و نوشته هاي آنان بچشم می خورد.^۷ به نظر می رسد آنچه متنين و استوار و متنطبق با فطرت و سرشت پاک انساني است همان است که

سر درآورد تا پر سراسر وجود او حکومت کند، قابل تحمل و مواقف غریزه نیست که مردی را به همسري خود دعوت کند و احیاناً جواب را بشود و سراغ مرد دیگری برود. به عقیده «ويلیام جمز» فلسفه معروف آمریکایی: «جیا و خودداری ظرفیات زن غریزه نیست، بلکه دختران حقاً در طول تاریخ دریافتند که عزت و احترامشان به این است که به دنبال مردان شروعند، خود را مبتنی نکنند و از دسترس مرد خود را دور نگه دارند، زنان این درسها را در طول تاریخ دریافتند و به دختران خود یاد دادند.»

اختصاص به جنس پسر ندارد، حیوانات دیگر نیز همبطورند، همسواره این ماموریت به جنس مرد داده شده است که خود را دلیاخته و نیازمند به جنس ماده نشان بدهند. ماموریتی که به جنس ماده داده شده است این است که با پرداختن به زیبایی و الف و با خودداری و استفاده ظرفیانه، دل جنس خشن را هر چه بیشتر شکار کند و اورا از مجرای حساس قلب خودش و به اراده و اختیار خودش در خدمت خود بگذران.

استاد در جای دیگر می فرمایند: عجبا می گویند پیر قانون مدنی لحنی به خود گرفته است که مرد خربزدار زن نشان می دهد. اولاً این مربوط به قانون مدنی نیست، مر بوط به قانون آفریش است، ثالثاً مگر هر خربزداری از نوع مالکیت و مسلوکیت اشیاء است. طبله و داشجو خربزدار علم، است، متعلم خربزدار علم است. هنر بيو بیگذاریم و منافی حیثیت علم و عالم و هنر و هنرمند بشمار آوریم؟ مرد خربزدار وصال زن است نه خربزدار رقیه ای او، آیا واقعاً شما از این شعر شاعر شیرین حسن حافظ، اهانت به جنس زن می فهمید که می گویند:

شیراز معدن لب لعل است و کان خشن
من جوهری مفلس ازان رو مشوش
شهریست پر کوشمه و خوبان زشن جهت
چیزیم نیست و رنه «خربزدار» هر شمش
حافظ افسوس می خورد که چیزی ندارد نثار خوبان
کند و التفات آنها را بخود جلب کند. آیا این اهانت به

اسلام شناس یگانه، استاد مطهری، شهید مطهری رئسواند... تعلیم سلیمان قرموده و عقاید محالف در این زمینه از آنچه که خلاف خلقت انسان است فاقد هرگونه ارزش و بر زبان جامعه بشری است. به همین مقدار بسته نسوده در اینجا مقداری نیز پیرامون اصل ماده توضیح دهیم.

در ماده ۱۰۳۴- سه کلمه «نكاح» «موائع نکاح» و «خواستگاری» وجود دارد که شرح این سه واژه ضروری است.

نكاح در لغت و اصطلاح:

در قاموس قرآن^۷ ذیل کلمه نکاح می‌گوید: نکاح به معنی زن گرفتن است که همان عقد نکاح باشد، به معنی مقارت و جماع نیز آید. سپس اضافه می‌کند:

۱- راغب می‌گوید: «نكاح در اصل برای عقد است، سپس بطور استعاره به جماع گفته شده، مجال است که اول به جماع وضع شده سپس در عقد به استعاره باشد زیرا نامهای جماع همه کتابات آند و عرب تصریح به آن را قبیح می‌دانند این غیرمعکن است که با لفظ قبیح از غیر قبیح تعبیر آورند، (یعنی لفظی که برای جماع وضع شده در عقد خواندن پکار برند).

* استاد مطهری: طبیعت، مرد را مظهر طلب و عشق و تقاضا آفریده است وزن را مظهر مطلوب بودن و معشوق بودن، طبیعت زن را گل و مرد را بلبل، زن را شمع و مرد را پروانه قرار داده است.

۲- در مجمع طبل «ولما نسخوا الشتر خاند طلب یومن»^۸ فرموده: «نكاح لفظی است که بر عقد و جماع گفته می‌شود، به قولی اصل آن جماع است آنگاه در اثر کثیر استعمال به عقد نکاح گفته آنده».

۳- قیوس در مصباح گوید: «ابن فارس وغیره گفته آنده: نکاح بروطی و عقد اطلاق می‌شود».

۴- در صحاح گفته آنده: «النیکاخ: الوط و قد يکون لتفید».

۵- در قاموس گوید: «النیکاخ الوط و الفید له»، به نظر مؤلف قاموس قرآن، قول راغب آفسخ است، وی در ادامه نظر خویش چنین اضافه می‌کند: «مگر آنکه پنگوئیم نکاح در جماع و عقد هر دو مبارز است و معنای اصلی آن مخالطه و یا انقسام و نظیر آن است چنانکه در مصباح العیز آمده است».^۹

«نكاح در لغت به معنی تقابل نیز هست و در زبان عرب هرگاه دو کوه در مقابل یکدیگر قرار گرفته باشد، گفته می‌شود: تناکع التبتلان، یعنی: دو کوه در مقابل هم واقع شده‌اند. از نظر اصطلاح در اینکه آیین لفظ دلالت بر «وطی» می‌کند یا «عقد» یا میان هر دو شرک لفظی است اختلاف نظر وجود دارد. معروف و مشهور آن است که نکاح در لغت به معنی «وطی»، و شرعاً به معنی «عقد» است^{۱۰}. به تصریح رسید که منظور از عقد (مفهوم شرعاً نکاح) نه تنها مصیبه، بلکه مراد حاصل از آن است که در فارسی به «زن گرفتن» و «شهر کردن» تعبیر می‌شود».^{۱۱}

کلمه نکاح در بیست آیه از آیات کریمه قرآن مجید آمده است که در تمامی موارد به معنی تزویج و ازدواج می‌باشد. مؤلف قاموس قرآن در زیسته استعمال این کلمه در قرآن ضمن تایید این نظر می‌گوید: «مگر، الزانی لا ینكح إلا زانية أو مشركة»^{۱۲}، که شاید به معنی جماع باشد. در اینجا تنها به ذکر یک نمونه بسته می‌کیم. در سوره مبارکة بقره در آیه ۲۳۷ نکاح را به معنی عقد ازدواج آورده، می‌فرماید: «وَلَا تُنْهِيُّنَا عَنِ النِّكَاحِ

تحقیق پیانکه الكتاب آبله...» تصمیم به عقد ازدواج نگیرند تا وقتی که علله وفات مرا براید.

تعريف حقوقی نکاح: کلمه نکاح در زبان حقوقی به دو معنی بکار می‌رود:

۱- عقدی که بین شناسوه است و باعث ایجاد رابطه‌ی زوجیت بین زن و شوهر می‌شود.

۲- رابطه‌ای که در از این عقد بین زن و مرد بروزد می‌آید.^{۱۶}

قانون مدنی نکاح را تعریف نکرده و وقتها نیز خود را به این مآل آشنا نساخته‌اند. شاید دلیل این سکوت روشی مفهوم نکاح باشد. همه می‌دانند که معنی انتخاب همسر چیست و اگر خود نیز بار این مسئولیت را بدوش ندارند، گفتارها و خوشوقتی‌های آشنایان را دیده باشند. زن و شوهر مفهومی قاره نیست. تا آنجا که تاریخ به یاد دارد انسانیت همیشه این پرسوند را می‌شناخته است و همه‌ی قوانین درباره آن گفتگو کرده‌اند.

با این همه، تبیین هدف اصلی زناشویی و ماهیت و تعریف آن از نظر حقوقی امریست لازم. بعضی از اسناد که اتحاد جنسی را هدف اصلی نکاح دانسته اند در تعریف آن می‌گویند:

نکاح عبارت از رابطه‌ای حقوقی است که بوسیله عقد بین مرد و زن حاصل می‌گردد و به آنها حق می‌دهد که تمعن جنسی از یکدیگر ببرند.^{۱۷}

تعریف ذکر شده از این جهت که امکان رابطه جنسی بین زن و شوهر را از آثار اساسی نکاح می‌شود درست است. زیرا پیوندی را که در آن زن و مرد حق تمعن جنسی از یکدیگر نداشت باشد نایاب نکارد. تمعن جنسی زن و شوهر مقتضای ذات نکاح است و طبق نظر فقهای اسلام شرط برخلاف آن نامشروع و غایب است، بلکه عقد را نیز باطل می‌کند.^{۱۸}

عده‌ای معتقدند، نمی‌توان هدف اصلی از نکاح را ایجاد رابطه‌ی جنسی دانست. بویژه آنکه اگر ازدواج به

پیمانی تعبیر شود که برای تمعن بزدن جنسی بسته می‌شود، نکاجی که بین دو همسر سالخورد و به منظور هدیه شرکت در زندگی انجام شده است در این تعریف وارد نخواهد شد. این دسته تعریفی که از نکاج ارائه می‌دهند چنین است: «عقدی است که بوسیله آن مرد و زن به قصد شرکت در زندگانی و کمک با یکدیگر قابل‌با هم متحد می‌شوند.»^{۱۹}

این تعریف هم، تعریف کامل و جامعی نیست. زیرا، اگر هدف اصلی از نکاح شرکت در زندگی و پیمانی کردن بهم باشد، چه ضرورت دارد که این پیمان بین زن و مرد بسته شود؟ دو مرد یا دو زن هم می‌توانند برای بدoush کشیدن بار تزندگی و باری با هم متعدد شوند و در غم و شادی هم شریک باشند. صحیح است که از خود گذشتگی و تعاون از هنوهای مهم پیمان زناشویی است ولی نمی‌توان گفت مقصود اصلی است.

پیرخی از حقوقدانان معاصر نیز نکاح را این گونه تعریف کرده‌اند: «نکاح رابطه‌ایست بین زن و مرد برای تشكیل خانواده.»^{۲۰}

این تعریف نیز ناقص است زیرا شامل نکاح مقطع که یکی از اقسام نکاح در حقوق مدنی ایران است

* ویلیام جیمز فیلسوف آمریکائی: حیا و خودداری ظرفیفانه غریزه نیست، بلکه دختران خوا در طول تاریخ در یافتند که عزت و احترامشان بر این است که دنبال مردان نرونده و خود را از دسترس مرد دور نگه دارند.

منقطع نامیده شده است. «نکاح در حقوق مدنی ایران کاملاً از فقه امامیه اقتباس شده است»^{۱۷} و ما در بعدهای آنس انشا... به تفصیل در این زمینه سخن خواهیم گفت.

موانع نکاح:

براساس ماده ۱۰۳۴ از زنان بدون موافع نکاح می‌توان خواستگاری کرد. مفهوم مخالف ماده این است که زنان دارای مانع را نمی‌توان مورد خواستگاری قرار داد. بنابر این ماده فوق مشتمل بر دو مطلب است:

۱- جواز خواستگاری از زنان خالی از مانع

۲- عدم جواز خواستگاری از زنان دارای مانع^{۱۸}

قانون مدنی در فصل سوم کتاب نکاح و طلاق، مواد ۱۰۴۵ تا ۱۰۶۱ را به بحث درباره موانع نکاح اختصاص داده و به طور تفصیل این موانع را احصاء و بیان داشته است مانند انشاء... در جای خود پر امون این مواد توضیح لازم خواهیم داد لکن در اینجا به عنوان مثال برای روشن شدن بحث، نمونه‌هایی را ذکر می‌کنیم:

خواستگاری نسخون از زنی که ماتع قانونی برای ازدواج دارد مانند زن شهردار یا زنی که در عدهه رجيمه است، یا زنی که با انسان قرابت نسبی دارد مثل دختر برادر و دختر خواهر یا قرابت سبی دارد مثل مادر زن یا خواهر زن. اینها برخلاف نظم عمومی و اخلاقی حسنه است و شرعاً مقدس اسلام و تسلیمان مدنی ایران خواستگاری از چنین زنانی را اجازه نداده‌اند.

خواستگاری:

خواستگاری آخرین و از در بحث ماست که در ماده ۱۰۶۱ امده و با مختصر توضیح درباره آن به این بحث خاتمه می‌دهیم.

اصولاً قبل از اینکه عقد نکاح رسم‌آمتد گردد، مقدماتی که اغلب جنبه عادات و رسوم دارد بین زن و شوهر آبده به عمل می‌آید که خواستگاری نام دارد. حقوقدانان هر یک به نوعه خود، ذیل ماده فوق تعریفی از خواستگاری ارائه کرده‌اند که البته اغلب شیوه به هم می‌باشد و ما یکی دونویه را ذکر می‌کنیم:

نمی‌شود. هم از نظر فقهی و هم از نظر قانون مدنی نکاح منقطع قطعاً مشمول عنوان کلی نکاح است. وابن تعریف تنها نکاح دائم را که در قوانین کشورهای دیگر شناخته شده است شامل می‌شود و نه نکاحی را که در نظام فقهی و حقوقی امامیه مطرح است. ظاهراً بهترین تعریفی که تاکنون از نکاح شده و متعلق به یکی از حقوقدانان محاسن می‌باشد این است: «نکاح رابطه ایست حقوقی - عاملی که بوسیله عقد بین زن و مرد حاصل می‌گردد و به آنها حق می‌دهد که با یکدیگر زندگی کنند، و مظہر بارز این رابطه حق تمنع جنسی است.» تقریباً تمامی اشکالاتی که به تعاریف فوق وارد بود با این تعریف مرتفع و منطقی می‌گردد.

اقام نکاح در حقوق مدنی ایران:

قانون مدنی ایران در قسم نکاح را به رسیت شناخته است: یکی دائم و دیگری منقطع. هر یک از این دو نکاح دارای وضیت حقوقی مختلف و احکام و شرایط متفاوت است و به وسیله علل و اسباب مخصوص بخود نیز منحل می‌گردد. هر چند در موافع نکاح هر دو با هم مشترکند، نکاح دائم را به اعتبار همیشگی بودن آن دائم نامیده‌اند، برخلاف نکاح منقطع که برای مدت محدود و معینی ایجاد رابطه‌ی زناشویی می‌کند و بین جهت نیز

* متأسفانه این طرز تفکر که زنان نیز می‌توانند به وظیفه خواستگاری از مردان قیام و اقدام کنند، هنوز نیز در میان برخی از آثار و نوشته‌های حقوقدانان ما وجود دارد.

یکی از حقوق‌دانان در تعریف خواستگاری می‌گوید: «خواستگاری عبارت است از پیشنهاد زناشویی از طرف

مرد نسبت به زنی که بتواند با او ازدواج نماید.»^{۱۰} وی ادامه می‌دهد: «هر مردی که بتواند ازدواج کند می‌تواند از

زنی که مانع قانونی براین امر ندارد خواستگاری نماید.^{۱۱} پیش‌تر می‌رسد اینسان در تعریف خواستگاری ماده ۱۰۳۴ را دقیقاً مطابق با روح ماده

مذکور تعریف خود را ارائه نموده است.

مؤلف دیگری در این مورد می‌گوید: «خواستگاری که در اصطلاح فقه آنرا «خطبه» گویند یعنی در خواست

مرد از زن برای ازدواج.^{۱۲}

بهرحال در نکاح (قبل از انعقاد عقد، نکاح) مردم

است که مرد به خواستگاری زن می‌رود، باهم درباره زندگی آینده صحبت می‌کنند، خوبشان نزدیک طرفین

بیز خوب و بد این انتخاب را می‌ستینند، و این اول قدم در باب ازدواج است.

آخرین نکته‌ای را که در این زمینه یکبار دیگر مورد

تاکید فرار می‌دهیم عبارت از این است که:

خواستگاری همیشه از تابعیه‌ی جنس مذکور انجام

می‌شود که مطابق طبیعت انسان امری است کاملاً

فطری و طبیعی، و این قاعده حتی در مورد حیوانات تیز

جاری است و رجوع در خواست از جنس مختلف، غالباً

و اکثر از ناحیه جنس مذکور آغاز می‌گردد.

دین مقدس اسلام تیز که آینین فطرت است بر این

رویه‌ی فطری و طبیعی سخن نهاده، و بر این مبنای واساس

است که در قرآن و سنت، در امر ازدواج، مردان مخاطب

واع گشته‌اند و مستقیماً به آنان دستور ازدواج و همسر

گزینی داده شده است. برای نمونه:

«لائیکمودا طاب لکتم می‌لینشاء^{۱۳}.... با زنان

طیب ازدواج کنید.^{۱۴}

منظور از زنان طیب و پاکه نیز، همان است که در

ماده ۱۰۳۴ با عنوان زنان خالی از موائع نکاح از آنان باد

شده، زنان مسلمی که هیچ عذر شرعی و قانونی برای ازدواج ندارند.

زیرنویس‌ها:

۱- ر. ک مقدمه کتاب نظام حقوق زن در اسلام، استاد شهید مرتضی مطیری رضوان... عله.

۲- ر. ک همان مأخذ صفحات ۱۲ و ۱۳.

۳- ملله مقالاتی که سپس استاد آنها را به عنوان جلد اول نظام حقوق زن در اسلام منتشر ساخته و به دنبال فرضی برای نهیه و نشر جلد دوم بودند که دست جنایتکار دشمن آن عزیزرا از ما گرفت.

۴- ر. ک. منبع فوق.

۵- حقوق خانواده- محمد جعفر جعفری لنگرودی- گنج داشت- ۱۳۶۸- صفحه ۲.

۶- نکاح مصدر نلانی و از دینه نکح نکیح من باشد، اهل لدت نیز آنرا در سیار مصادر نلانی مظاہر دانندان، (المجید: نکح، نکیح، نکاح و نکحا).

۷- فاعلوں فرقان- ج ۱- ۱- صفحات ۱۰۷ و ۱۰۸.

۸- فرقان مجید- سوره پرورد- آیه، ۲۲۱.

۹- فاعلوں فرقان- ج ۱- ۵- ص ۱۰۸.

۱۰- نکاح و انجعل آن- مبد مصطفی محقق داماد- به نقل از نذکرة الشفاه، ج ۲ صفحه ۵۱۵ و تحریر الاکسام علامه سلیمان باب نکاح.

۱۱- مأخذ فوق ص ۲۲.

۱۲- فرقان کرمه سوره پور آیه ۳.

۱۳- حقوق مدنی- خانواده- دکتر کاظمی بان- صفحه ۲۳.

۱۴- حقوق مدنی- دکتر سید حسن امامی- ج ۴- ص ۲۶۸ و ۲۶۹.

۱۵- سن ۱ ماده ۲۲۳ فاعلوں مدنی- ر. ک. دکتر کاظمی بان- مأخذ ص ۲۶.

۱۶- حقوق مدنی- دکتر شبلی‌گان- ج ۱- شماره ۵۸۹ و ۵۹۱.

۱۷- ح. مدنی- دکتر سید حسن امامی- ج ۱ ص ۲۶۸.

۱۸- ر. ک. حقوق خانواده محقق داماد ص ۲۶.

۱۹- حقوق مدنی- دکتر امامی- ج ۴- ص ۲۶۹ و ۲۷۰.

۲۰- ح. مدنی- دکتر امامی- ج ۴- ص ۲۶۹ و ۲۷۰.

۲۱- ح. مدنی- دکتر امامی- ج ۴- ص ۲۶۹ و ۲۷۰.

۲۲- ح. مدنی- دکتر امامی- ج ۴- ص ۲۶۹ و ۲۷۰.

(مالک الاصفهان شهید). ر. ک. حقوق مدنی- محقق داماد- ص

۲۵.

۲۶- فرقان کریم- سوره نساء- آیه ۳.

۲۷- ر. ک. حقوق خانواده- محقق داماد. ص ۲۵.