

ارزش کلام بیدل در عصر حاضر

محمد محسن*

میرزا عبدالقدار بیدل (۱۷۲۰-۱۷۶۴ م) بزرگترین نمایشگر سبک هندی به شمار می‌رود. وی در تاریخ ادبیات فارسی به‌سبب سبک منفرد خود حایز ارزش شایانی است. درباره زادگاه وی تذکرہ نگاران فارسی نظرهای مختلف ارائه نموده‌اند. طاهر نصرآبادی وطنش را لاهور می‌گوید^۱، ولی وارد طهرانی که دوست بیدل بوده است و بیدل تا مدتی با او به‌سربرده، زادگاه او را راج محل در بنگاله نشان می‌دهد.

میرزا بیدل تبحر بر علوم و زبان‌های رایج زمان مانند عربی، فارسی، الهیات، ریاضیات، طبیعت‌شناسی، طب، نجوم، جفر، تاریخ، منطق، موسیقی، انسا و غیر از اینها داشت. علاوه بر آن کتاب مهابارت را از برداشت و با زبان سانسکریت هم آشنا بود. در شعر حدوداً صد هزار بیت به اصناف متنوع به یادگار گذاشت.

میرزا بیدل تنها یک صوفی و فیلسوف خشک نبود بلکه آثارش دارای افکار بشر دوستانه و حایز رنگ مشرقی است. مرتبه و مقام او در پیرون هند بالاخص در افغانستان، ایران، تاجیکستان، پاکستان، ازبکستان، و روسیه شناخته شده و پژوهش‌های شایانی به عمل آمده است و می‌آید. صاحب نظران چک، پرژی بچکا، و بوژانی، در تاجیکستان صدرالدین عینی، در افغانستان صلاح الدین سلجوقی^۲، در پاکستان دکتر

* استادیار و رئیس بخش فارسی کالج باتوان دولتی، رامپور.

۱. شفیق اورنگ‌آبادی، منشی لجه‌منی نوابین: تذکرہ شام غریبان، به‌حواله سلیمان کلک، مجموعه مقالات سید حسن استاد فقید دانشگاه پتنا، پتنا (بهار).

۲. صلاح سلوحوقی، صلاح الدین فرزند ملا سراج الدین خان: نعل بیان، کابل، افغانستان.

عبدالله اختر و در هند پروفسور سید امیر حسن عابدی، سید عطاء الرحمٰن عطا کاکوی^۱، پروفسور نبی‌هادی^۲ (علیگر) و غیر اینها خدمات شایانی به شناساندن بیدل و آثار بیدل کردند.

کامل ترین چاپ کلیات بیدل در چهار مجلد به قلم رحی بزرگ در سال ۱۳۴۱ هجری شمسی در مطبع معارف کابل چاپ گردیده است و نیز پُر از اغلاظ است و دیوانش در دو مجلد در ایران هم اشاعت پذیر شده است.

چرا بیدل شاعر دیر آشنا ماند؟ در پاسخ این سؤال ایرادهایی را که بر سک هندی و کلام بیدل گرفته‌اند، می‌خواهم تقدیم کنم و بعد از آن از بیان‌های متقدان معاصر ارزش کلام بیدل را برسی کنم.

آقای زین‌العابدین مؤتمن نگاشته‌اند:

"سبک هندی که ابتدا واحد مشخصات دلپذیری بود بتدریج صورت اوئیه خود را از دست داد و کار مضمون‌ترایی و دقیقه‌یابی ... تشبیهات و استعارات و اغراقات بسیار بارد و دور از ذهن معمول گردید و شعر که تقریر معقول و شیوه‌ای عواطف درونی است صورت غریب و مبهم و غیرطبیعی بخود گرفت. شوکت بخارایی و ناصر علی و عبدالقادر بیدل که عموماً در ولایات هند نشود نما کرده‌اند از گویندگانی هستند که شعرشان مظاهر غرائب و بیچیدگی و انحراف از روش معقول سخنوری می‌باشد"^۳.

خانم میمانت میر صادقی ذوالقدر نوشته‌اند:

"بر اثر توجه فوق العاده این شاعران (شاعران سبک هندی) به ایجاد و مضمون‌سازی صرف، استقلال بیتهای غزل درین شیوه بیش از همه سبک‌ها به چشم می‌خورد"^۴.

خانم نامبرده ضمن بیان سوره‌نالیسم، علل بیچیدگی این سبک را نشان می‌دهد:

۱. حیرت رار (تبصره انتخاب کلام)، پروفسور عطاء الرحمٰن عطا کاکوی، رئیس سابق بخت فارسی دانشگاه یزد.

۲. نبی‌هادی؛ حیرزا بیدل، مکتبه جامعه لمبند، ۱۹۸۲.

۳. مؤتمن، زین‌العابدین؛ تحریر شعر فارسی؛ چاپ شرقی، تهران، ص ۳۹۶.

۴. ذوالقدر، میمانت صادقی و اثرنامه هنر شاعری، کتاب مهناز تهران، ۱۳۷۴ شمسی.

"به اعتقاد سوره‌نالیستها عالمی که دیوانگان درک می‌کنند واقعیت دارد و امتزاج آنها با موضوع‌های منطقی جهان خارج واقعیت جدیدی را به وجود می‌آورد... هرمند نمی‌تواند و نباید ارتباطی با دنیا اطراف خود برقار کد"^۱.

این بیت بیدل تأییدش می‌کند:

ستم است اگر هوست کشد که به سر و سعن درا
توز غنچه کم ندمیده‌ای در دل گشا به چمن درا

در جواب این ایرادات، اولاً از افکار دکتر فتوحی مثال می‌زنم. ملاحظه فرمایید: "اصل معنی است و لفظ فرع. او به تشبیه معنی به معشوق و لفظ به لباس برای معنی تقدّم قابل است و مانند همه عارفان به احوال معنی اعتقاد دارد. او معنی را آن شاهد زیبا می‌داند که هر ساعت لباسی می‌پوشد و به تجدد امثال لباس گرفتار است... آنان (صوفیان) عالم را مظہر جلوه‌های متنوع و رنگارنگ حق می‌دانند. تنها یک معنی است که در سخن آدمیان به دور افتاده... داستان از معارضه بیدل دھلوی و ناصر علی سرهندی برسر لفظ و معنی در مرآت‌الخيال نقل شده است که نظرگاه یک شاعر و یک عارف را درین مسئله نشان می‌دهد".

چون بیدل عارف پاکدل و صوفی شاعر نه شاعر صوفی بود، جوابش فوت بخشیدن افکار ضعیف ناکسان و ایراد گرفتگان مانند چراغ هدایت است. جواب بیدل به آن معارضه این بود که مراد از معنی حقیقت پنهان در پرده غیب است نه مفهوم و منطقی که از نظام دلالی زبان استنباط می‌شود. در نظر عارفان معنی عبارت از حقیقت غیبی است و معنای مورد نظر زبان‌شناسان و علمای اصولی مفهوم و منطق در برابر لفظ است.^۲

حسن حسینی که طرفدار صمیمی بیدل است و کتاب با ارزش بیدل، سپهری و سبک هندی را نوشته است، در حمایت بیدل و انتقاد کنندگان معاصر از بیدل می‌نویسد:

۱. ذوالقدر، میمانت صادقی، و اثرنامه هنر شاعری، ص ۱۳۹.

۲. تقدّم خیال، نشر روزگار، خیابان انقلاب، تهران، ۱۳۷۹ شمسی.

۳. همان.

"باید این نکته را متنزه کشیم که بستن پرونده شعر بیدل آن هم به این ادعائی کلی که شعرش تراجم خیال دارد، ناشی از بی انصافی و بی حوصلگی یا هردو آن بدلاًضافة مقدار معتبر بی ذوقی است".^۱
نامبرده جای دیگر گفته است:

"گُر نسل جوان معاصر یک صدام سابقه ذهنی و تماس رو در روی را که با فیلم هندی و هنرپیشهای مرحوم و نیمه مرحوم آن دارد، با سبک هندی و شاعران آن داشت، کار ما برای معرفی بیدل بسیار آسان تر في این راه پریچ و خم و پیروز و نشیب هموارتر می گشت... توجه خاص شاعران هندی به عناصر و پدیده‌های طبیعی و اشیاء و آداب و رسوم و عادات و مصطلحات جامعه خویش است. در واقع درین سبک شاعر همچون سلمان فرداید بالاتر ازو زبان همه موجودات را می فهمد و همه موجودات تیز نوانایی ترک زبانی او را دارد".
آقای حسینی با این کتاب راه بیدل‌شناسی را با مقایسه کلام سهراب سپهری بسیار آسان کرده است و هم برای آیندگان کتابش مشغول راه می باشد.

به قول آقای حسینی حشر و نشر بیدل با مفاهیم عرفانی سرسری و بی عمق نیست. خواه عرفان می نویسد خواه فلسفه. همه را خوب شناخته، صمیمانه بر صفحه قرطاس می ریزد؛ پنهانی انوار حق در قلمرو ممکنات جاذبه پایان نمایدیر است. چنانکه عارف شاعر نغمه‌ریز است:

روشن‌دلان چو آینه بر هرجه رو گند
این هوجها که گردن دعوی گشیده‌اند
بحر حقیقت‌اند اگر سر فرو گند
ای غفلت آبروی طرب بیش ازین مریز
دکتر شفیعی کادکنی در کتاب بسیار ارزشمند خود درباره بیدل چنین اظهار نظر نموده است و ازین نظر ازش شعر بیدل بر معاصران واضح می گردد:

"به‌استن تمام نقاط ضعف بیدل را به گونه‌های دیگر در آثار این دسته (دسته معاصر) گویندگان جوان امروزی به خوبی می‌توان دید. بیدل همه کوشش خود را صرف اعجاب خواننده می‌کند و می‌کوشد که او را هرجه بیشتر از میدان اصلی تداعی‌ها به دور ببرد، بهجایی که هنگام بازگشت خواننده جز تعجب و حیرت ارمغانی دیگر ازین سفر با خویش همراه نیاورد و این گویندگان جوان چنین کوششی دارند".^۲

این سلطه‌ر آقای شفیعی هم بسیار مهم است که: "گویندگان امروز با فضای شعر او آشنا می‌شوند، با جهانی‌بینی و تصریفکار او آشنا می‌شوند و با شاعری عارف و سوابنده‌یی که از دانش و فضیلتی بسیار برخوردار است روبه‌رو می‌شوند، با روشن‌بینی و توسعه ذهنی بسیار... ناقد امروز دیوان او و فلسفه‌های مدرن غرب... را در آن جستجو می‌کند و این گسترش آفاق ذهنی او خود نکته‌ای است که مقام او را در شرایط خاص از حد یک شاعر عادی فراتر می‌برد".^۳

این واقعیت است که بسیاری از معانی تازه و اندیشه‌های نو در شعر شاعران معاصر از شعر بیدل منشعب شده است. انسان‌دستی و دوستی مایبن اقوام و ملل می‌بر آنست که جذبه بشردوستی را هنروران و شاعران شعله‌ور کنند.

عشق عام و همه جهانی در وجود انسان انسانی می‌شود و کمال می‌یابد:
مخصوص نیست کعبه به تعظیم اعتبار

هر جا سری به سجده رسید آستانه‌ای است

این پیغام انسانیت در شعر سپهری بینیم چگونه به زیبایی بیان شده است که نه تنها بهبشر دوستی منجر می‌شود بلکه جهت عازفانه دارد و جانوران و پرندگان و نباتات شهادت انسانیت می‌دهند:

۱. شفیعی کادکنی، محمد رضا شاعر آینه‌ها، انتشارات آگاه، رسانان ۱۳۶۶ شمسی، ص ۱۸.

۲. همان.

۳. بیدل‌شناسی، محمد عارف پرمان، دانشگاه هنرگان، بندر عباس، ص ۱۶۰.

۱. حسن حسینی، بیدل، سپهری و سبک هندی؛ انتشارات سروش، تهران، ۱۳۷۹ شمسی.
۲. همان.

کیست در این انجمن محروم عشق غیور
ما همه بی‌غیرتیم، آینه آر کربلاست
*

مشتاق جلوه تو ندارد دماغ گل اینجا دل شکسته به یاد تو بو کنند
شعر بیدل نقطه کمال معنی آفرینی سبک هندی هم است. بیشتر غزل‌هایش ترجمان
عقل و ادراک است. او ترکیب‌های متنوع وضع کرده است. به نظر دکتر ریاض، بیدل
اساساً شاعر وحدت وجودی بود اما قلب حستامش علاوه بر یأس و نومیدی درس
حرکت و عمل می‌داد. وی رنج‌ها کشید و حادثه‌ها دچار شد تا معرفت سلسل زمان و
حیات باشد. در این باره هم ابیاتی چند از غزل وی که ردیفش «زندگی» است، نقل
می‌نمایم:

عمر گذشت و همچنان داغ وفات زندگی

زحمت دل کجا برمی‌آبله پاست زندگی

آخر کار زندگی نیست بغیر انفعال

رفت شباب و این زمان قید دو تاست زندگی

صلق و صفات زندگی نشو و نماست زندگی

تا ابد از ازل پناز ملک خداست زندگی

اهمیت دل برای عشق و عشق برای زندگی لازم است. محمد حنف حنفی بخی
دو کتاب دل و بیدل و بیان و دلکار درباره همین موضوع نوشته است و در همه نکات
دل و عشق و دلدار با شواهدی از ابیات بیدل اظهار نظر نموده است.

آقای احمد تمیم‌داری می‌نویسد:

"His poetry is unique in thought and imagination. The principal feature of his style is the fusion of the most delicate of thoughts and the most ambiguous imagination... the techniques employed in his poems and that which revealed is an original style in poetry".^۱

خلاصه این که کل آثار بیدل تاکنون به چاپ نرسیده است. بنابراین او چنان که باید
شناخته نشده است.

من نمی‌دانم
که چرا می‌گویند: اسب حیوان نجیبی است، کبوتر زیباست
و چرا در قفس هیچ‌کسی کرکس نیست
گل شبدر چه کم از لاله رنگین دارد

چشم‌ها را باید شست، جوی دیگر باید دید
سپهری این نگاه عارفانه را از سباتی غزنوی و عارفان دیگر گرفته است:
ابله‌ی دید اشتری به‌چرا گفت نقشت همه کرست چرا؟
گفت اشتر که اندر این پیکار عیب نقاش می‌کنی هشدار!
با وصف پیچیدگی سهولت ابیات بیدل را مشاهده نمایید. چگونه همانندی و
همگونی با زبان شعر معاصر دارد و حقیقی برای شعر معاصر راه را هموار کرده است.
ابیاتی چند به طور مثال می‌آورم:

یک جلوه انتظار تو در خاطرم گذشت آینه می‌دمد ز سرایای من هنوز

*

از چمن تا انجمن جوشی بهار رحمت است

دیده هرجا باز می‌گردد دچار رحمت است
خواه ظلمت کن تصوّر، خواه نور آگاه باش
هرچه الیشی نهان و آشکارا رحمت است
قدردان غفلت خود گر ندانی جرم کیست
آنچه عصیان خوانده‌ای آینه‌دار رحمت است^۲

بهار نامه یاران رفته می‌ارد گلی که واکند آغوش در برش گیرید

*

درد عشق و مژده راحت، زهی فکر محال

این خبر یا رب کدامین بی خبر آورده است

*

منابع

۱. پژمان، محمد عارف؛ بیان‌شناسی، دانشگاه هرمزگان، بندر عباس، ۱۳۷۶ هش.
۲. حسن حسینی؛ بیان، سپهری و سبک هنری، انتشارات سروش، تهران، ۱۳۷۹ هش.
۳. حنیف بلخی، محمد حنیف؛ بیان و دلکار، مطبع احمد، افغانستان، بهار ۱۳۸۱ هش.
۴. حنیف بلخی، محمد حنیف؛ دل و بیان، مطبع صبور لیزر کمپوزنگ، افغانستان، بهار ۱۳۸۲ هش.
۵. خلیلی افغان، استاد خلیل الله: فیض قدس، کابل، ۱۳۳۴ خورشیدی.
۶. ذوالقدر، میمنت صادقی؛ وزیر نامه هنر شاعری، کتاب مهناز، تهران، ۱۳۷۴ هش.
۷. شفیعی کدکنی، محمد رضا؛ شاعر آینه‌ها (بررسی سبک هنری و شعر بیان)، مؤسسه انتشارات آگاه، تهران، زمستان ۱۳۶۶ هش.
۸. شفیق اورنگ آبادی، منشی لچهمی نراین؛ تذکرہ شام غربیان، بهحواله سلک کلک، مجموعه مقالات سید حسن استاد فقید دانشگاه پتا.
۹. صلاح سلجوقی، صلاح الدین فرزند ملا سراج الدین خان؛ نقد بیان، بهاهتمام عبدالله روفی، کابل، افغانستان، ۱۳۴۳ خورشیدی.
۱۰. عطاء کاکوی، پروفسور شاه عطاء الرحمون؛ حیرت زار (تبصرة انتخاب کلام)، سلطان گنج، پتا، چاپ دوم ۱۹۸۱ م.
۱۱. مؤتمن، زین العابدین؛ تحویل شعر فارسی، چاپ شرقی، تهران.
۱۲. نبی هادی؛ میرزا بیان، مکتبه جامعه لمیتد، ۱۹۸۲ م.
۱۳. نقد بیان، نشر روزگار، خیان انقلاب، تهران، ۱۳۷۹ هش.
14. Tamimdar, Ahmad: *A History of Persian Literature*, translated by Ismail Salami, p.100.