

سهم روزنامه «قانون» در بیداری مردم ایران

سید غلام نبی احمد*

قرن نوزدهم میلادی به عنوان دوره نوآوری و ملی‌گرایی و بیداری در جهان به شمار می‌رود که در طی آن در زمینه‌های سیاسی و اجتماعی و اقتصادی و ادبی و فرهنگی تحولات گوناگون رخ نمود. این نهضت‌ها که از روح و قلب یک ملت ستمدیده سرچشمه گرفته بود، چنان رستاخیز بزرگی در دنیا برپا کرد و توافقی بینظیر به وجود آورد که مشعل راه کشورهای دیگر گردید. ایران نیز که در این دوره دستخوش بحرانهای مختلف سیاسی و اجتماعی بود نتوانست از این انقلاب و جنبش‌های گوناگون در کشورهای دور و بر خود چشم بپوشد و سرانجام ملت ایران که تحت حکومت استبدادی و استعماری پادشاهان وقت زیربار فقر و فلاکت به سر بردا، از خواب غفلت بیدار شد. نویسنده‌گان چیره‌دست و سختوران بر جسته و دانشمندان و دانشوران بلند پایه و تجدیدطلبان شامخی ظهور کردند که در پرداختن و کاشتن تخم آزادی و اندیشه‌های بیداری در دل مردم ایران سهم گرفتند.

روزنامه‌های چاپ ایران به علت اختناق و سیستم شاهنشاهی که رواج داشت امکان نداشت که حقایق تلخ روزگار را منعکس بسازند. به همین جهت بود که بسیاری از روشنفکران و آزادیخواهان ایرانی از کشور خودشان دست به فرار زده در کشورهای دیگر اقامت گزیدند و با انتشار روزنامه‌ها در ساختن اذهان توده مردم ایران به کارهای فوق العاده پرداختند. میرزا ملکم خان که در آن دوره بعد از عزل از سفارت در لندن به سر برداز از طریق روزنامه‌اش به نام «قانون» اهمیت قانون و عدالت اجتماعی را

* استادیار فارسی دانشگاه لکهنو، لکهنو.

به مردم خاطر نشان کرد. مقالات آتشین و انقلاب آفرین این روزنامه‌نگار سرشناس در هموارسازی راه برای اذکار نوگرایی و تجدیدخواهی و عدالت‌جویی و اجتماعی و سیاسی خوبی مؤثر اثناه که با وجود قدغن شدن و روادان به ایران از محبویت ویژه‌ای برخوردار شد. روزنامه قانون ملکم خان آیینه‌ای است که در آن حقایق تlux و فاجعه‌آمیز آن زمان ایران را می‌توان مشاهده و بررسی نمود.

چنان‌که اشاره کردم این روزنامه تحت مدیریت و سرپرستی میرزا ملکم خان در ۲۰ فوریه ۱۸۹۰ هجری در لندن به صورت ماهیانه انتشار یافت که فقط شماره اول ۸ صفحه بود، بقیة تمام شماره‌ها ۴ صفحه داشت. در هر شماره به روی صفحه اول اسم روزنامه و سه کلمه «اتفاق، عدالت، ترقی» به چشم می‌خورد و زیر این کلمات نشانی روزنامه « محل صدور این جریده در دفترخانه کمپانی انتیلیاگات شرقی کو توکوجه لمبارد نمره ۳۸ در لندن » به نظر می‌رسد. اما در شماره‌های بعدی شد، این روش نیست روزنامه تا چند سال ادامه داشت، زیرا که بعد از شماره هفتم تاریخ انتشار نوشته نشده است. خاورشناس معروف ادوارد براؤن نوشته است که در ملات سه و نیم سال به صورت ماهیانه منتشر می‌شد^۱. در مورد تعداد شماره‌ها هم بین پژوهشگران و نویسندگان اختلاف است. طبق گفته محمود تقی‌چهل و دو شماره منتشر شده است^۲. اسماعیل راین نوشته است که چهل و پنج شماره چاپ شد^۳. بنابر گفته براؤن چهل و یک شماره این روزنامه وجود دارد^۴. هما تاطق چهل و یک شماره را گردآورده و به اخداة مقدمه به چاپ رسانده است. در مورد شماره‌های ۱۲، ۱۳، ۳۲ و ۳۳ که به دستش نیامد نوشته است که ملاجته بشود « به نظر می‌آید که برخی از این شماره‌ها اساساً منتشر نشده باشد و ملکم به جای این شماره‌ها برخی از مقالات خود مانند ندای

الجامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

عدالت و غیره را انتشار داده باشد که با خصیمه روزنامه قانون یافته‌یم^۵. علامة محمد قزوینی نیز در نامه‌ای به تغییز اده که کمبودن شماره‌های مزبور اشاره کرده است^۶.

عبدالحسین توایی راجع به متریقات و مطالب روزنامه قانون و مدیر آن ملکم خان عقبده خود را بدین قرار ایوان نموده است:

از حق نباید گذشت که مطالب روزنامه قانون سخت در اذهان مردم ملکم واقع شد و پایه تخت استبداد ناصرالدین شاه را لرزاند. مطالب این روزنامه بسیار ساده و روان و عبارت بود از حملات سخت به وضع استبدادی عجیب و وقایع دریار سلطنتی ایران و تجاوزاتی که کارگزاران دولت به نام دریار و شاه و صدر اعظم انجام می‌دادند. چون این سبک تحریر تا آن وقت سابقه نداشت، مردم رغبتی به خواندن آن ایراز کردند و چون دیدند که مطالبی برخلاف شاه و دریار و عنال دولت نوشته، این انسانه که شاه سایه خدمت و امرش واجب‌الاطاعه است از ذهن آنان بیرون رفت و همین مقدمه‌ای شد برای جنبش مشروطه و وازگون ساختن کاخ استبداد^۷.

روزنامه قانون علمبردار نهضت خدا استبداد و دیکتاتوری شاه ایران بود و مبلغ اندیشه‌های آزادی خواهی بود. ادوارد براؤن در مورد روزنامه و مدیرش احساسات و عواطف خویش را با این عبارت مطرح می‌نماید:

گذشته در سایه اسلوب بیان و شیوه کلام میرزا ملکم خان که در زبان فارسی عدیم النظر بود، بهترین روزنامه فارسی گشت و از لحاظ تابع حاصله و تأثیرات حاده دارای مقام و موقعیت تاریخی مهمی در نهضت بیداری ایران می‌باشد^۸.

درباره روش نویسندگی و طرز تحریر و فصاحت و سلاست قانون روزنامه صور اسرافیل چنین ارزیابی می‌کند:

۱. همان‌طور که آورده‌اند روزنامه قانون، مقدمه، ص ۱.

۲. نامه‌هایی قزوینی به تغییز اده، به گوشا ایرج اشاره، ص ۳۶۹.

۳. عبدالحسین توایی، مجله یادگاری، دک. تاریخ جراید و مجلات ایران^۹ از صدر هاشمی، ج ۲، ص ۹۶۷.

۴. بروون، ای. جی، تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران، ج ۲، ص ۱۱۲-۱.

۵. بروون، ای. جی، تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران، ترجمه محمد عباسی (فارسی)، ج ۲، ص ۱۴۱-۱۴۲.

۶. مخصوص غیری، تاریخچه مطبوعات ایران، ص ۱۸۷.

۷. اسماعیل راین، میرزا ملکم خان روزنامه‌گذشت و کوششها، ساینس اور، ص ۱۱۲.

۸. بروون، ای. جی، تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران، ج ۲، ص ۱۱۲-۱.

کنگر کس این جزیله را خواهله من داند که از صدر اسلام تا به حال به زبان فارسی، هیچکس بدین فصاحت و ملامت که صرف معنی و زبان وقت باشد قلم روی کاغذ نگذاشته است^۱.

سر تا سر روزنامه قانون، چنان‌که از نام و عنوانش پیدا و هرید است، بیانگر و شانگر شعارهای یاداری و عدالت‌جویی و اندیشه‌های سیاسی و نیز آزادی زبان است و تصویری ماهرانه از اوضاع و احوال ایران را بازتاب می‌کند. طبق نظر فرشته نورابی: «مخاطب قانون همه طبقات اجتماع است و سبک آن خیلی ساده و روشن و کثیر می‌باشد. دایره مطالب قانون نسبتاً محدود است و از سه موضوع اصلی بحث می‌کند. انقاد از نظام حکومت، لزوم اصلاح حکمرانی و ایجاد عدالت قانونی، تعلیمات حزبی و دعوت مردم به اتحاد و اتفاق و قانون طلبی. گذشته از این مسایل کلی، قانون چند نکته اساسی را نیز مورد بحث قرار می‌دهد. یکی موضوع چلب حمایت طبقه روحانی در پیشبره هدفهای ملی است و موضوع دیگر عوجه قانون به حقوق اجتماعی زبان است که از منطقی ترین جنبه‌های آن به شمار می‌رود»^۲.

مقالات و مدرجات آشین و هیجان‌انگیز و سرشار از احساسات و عواطف میهن‌دوستی و وطن‌پرستی در این روزنامه به چاپ می‌رسید که یک موج یاداری و مشروطیت‌خواهی به وجود آورد و سراسر ایران را فراگرفت. میرزا ملکم خان یکی از طرفداران و حامیان دادگاه و قانون بود و در اولین سرمقاله قانون راجع به تأسیس این روزنامه توضیح داده است^۳.

تیز در جای دیگر از همین شماره اوضاع و احوال ایران را به الفاظ تند و تلحیخ بیان و مطرح تروده است که بین عدالتی و بی‌راه رویها و ناسامانی‌ها و ناخستی‌های ایران آن زمان را متعکس می‌سازد که هیچ دستوری و رسمی دولتی مخصوص و معین نشده

^۱ روزنامه اسنادی، شماره پنجم.

^۲ قرشته نورابی، تحفظ در انتکار حکم حنفی، ص ۱۸۷۷.

^۳ روزنامه اگرتوت، شیوه‌پردازی، سال ۱۳۰۷، رجب ۱۳۰۷ هجری، ص ۱۸۹۰.

بود. به نظر وی ایران دارای همه نعمات خداداد است، اما این نعمات و عطاها یا عدم دادگستری و حقوق انسانی بی‌فاایده و بی‌معنی است و نیز می‌گوید که برای فلاخ و بیهوه ملک و ملت قانون و دادگاه لازم است، مثلاً:

«ایران عملی است از نعمات خداداد، چیزی که همه این نعمات را باطل گذاشته نبودن قانون است. هیچ کس در ایران مالک هیچ چیز نیست زیرا که قانون نیست. حاکم تعیین می‌کنیم بدون قانون. سرتیپ مژول می‌کنیم بدون قانون. حقوق دولت را می‌فروشم بدون قانون. بندگان خدا را حبس می‌کنیم بدون قانون. خزانه می‌بخشم بدون قانون. شکم پاره می‌کنیم بدون قانون. در هند در پاریس در تفلیس در مصر در اسلامبول حتی در میان ترکمن هر کس می‌داند که حقوق و وظایف او چیست»^۱.

چنان‌که اشاره شد در اواخر قرن نوزدهم میلادی بیشتر کشورهای جهان از ترقی و تحولانی بهره‌ور شدند و قانون و عدالت در اجتماع فراهم گردید، اما ایران که فرهنگ و تمدن شایان کهنه دارد و در قرنهای دراز از توجه دنیا برخوردار بوده، از قانون و حقوق انسانی محروم و تعیی دست ماند. ملکم خان در این مورد می‌نویسد:

«کوچکی که پریروز به وجود آمدۀ‌اند همه صاحب قانون شده‌اند و ما که سه هزار سال است دولت هستیم و قرنهای دراز از مرکزهای ترقی دنیا بوده‌ایم، حالا در تحت این وزرای دولت پرور خود را به طوری دلیل ساخته‌ایم... نمی‌توانیم لفظ قانون را به زبان بیاوریم»^۲.

ملکم خان بر اوضاع و احوال نامساعد مردم ایران اظهار تائیف کرده است و اشک خون‌آسود بر برگهای روزنامه قانون ریخته است. وی اوضاع کشورهای اروپایی را به طور مثال پیش می‌کشد که آنجا به فقط حقوق انسانی بلکه حقوق جانوران و پرندگان را هم هیچ‌کس تعیی تواند پایمال بکند، اما در ایران احوال مردم نسبت

رتأل جامع علوم انسانی

روشکار و علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

^۱ روزنامه اگرتوت، شیوه‌پردازی، سال ۱۳۰۷، رجب ۱۳۰۷ هجری، ص ۱۸۹۰.

^۲ روزنامه اگرتوت، شیوه‌پردازی، سال ۱۳۰۷، رجب ۱۳۰۷ هجری، ص ۱۸۹۰.

به جانوران از پایی هم بدتر و حسنه‌تر است و هیچ اینسانی و خانواده‌ایی مال و منابع را خرید و آبرو نمی‌ست.

اگرچه ناصرالدین شاه به داشتن خود در زمینه ترقی و تحولات اجتماعی و اقتصادی سیاست نمود، اما آن همه اقدام بدون قانون و نظام خاص نلکی، برای حکوم بارآور و شوریخش نگردید. راجح به این‌را عنوان ملکم خان عقیده دارد که تشکیل یک مجلس شورای ملی لازم است و این مجلس باید می‌برد خلاف حدود شاه و دلتا و عاقل و باهوش و باسواد باشد که اصول و غواصین ایرانی را بدون دخلات شاه و درباریان تعین و مویین نمکند.

در مورد تاریخ تابناک و گذشتہ در این ایران باید گفت که این سرزمین شاهان و فرماداریان بی‌مثال مانند جستید، اتوشیروان یا محمود عزیزی و غیره، پهلوانان و فهرمانان نامور چون رستم و سهراب و اسفندیار و دیگران، و دانستستان و دانشوران برجسته مانند ابوالفضل برهنی، امام غزالی، تصریف‌الذین هوسی، نظام‌الملک، خوسی و پوهانی بنا و بسیار امثال آنان داشته و فیلسوفان بزرگوار مثل بیرونی و فارابی و سهرخیان و مخدومان ناسدار چون طردیوسی، سعدی، رومی و ساخته و غیره که از اندکار و می‌لات و علوم و عنوں مخصوصان پرچم فوجده‌گ و نشان ایرانی را خر سولیزیر جهان کا و علوم انسانی و مطالعات فرنگی از این گونه از تاریخ باستان تا آن روزگار دیده نشده است. ایران که از افرادی که نا مذکور های خواری می‌کنند و عجور دنیا به ویژه آسیا بود، اما غر او این قرن بروزهم سپاهی ملک و ملت ایران پی‌مرده و خسته حاضر شد و رویه زوال گذشت مردم ایران، گذشته در این دوره تاریخی و بدحالی شخص ترقی خواه و قانون خلب، ملکم خان، گذشته در خسته کشور ایران را نشان داده به توسط روزنامه قاتلیون حموطنان را در جهت یاداری و هشداری برانگیخت.

در این روزگار بیشتر کارویان ملکی حتی نظامی را نمی‌به خارجیان واگذار گردیدند. سرانجام سکوت های ایران خارج شد که از اتفاق‌ها شکست خورد و ناجیه

هزار را از دست داد. مغلوب انگلیس هم شد. طرف دیگر، روسیه هم ملطفه‌هایی از ایران را تحت تسلط خود آورده‌است. چنان‌که گفته شد، دخلات خارجیان نه فقط در امور بازارگانی و تجارتی، بلکه در سیاست و کشورداری هم بسیار به چشم می‌خورد. می‌توان گفت که پادشاه ایران ناصرالدین شاه بازیجه‌ای در عست خارجیان بود در مورد این حوادث روزگار در روزنامه قاتلیون به لحن سخت اتفاق‌شده است.^۴

وقتی که قرارداد خرید و فروخت و تهیه توتوون و نباگو بین ایران و یک شرکت انگلیسی به تام «ائلبوت» (درزی) به تاریخ ۲۱ مارس ۱۸۹۰ به امضای رسید، تحت این قرارداد کشاورزان ایرانی خیلی خسارت دیدند و انگلیسی‌ها از نظر مالیات حبلي نفع برداشتند. به این سبب در میان ایرانیان ناراحتی و نارضایتی بسیار پیدا شد و این‌گر اتفاقاً و نهضت اول در تبریز و میس به زودی در تمام حومه‌های ایران به صورت سریع روشن گشت که پای مسلط ناصرالدین شاه لرزید. وزیران و رجال دولت ایرانی سریع‌گون شدند. بسیاری از فویسندگان و مورخان اعتقاد دارند که این حوادث بزرگ علل و عوامل پیدایش مشروطیت ایران بود. واضح به این قرارداد مدیر روزنامه قاتلیون اندیشه‌های خود را بیان نموده ایرانیان را از توطئه دولت آگاه ساخت.^۵

چنان‌که بارها گفته شده، در آن زمان اوضاع ایران در هر زمینه بدلتر و وحیم‌تر شده بودند خرابی‌های این گونه از تاریخ باستان تا آن روزگار دیده نشده است. ایران که از دولت و شرودت خداداده بیزار بود، به فقر و فلاکت دچار شد. امیت و حلظه مردم در هیچ شعبه و گوشه باقی‌نماینده بود. شرم و جما از این رفته بود و خوف دین و دنیا هم معمود گشت. طبق نوشته قاتلیون:

«این دولت ملت پرور ایران را بدل کرده است به یک گذاخانه. عدم امیت از برای مردم هیچ کار باقی نگذشته است. زراحت نسی توانند بکند به علت اینکه امیت نیست. تجارت و کاسیه نسی توانند بکند به علت اینکه امیت نیست. توکری نسی توانند بکند به علت اینکه نه امیت هست نه مواجب نه آبرو نه دنیا

^۴ روزنامه «فاتح»، ش. ۲۷، سال ۱۸۹۰، روزنامه ۱۳۰۷، ۱۸۹۰.

^۵ روزنامه «فاتح»، ش. ۱۷، سال ۱۸۹۰، بدو تلویز.

و نه آخرت. هنر مملکت داری امروز در ایران منحصر به این است که مردم را اینقدر فقیر و اینقدر احمق و اینقدر بی غیرت بگنند که هر قسم اسارت را متهم شوند بی آنکه قوای ناله داشته باشد. هیچ اغراق تجوادد بود هرگاه بگوییم از عهد کیومرث تا امروز ایران هرگز به این خواصی، به این حقارت و به این خاکسازی نبوده است، چرا به علت اینکه اولیای ما ناقابل هستند.^۱

روزنامه قانون فرمانروای وقت را از مشیران و عهده داران جهل و چاپلوسن هشدار داده است، زیرا که دوره تاریک و سیاه سراسر ایران را مثل عقاب به چنگال خود گرفتار کرده است. آنان برای ملک و ملت مثل مارهای تملق و جانوران دولت خور بودند که کشور ایران را به دریای فلاکت و نکبت غرق کرده اند. یتابراین برای اجرا و افزار قانون حکومت را تلقین و پیشنهاد می کند.^۲

روزنامه قانون به روحانیان هم مخاطب و متوجه است که حکومت وقت چطرب ایرانیان را به لب فلاکت و بدیختی رسانده است و درباره این هرج و مرج و بی نظمی و بی قانونی می گوید که در جهان مثل ایران هیچ جای نیست که حقوق انسانی را پایمال و فنا کرددند. هر نوع فلاکت و بیچارگی مثل آفتاب، قحطی، اسیری و زندان، ذات و رسایی در سراسر این کشور دامنگیر شده است. حکم و قوت تمام دارایی و مالیات دولت و اموال شخصی را غصب نمودند یا به دست خارجیان به آب ریختند. طبقه روحانیان که در آن روزگار بر مردم اثر و نفوذ بسیار داشت، روزنامه تمام تغییرهای دولتی را آشکار نموده آنان را ترغیب به بیداری اجتماعی نمود.^۳

در آن زمان خودپسندی و خودخواهی بسیار در اجتماع ایران پیوسته و سرشته بود، ملکم خان به هدف اخراج این گرایش مضر قلم خویش را جتیش داده است. یعنی آن روزگار غرض ورزی و بی اعتمادی و اختلافات داخلی در ایران اینقدر پراکنده بود که از رنجوری و درد و سرگردانی و نگرانی همسایه ها هیچ کس پروا و علاقه نداشت. به نظر

روزنامه موجب این خرابیها عدم قانونی بود.^۱ نیز روزنامه قانون برای اتحاد و اتفاق بین مردم ایران خیلی بزرگی به عهده داشت و برای فراموشی خریفع تفاوت طبقائی، اجتماعی، منطقی و لسانی در میان مهمند.^۲

روزنامه قانون بحثه اسلامی هم به عهده داشته است. به نظر روزنامه تکلیف ترقی و پله تحولات در کتاب خدا (قرآن مجید) موجود است. مسلمانان باید آیین اسلام را پیروی کرده خودشان را اصلاح بنمایند. به انتظار دیگران نباید باشند اویین وظیفه مسلمانان این است که همه نوادران و حوصله و حواس خود را جمع کرده به حاضر ترقی و پیشرفت ملک و ملت گام بزنند.^۳

در این روزنامه جایی دیگر گفته شده که آن همه مساوات و اتحاد و امداد و عدالت و حقوق که در اروپا به طور اصول فلسفی و المکار تازه در پیش گرفته اند در حقیقت تمام این اصول در دین اسلام موجود است، فقط باید مسلمانان آیین و قوانین و فرامیں اسلام را جذب و مرتب پیروی و عمل بنمایند.^۴

من یعنیم که روزنامه قانون واقعاً به عنوان یکی از سرشناس ترین و ارزشمندترین روزنامه های خارجی محسوب می شود که از هر جهت و گوشته، پشتیبانی و تشویق وافر از آزادی خواهان و تجداد طلبان نمود و اخگر انقلاب را هوای نازه بخشید و هوای از بین برق استبداد خشن و دیکتاتوری و ایجاد نظام حکومت مبتنی بر قانون اساسی و پیشرفت الدین شهادی آزادی خواهی و هدایت جویی و جلیش فکری اذهان مردم نقش اساسی ایفا نمود. به جای دیگر می توان گفت که رهبر و نهایت آزادی و بیداری و یکی از متنوعهای نهضت مشروطیت ایران بود.

منابع

۱. اشاره، ایرج روزنامه اخبار مشروطیت و انقلاب، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۵۱ هجری
۲. اشاره، ایرج (گردآورنده)، نامه های تزوییه به تحریر ادهم، تهران

^۱ روزنامه قانون، ش ۵۵، بدون تاریخ

^۲ صاد

^۳ روزنامه قانون، ش ۷۶، بدون تاریخ

^۴ روزنامه قانون، ش ۸۷، بدون تاریخ

^۱ روزنامه قانون، ش ۲۲، بدون تاریخ

^۲ روزنامه قانون، ش ۳۲، بدون تاریخ

^۳ روزنامه قانون، ش ۴۷، بدون تاریخ

۳. براون، ای.جی: تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران، ترجمه محمد عباس (فارسی)، انتشارات معرفت، تهران.
۴. راین، اسماعیل: میرزا ملکم خان و زندگانی و کوشش‌های سیاسی، تهران.
۵. صباگردی مقدم، احمد: راهنمای روزنامه‌های ایران، تهیه و تنظیم کتابخانه ملی ایران.
۶. صلح‌جو، جهانگیر: تاریخ مطبوعات در ایران و جهان، تهران.
۷. طباطبایی، محیط: تاریخ تحلیلی مطبوعات ایران، انتشارات بهشت، تهران ۱۳۷۵ هش.
۸. گویل، کهن: تاریخ سانسور در مطبوعات ایران، انتشارات آگاه، تهران ۱۳۶۲ هش.
۹. نقیسی، محمود: تاریخچه مطبوعات ایران، تهران.
۱۰. نورایی، فرشته: تحقیق در انکار ملکم خان، شرکت سهامی با همکاری مؤسسه انتشارات فرانکلین، تهران ۱۳۵۲ هش.
۱۱. هاشمی، صدر: تاریخ جراید و مجلات ایران، انتشارات کمال، اصفهان ۱۹۰۲ م.
۱۲. روزنامه صور اسرافیل، شماره پنجم.
۱۳. روزنامه قانون، شماره ۱، سال ۲۰، ربیع ۱۳۰۷ ه/فوریه ۱۸۹۰ م.
۱۴. همان، شماره ۳، سال ۲۰، رمضان ۱۳۰۷ ه/آوریل ۱۸۹۰ م.
۱۵. همان، شماره ۶، سال ۲۰ ذی الحجه ۱۳۰۷ ه/ژوئن ۱۸۹۰ م.
۱۶. همان، شماره ۱۴، بدون تاریخ.
۱۷. همان، شماره ۱۵، بدون تاریخ *جامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی*.
۱۸. همان، شماره ۱۷، بدون تاریخ.
۱۹. همان، شماره ۲۲، بدون تاریخ.
۲۰. همان، شماره ۲۳، بدون تاریخ.
۲۱. همان، شماره ۲۴، بدون تاریخ.
۲۲. همان، شماره ۲۵، بدون تاریخ.
۲۳. همان، شماره ۲۷، بدون تاریخ.
۲۴. همان، شماره ۳۸، بدون تاریخ.