

واژه‌ای محل نظر در چهار مقاله

عبدالرب عرفان*

* ترجمه: شریف حسین قاسمی*

مجمع‌النواودر معروف به چهار مقاله تأثیر نظامی عروضی سمرقندی اثری فوق العاده بر جسته است و از زمانی که به نگارش درآمده (۵۵۱-۲ هق.) تا امروز مورد تحسین و تقدیر ارباب نقد و نظر بوده است و امروز هم از مقبولیت برخوردار است. علامه محمد قزوینی نظر به «ایجاز لفظ و اشباع معنی و سلاست کلام» آن را «سرمشق انشا و نمونه چیزنویسی هر ایرانی جدید» می‌خواند.^۱ دکتر رضازاده شفق آن را از لحاظ «سلاست انشا، طرز سخن و اسلوب عبارت» از جمله آثار ردیف اول فارسی به شمار می‌آورد.^۲ به قول دکتر ذبیح‌الله صفا شیوه انشای نظامی عروضی «قابل توجه بسیار» است و در تمام موارد جزیل و استوار است و از حشو و زواید مبرراً و فصیح است.^۳ ملک‌الشعراء بهار هم چهار مقاله را نظر به «سدگی عبارت، سلاست کلام، ایجاز و اشباع معنی» از جمله کتب قدیم درجه اول فارسی می‌خواند.^۴

* استاد فقید فارسی در دانشگاه ناگپور، ناگپور.

♦ استاد فارسی دانشگاه دهلی، دهلی.

۱. نظامی عروضی سمرقندی: چهار مقاله، به تصحیح محمد قزوینی، چاپ لیدن، ۱۳۲۷ هـ / ۱۹۰۹ م، ص چ، ۵.
۲. شفق تبریزی، [دکتر] صادق رضازاده: تاریخ ادبیات ایران: ترجمه... (اردو) از سید مبارز‌الذین رفت، دهلی، ۱۹۸۵ م، ص ۳۱۰.

۳. صفائی سمنانی، [دکتر] ذبیح‌الله: تاریخ ادبیات در ایران، ایران، ص ۹۶۳.

۴. بهار مشهدی، ملک‌الشعراء محمد تقی: سبک‌شناسی یا تاریخ تطور نثر فارسی، تهران، ج ۲، ص ۲۹۸.

علاوه بر این خود مطالعه چهار مقاله در حقیقت آرا و نظرهای این پژوهشگران و مؤرخان و منتقلدان بنام زبان و ادب فارسی را به اثبات می‌رساند. مقاله اول «در ماهیت دبیری و کیفیت دبیر کامل و که تعلق بدین دارد» از هر لحاظ موضوع و مواد و سبک و شیوه، مهارت و قدرت غیرعادی نظامی عروضی در فن انشا و شرایط و معاییر آن را نشان می‌دهد. نویسنده در این مقاله در ضمن اظهار نظر درباره فن انشا، ژرف نگاهی خود را به نحو خوبی نشان داده است. فطانت فن‌شناس او یک یک واژه‌ها را در ترازوی شور و وجودان سنجیده، چنان به مهارت جزو عبارت ساخته است که این کتاب از اول تا آخر به شکل بهترین نمونه انشا بروز کرده و شایسته پیروی است. افرون بر این، در این کتاب چنین موارد به قول دکتر معین نادر است که در آنجا در مورد کاربرد الفاظ و یا محاورات غرابت به نظر آید، ولی در بعضی اشتباهات «تصريف ناسخان» را نمی‌توان نادیده گرفت.

در این مقاله مقصود این است که واژه‌ای نشان داده شود که در عبارت حکایت نهم مقاله اول بی‌ محل و بی‌ مورد به نظر می‌آید. تا آنجا که راقم حروف اطلاع دارد، کسی از منتقلدان فن و صاحبان قلم در این مورد اظهار نظر نکرده است. منظورم واژه «انصاف» است که در جمله آخر حکایت نهم مقاله اول آمده است. این واژه علاوه بر همه نسخه‌های چهار مقاله که از نظر اینجانب گذشته‌اند، در نسخه‌هایی که علامه محمد قزوینی و دکتر محمد معین تصحیح نموده‌اند، هم وجود دارد.

قبل از این که به اصل موضوع بپردازم، باید توضیح داد که واژه‌ای که قرار است درباره آن اظهار نظر کنم، لازم نیست که از قلم نظامی عروضی چکیده باشد. از نظامی عروضی که در فن انشا مهارت شایان و ذهن بیدار داشت، انتظار نمی‌رود که این گونه لغزش سرزده باشد. نظر غالب این است که در دوران استنساخ چهار مقاله، قبل از سال کتابت^۱ (۸۳۵ ه)^۲ قدیمی‌ترین نسخه معلوم آن (و شاید در زمان نزدیک به دوره حیات نظامی عروضی) کاتبی این گونه تصرف کرده و خوشنویسان بعدی که چهار مقاله را از

۱. هود (۱۱)، آیه ۴۴.

۲. ترجمه: پس و لید بن مغیره گفت: سوگند به خدای آن (کلام او) را حسن و بهجت است و او را شیرینی است. بر سوی او می‌بودار است و فرو سوی وی پرشکوفه (پرشاخ، پریار) و آن گفتار آدمی نیست (تمه پارسی).

۳. ص ۲۳ (این حکایت در چاپ [دکتر] محمد معین بدون تغییر لفظی نقل شده است، ص ۳۸-۹).

این نسخه یا از نقل آن و یا از نقل‌های بعدی آن (علی هذا القیاس) استنساخ کردند، آن را بعینه نقل کردند.

این گمان از این امر هم تقویت می‌گیرد که علامه قزوینی بعضی لغات را، با وجود اتفاق قرائت آنها در نسخ خطی چهار مقاله که دوران تصحیح آنها مدتنظر ایشان بوده، درست تلقی نکرده‌اند. مثال‌های این مورد بعداً داده می‌شود.

چنان که قبلاً اشاره شد، واژه «انصاف» در عبارت حکایت نهم چهار مقاله غربت ایجاد می‌کند. برای بررسی مفصل آن، حکایت نامبرده در اینجا به طور کامل نقل می‌گردد:

”غایت فصاحت قرآن ایجاز لفظ و اعجاز معنی است و هرجه فصحا و بلغا را امثال این تضمین افتاده است، تا به درجه‌ایست که دهشت همی‌آرد و عاقل و بالغ از حال خویش همی‌بگردد و آن دلیلی واضح است و حجتی قاطع بر آن که این کلام از مجاری نفس هیچ مخلوق نرفته است و از هیچ کام و زبانی حادث نشده است و رقم قدم بر ناصیة اشارات و عبارات او مثبت است. آورده‌اند که یکی از اهل اسلام پیش ولید بن المغیره این آیت همی‌خواند: قَبِيلَ يَا أَرْضُ الْبَلْعَى
مَاءَكِ وَ يَا سَمَاءَ أَقْعَى وَ غَيْضَ الْأَنَاءَ وَ قُسْبَى الْأَمْرُ وَ اسْتَوْتَ عَلَى الْجُودِيٍّ^۱. فقال
الوليد بن المغیره: وَاللَّهِ إِنَّ عَلَيْهِ لَطْلَوَةً وَإِنَّ لَهُ لَحْلَوَةً وَإِنَّ أَعْلَاهُ لَمُثْمَرٌ وَإِنَّ أَسْفَلَهُ
لَمُعْذِقٌ وَمَا هُوَ قَوْلُ الْبَشَرِ^۲. چون دشمنان در فصاحت قرآن و اعجاز او در میادین انصاف بدین مقام رسیدند، دوستان بنگر تا خود به کجا برسند؟ و السلام“.

این حکایت از چهار مقاله به تصحیح علامه قزوینی (چاپ لیدن، ۱۳۲۷ هـ.)^۳ نقل گردیده است.^۴ قزوینی در تصحیح و تحقیق متن آن، از سه نسخه خطی و یکی از چاپهای چهار مقاله استفاده کرده‌اند و یکی از نسخه‌های خطی از کتابخانه عاشر آفندی اسلامبول (قسطنطینیه) است که در سال ۸۳۵ هجری استنساخ شده است و غالباً

به یقین قدیمی ترین نسخه معلوم چهار مقاله است و به قول علامه قزوینی «به غایت صحیح و مضبوط» است.^۱

همچنین این نسخه در مقابل نسخ دیگر از لحاظ قرائت اختلافات زیادی دارد. نظر به قدامت، صحت و استواری این نسخه، قزوینی آن را اساس تصحیح و ترتیب چهار مقاله قرار داده‌اند و آن را در حواشی با «ق» مشخص نموده‌اند. دو نسخه دیگر در موزه بریتانیا در لندن نگهداری می‌شود. قدیمتر از اینها (شماره OR3507) در سال ۱۰۱۷ هجری (در پاورقی علامه قزوینی به علامت «ا» مشخص است) و دیگری «ب» در پاورقی‌ها (شماره OR2955) در سال ۱۲۷۴ هجری استنساخ شده است. نسخه چاپی که پیش نظر علامه بوده، در طهران در ۱۳۰۵ هجری به چاپ رسیده و علامه قزوینی به این مناسبت این نسخه را در پاورقی «ط» خوانده‌اند. در نسخه چاپی علامه قزوینی، عدم وجود اختلاف در قرائت «انصاف» نشان می‌دهد که در همه این نسخه‌ها «انصاف» آمده است.

دکتر محمد معین در تصحیح مجدد چهار مقاله، چاپ مذکور علامه قزوینی را پیش نظر نداشتند و علاوه بر آن نسخه شخصی آقای حاج محمد آقا نخجوانی (سال کتابت ۱۳۰۵ ه) و دستورالکاتب از محمد هندو شاه که در آن مقاله اول چهار مقاله با قدری تصرف نقل شده است، پیش نظر دکتر معین بوده‌اند. دکتر معین اختلافات قرائت از چاپ قزوینی را در حاشیه اول چاپ خود نقل کرده‌اند و اضافه و ترمیم از طرف خود را با علامات «م، م» مشخص ساخته‌اند. ولی ایشان هم درباره واژه «انصاف» اختلاف قرائت را نشان نداده‌اند. بنابراین می‌توان استنباط کرد که در نسخ مورد نظر دکتر معین (یعنی نسخه آقای نخجوانی و دستورالکاتب) که در تصحیح مجدد چهار مقاله از آنها استفاده کرده‌اند، در حکایت نامبرده همان واژه «انصاف» آمده است. از بیان این تفصیل متنظور این است که نشان داده شود که همه این نسخه‌ها که در پیش نظر مصححان محترم و دانشمند چهار مقاله بوده‌اند، به واژه «انصاف» این حکایت اجماع دارند.

همچنین سکوت آنان در مورد کاربرد این واژه در عبارت این حکایت حاکی است که این واژه را درست تلقی می‌کنند.

راقم حروف تاکنون هر نسخه چهار مقاله را که دیده است، مؤید واژه «انصاف» در این مورد است. مثلاً:

۱- چهار مقاله به تصحیح و مقدمه دکتر سید رغیب حسین، چاپ رام نراین لال بینی مادهو، الهآباد، ۱۹۸۰ میلادی.

۲- چاپ سنگی از هند بدون اسم چاپخانه.

۳- نسخه‌ای که از روی نسخه محمد قزوینی (بدون تعلیقات و حواشی) چاپ گردیده است.

علاوه بر این، دو ترجمه چهار مقاله هم پیش نظر اینجانب بوده است؛ یکی ترجمه چهار مقاله به اردو از پروفسور عندلیب شادانی و دیگری به انگلیسی از دکتر ای. جی. براون. از این ترجمه‌ها هم به دست می‌آید که اینها از نسخه‌های خطی و یا چاپی چهار مقاله ترجمه شده‌اند که در این مورد خاص و واژه «انصاف» داشته‌اند!

در این ضمن باید به این نکته توجه خاص مبذول داشت که علامه قزوینی و دکتر محمد معین از نسخه‌های خطی و یا چاپی چهار مقاله که در تصحیح آن استفاده کرده‌اند، در واژه و یا واژه‌هایی که قبل از «انصاف» آمده‌اند، تفاوت زیادی دارند. چنانچه در نسخه «ق» که قدیمی ترین نسخه معلوم چهار مقاله است، و به قول علامه قزوینی «به غایت صحیح و مضبوط» است، «میان دین و انصاف» آمده است. به عکس آن در هر دو نسخه خطی چهار مقاله مضبوط در موزه بریتانیا (الف و ب) و در نسخه چاپی تهران، «میان دین و انصاف» کتابت شده است. این هر دو قرائت برای علامه قزوینی و دکتر محمد معین محل نظر بودند. لذا اول الذکر بنابر اعتماد به راهنمایی شعور و وجودان خود، «میان دین انصاف» را اصح قرار داده آن را در متن جا داد و ثانی الذکر همین قرائت را قبول کرد و مهر تصدیق بر آن ثبت کرد و قرائت‌های مختلف در نسخ دیگر را در پاورقی آورد.

^۱. ترجمه شادانی، لاہور، ۱۹۳۰ م، ص ۴۸، ترجمه براؤن، ۱۸۹۹ م، Equity دارد به معنی انصاف.

در باره واژه «میادین» باید عرض شود که این حتماً اصح و در مقابل قرائت‌های دیگر مرجح است، ولی مصححان فاضل به غرباتی که واژه «انصاف» وارد می‌آورد توجه نفرمودند و در این ضمن تنها به اتفاق نسخ در این مورد اکتفا کردند. در حالی که در چاپهای علامه قزوینی و دکتر محمد معین مواردی چند به نظر می‌آید که آنها بعضی الفاظ را، با وجود توافق در نسخه‌های خطی چهار مقاله در مورد این واژه‌ها، قبول نکردند و آنها را در متن جا ندادند و آنها را با مناسب‌ترین واژه‌ها تغییر دادند. به طور مثال در حکایت مورد نظر، همه نسخه‌ها بر «ولید بن معیره» اجماع دارند.^۱ ولی این هر دو مصحح «الولید بن المعیره» را انسب و اصح قرار دادند.^۲ در بعضی مقامات دیگر قرائت محل نظر را در متن نگهداشته‌اند و قرائت درست را در پاورقی ثبت کرده‌اند. مثلاً در التکبر^۳ مع التکبر صدقه.^۴ در باره لفظ «صدقه» نوشته‌اند:

صدقه: کذا في جميع النسخ والمعروف حسنة.^۵

همچنین در جمله اول دهمین حکایت مقاله اول «پیش از این در میان ملوک عصر و جباره روزگار پیش ... الخ» محمد معین در باره واژه «پیش» که در آخر جمله آمده،^۶ این حاشیه را نوشته‌اند:

«پیش» زائد و رکیک به نظر می‌رسد و احتمال دارد که با تصرف ناسخین در عبارت دخیل شده باشد...^۷

ولی در این جمله «و چون شعر بدین درجه نباشد، تأثیر او را اثر نبود» (مقاله دوام) رضمن لفظ «تأثیر» این احتمال را نادیده گرفتند و در این باره در پاورقی نوشته‌اند: «تأثیر چگونه بی اثر باشد (مگر به توجیه متکلف)».^۸

خلاصه این که با وجود این زرفنگاهی و توجه فوق العاده در تصحیح متن چهار مقاله، بی‌مورد بودن لفظ «انصاف» در حکایت مزبور و جنبه غرابت و ابهام که بنابر آن به وجود آمده، از جسم این هردو مصحح فاضل پوشیده مانده است. بررسی بالاستیعاب این حکایت نشان می‌دهد که نظامی عروضی در اینجا ایجاز لفظ و اعجاز معنی قرآن را اتصاف کرده است. خالد بن مغیره هم در آخر حکایت به این عبارت: «و الله ان عليه لطلاوة و ان له لحلابة و ان اعلاه لمشر و ان اسفله لمعدق و ما هو قول البشر». (ترجمه: سوگند به خدای آن را (کلام او را) حسن و بهجت است و او را شیرینی است. بر سوی او میوه‌دار است و فرو سوی وی پرشکوفه (پرشاخ، پریار) و آن گفتار آدمی نیست) فصاحت قرآن و اعجاز بیان آن را اتصاف کرده است نه «انصاف». بنابراین ارزیابی قول ولید بن مغیره که در اصل ستایش و تمجید قرآن است، مقتضی «اتصاف» است، نه انصاف.

ارباب نقد و نظر مستحضرنند که واژه انصاف در مواردی فصیح است که در آنجا یا شیوه عدل کسی مورد ستایش است یا امری یا مسئله‌ای اختلافی را مورد شور و بحث قرار می‌دهند. امکان اختلاف در فصاحت و اعجاز بیان کلام الله مجید اصلاً وجود ندارد. تاریخ اسلام شاهد این حقیقت است که آن فصحای مکه که از سعادت بزرگ قبول اسلام محروم ماندند، با وجود تفاخر خود بر زبان‌دانی اعتراف به فصاحت و معجز بیانی قرآن می‌کردند. واژه انصاف که مورد بحث و اختلاف در عبارت مذکور است، در سه مورد دیگر هم در چهار مقاله به کار رفته است. مثلاً:

۱. عدل و انصاف (چاپ محمد معین ص ۲).

۲. انصاف از نعیم جوانی بستند و او از عنفوان شباب بداند (همان، ص ۵۰).

۳. اصحاب انصاف دانند که (همان، ص ۷۲).

در این سه مورد کاربرد انصاف بر محل و فصیح است و غرابتی هم ندارد. راقم حروف برای تأیید موقف خود می‌خواهد در باره سال تصنیف چهار مقاله (۵۵۱-۲) و قدیمی‌ترین نسخه خطی دستیاب آن که در سال ۸۳۵ هجری استنساخ شده است عرض کند که بین این دو فاصله زمانی ۲۸۳ سال است. در طی این زمان طولانی، کتابی مطلوب مثل چهار مقاله، نمی‌دانیم چند مرتبه استنساخ شده، و نمی‌دانیم

نظامی عروضی سمرقنی: چهار مقاله، به تصحیح علامه قزوینی، حاشیه، ص ۳۳۰.
همان، ص ۲۳.

همان، ص ۱۳.

همان، ص ۳۲۸.

نظامی عروضی سمرقنی: چهار مقاله، به تصحیح محمد معین، ص ۳۹ (حاشیه اول شماره ۱۱).
همان، ص ۷، (حاشیه دوام، شماره ۱۱).

که چهره‌های چند واژه بنابر سهو کاتبان دگرگون شده باشد. می‌توانیم درباره این حقیقت از اختلاف زیاد قرائت واژه‌ها در متن چهار مقاله که در پاورقی‌های آن دیده می‌شود اطلاعاتی به دست آوریم. چون میادین بنابر تصرف کاتبان به شکل «میان دین و...» و «میادین دین و...» درآمده است و «واحدة بوحدة» شکل «واحد بوحد» را گرفته است، خارج از امکان نیست که «اتصاف» با افتادگی فقط نقطه‌ای «انصف» شده باشد. در جمله آخر حکایت نامبرده که حاکی از بررسی نظامی عروضی درباره تقدیر از کلمات ستایشی ولید بن معیره از این آیت «قیل يا ارض ابلعی ... الخ» آمده است، اگر به جای «میادین انصف» «میادین اتصاف» خوانده شود، نه فقط کیفیت ابهامی این جمله از بین می‌رود بلکه واژه «اتصاف» مفهوم این جمله را کاملاً آشکار می‌سازد و آن را با کل حکایت هم‌آهنگ می‌کند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی