

موضوع زیباشناسی

(استتیک)

محمود عبادیان

الف) مرزیندی موضوع زیباشناسی

۱- مفهوم و خصلت زیباشناسی

زمانی که انسان شروع به اندیشه درباره موضوع (مسئله) زیباشناسی کرد، پرداخته (دست‌آوردهای هنر انسانی وجود داشت و جنبه‌های زیبایی را القاء می‌کرد.

صدها سال پیش از آنکه این مبحث نامگذاری (مفهوم‌بندی) شود، درباره‌اش تصورات، دریافت‌ها و تفسیرها می‌شد و از زاویه‌های مختلف مورد توجه قرار می‌گرفت. از همین‌رو در تاریخ تفکر زیباشناسی را به شیوه‌های گوناگون تعریف کرده‌اند و به عنوان موضوع در نظر گرفته‌اند.

اندیشه‌هایی که در این رهگذر پیش می‌آمد در قدم اول صرف این امر شده بود که علت یا علل‌های اینکه انسان از یک شکل یا پدیده خاص لذت یا تمتع ویژه می‌برد را دریابد (پیداکند). اغلب به نتیجه می‌رسیده‌اند که آبشخور یا سرچشمۀ این لذت، زیبایی یا امر زیباست.

تاریخ اندیشه‌های زیباشنختی نشان می‌دهد که سپس یک رشته سوال‌های دیگر به میان آمد که دایره مسائل را بسیار گسترده‌تر کرد. به عنوان مثال، رابطه درک استتیکی (زیباشنختی) با شناخت وغیره.

وقتی به نتیجه رسیدند که تلذذ از یک امر زیبا، در واقع نوعی نگرش، دید یا رویکرد به واقعیت‌های جهان هستی است، آن‌گاه ملاک تمایز آن از بینش یا رویکرد علمی به واقعیت‌ها به میان آمد.

از آنجاکه زیباشناسی یک رشته علمی است، در نتیجه باید تلقی‌اش از موضوع خود نیز ضرورتاً علمی باشد. بنابراین، در وهله اول باید مشخص کرد، امری یا انگزه‌ای که مارا به مشاهده این یا آن پدیده یا

واقعیت ترغیب می‌کند، مقصد علمی دارد یا اینکه انتظار خاصی است که بیشتر به جذب یا تسخیر زیباشنختی امزانجام می‌پذیرد.

تعریف‌هایی که در باب رابطه یا رویکرد زیباشناسی انسان با چیزها و پدیده‌ها در قرن حاضر کردند، زیباشناسی را دانش امر زیبا یا دانش پدیده‌های زیباشناسی و غیره دانسته‌اند. تعریف‌ها بنای نگرشی که به امر افکنده می‌شود و این‌که چه جنبه‌ها را می‌خواهد بر جسته کند، متفاوت‌اند.

با توجه به تجربه‌های تاریخی و تعریف‌های مختلفی که ارائه شده، شاید بتوان زیباشناسی را به عنوان یک رشته چنین تعریف کرد:

زیباشناسی دانشی است در خصلت، علل، قانونمندی‌ها و معنی پدیده‌های زیباشناسی - که از نظر تاریخی، عینی، اجتماعی - حاصل دریافت زیباشناسی و هنری جهان است، یعنی دریافت زیباشناسی طبیعت، جامعه و انسان.

در این تعریف، این نکته گویاست که زیباشناسی تنها به هنر نمی‌پردازد، بلکه می‌تواند زیبایی را در طبیعت، در جامعه و در فرد انسانی نیز موضوع بررسی کند. در برخی تعریف‌ها در ضمن بر بررسی کارکرد زیباشناسی، مشاهده زیباشناسی، کنش زیباشناسی، آگاهی زیباشناسی نیز توجه شده است.

در این مقطع مرزیندی دامنه و پرسش زیباشناسی، مناسبت دارد که تمایز این رشته از «دانش هنر» نیز در نظر گرفته شود. درک امروزی، زیباشناسی را از دانش کلی درباره هنر تفکیک می‌کند. توجیه این تفکیک بر نکات زیر بنا دارد:

الف) قلمروی زیبایی یا امور زیبا گسترده‌تر از حوزه هنر است.
ب) تئوری یا دانش کلی هنر، هنر را به طور کلی به بررسی می‌گیرد، یعنی جوانب غیر هنری (زیباشناسی) آن را هم مد نظر دارد. البته این تفکیک به معنی نادیده گرفتن ارتباط این دو رشته پژوهشی متوatzی نیست. نظریه پردازانی هستند که رابطه این دو رشته را به گونه‌ای دیگر تبیین می‌کنند و چند مدل نظری متفاوت ارائه می‌کنند. برای نمونه:

- ۱- زیباشناسی و دانش هنر هیچ گونه رابطه نزدیک با یکدیگر ندارند.
- ۲- زیباشناسی و دانش هنر، یک مبحث واحدند.
- ۳- تئوری یا دانش کلی هنر، بخش درونی زیباشناسی همگانی است.
- ۴- زیباشناسی زیرمجموعه دانش کلی هنر است.
- ۵- زیباشناسی و دانش هنر، طیف مشترک و متفاوت دارند. مدلی که بیش از همه رجحان پذیر شده است، نکته "۵" است.

- ۱- زیباشناسی
- ۲- دانش کلی هنر
- ۳- بخش مشترک

موضوع هر دو رشته علمی (بخش‌های ۱ و ۲ هر یک قلمروی مستقل و خاص خود را دارند).

البته از نظر تاریخی و منطقی نمی‌توان این افتراق و اشتراک را بهترین تبیین رابطه این دو رشته پژوهشی دانست. زیبایی‌شناسی همواره چنان قلمروی هنر را در بر می‌گرفته که اغلب (به ویژه در فلسفه هگل) فلسفه هنرهای زیبا به شمار آمده است. واقعیت این است که دانش هنر عمدتاً با هنر به عنوان یک پدیده زیبایی‌شناسی سر و کار دارد و جوانب دیگر آن را تنها از این خاستگاه مورد توجه قرار می‌دهد.

طبعی است که رشته‌هایی همچون جامعه‌شناسی، روانشناسی و غیره نیز از دیدگاه خود به بررسی هنر می‌پردازند، یعنی از نقطه نظر فرازیبایی‌شناسی (برون-زیبایی‌شناسی) و برون هنری، امری که برای زیبایی‌شناسی و دانش هنر با اهمیت است، بی‌آنکه فی‌نفسه زیبایی‌شناسی و دانش هنر باشد.

از آنجاکه قلمروی زیبایی (امر زیبا) به هنر خلاصه نمی‌شود، بلکه زیبایی برون هنری (برون زیبایی‌شناسی) نیز وجود دارد، مناسبت زیبایی‌شناسی، دانش هنر، زیبایی‌شناسی برون هنری را می‌شود در مدل زیر مجسم کرد:

۱- قلمروی امر زیبا (و تئوری آن)ی برون هنری

۲- قلمروی هنر و دانش کلی هنر

۳- قلمروی هنر کاربردی (و تئوری آن) و قلمروی پدیده‌های بینایی‌سازی

۴- تمام قلمروی امر زیبا

طبعی است که دست پرداخته‌های برون هنری (اشیای مصرف روزینه) قرار نیست که از معیار (ملاک) زیبایی‌شناسی تبعیت داشته باشند، همین وضع را بسیاری پدیده‌های طبیعی دارند. بنابر این از طیف آنچه زیبایی‌شناسی است بیرون‌اند و لذا موضوع زیبایی‌شناسی نخواهند بود. در قلمروی هنر نیز ممکن است قلمروی زیبایی‌شناسی نادیده گرفته شود؛ این وقتی است که فرضاً موضوع از لحاظ جامعه‌شناسی یا روان‌شناسی مورد توجه است، حال آنکه در زیبایی‌شناسی، هنر مرکز توجه است (و البته امر زیبایی برون هنری نیز).

قلمروی حد میان زیبایی غیر هنری و هنر از دو لحاظ شایان توجه است:
 الف) به عنوان قلمروی آمیخته، یعنی حوزه هنر کاربردی (خود به عنوان گویای آن است که هنر به قلمروی برون هنری فرامی‌رود)

ب) قلمروی بینایی‌سازی (گذار):

۱) برخی پرداخته‌های زیبایی‌شناسی برون هنری، گرایش گذر به هنر دارند یا اینکه در جریان تاریخ مستقیماً گذار به قلمروی هنر می‌کنند (برای مثال، برخی نامه خصلت بارز ژانر ادبی به خود می‌گیرند، یا تصویرهای بر دیواره‌های غار باستانی که در اصل به عنوان اثر هنری خلق نشده بودند)

۲) برخی شکل‌های هنری یا ژانرهای هنری از حوزه هنری وارد قلمروی زیبایی‌شناسی برون هنری می‌شوند (فرضاً برخی مارش‌ها و رقص‌های آثار موسیقایی که سپس در مراسم دولتی یا روزمره به استفاده گرفته می‌شوند). هر دوران تاریخی، قلمروی هنری و برون هنری خاص خود را می‌پروراند.

۲- امر زیبا موضوع سنتی زیباشناسی

شاره شد که زیباشناسی را اغلب به دانش زیبایی (امر زیبا) منحصر می‌کرده‌اند. مقوله امر زیبا در زیباشناسی نقش برجسته داشته و دارد. با این همه، این منحصر کردن نه تنها زیباشناسی را محدود می‌کند، بلکه گاهی تا اندازه‌ای گمراهی به بار می‌آورد.

هنر مدرن اغلب سعی دارد جهان روحی (معنوی) انسان را با تکان (شوک) دادن، با حقیقت خشک، زشتی تعمدانه، غافلگیری، فاجعه‌تراشی، پوچی و جز آن گسترش‌پذیر و دامنه‌پذیر کند؛ با این کار تصورات متحجر ما را از زیبایی، و تلقی ما را از جهان می‌شکند. این‌گونه کوشش هنری و سلب دیالکتیکی زیبایی گذشته و سنتی شده لازم است؛ چه، زیبایی را می‌توان به این طریق نیز تجربه کرد، جهان را دریافت و از لحاظ روحی از آن خود کرد. دریافت حسی جهان ابعاد متنوع دارد و تنها به دریافت زیبا خلاصه نمی‌شود. رابطه زیباشناسی با واقعیت‌های جهان هستی به رابطه انسان با امور زیبا تمام نمی‌شود.

نظر مبنی بر اینکه امر زیبا موضوع مرکزی بررسی زیباشناسی است، از یک سو یک سنت وراثت شده تاریخی است که وظيفة هنرمند را صرفاً در خلق زیبایی می‌دید؛ دیگر ناشی از این اعتقاد است که زیبایی عینی بدون بستگی یا ارتباط با انسان وجود دارد، به گونه‌ای در نهاد جهان است، یا اینکه یکبار برای همیشه از سوی نبوغ هنرمند کشف می‌شود.

۳- بارزه مقدماتی محتوایی امر زیبا با توجه به مرزبندی موضوع زیباشناسی

امر زیبا (پدیده‌های زیباشناسی، مناسبت زیباشناسی و غیره) یک قلمروی خاص زندگانی اجتماع (جامعه) است، یک بعد خاص هستی اجتماعی و آگاهی اجتماعی است. قلمرویی است در بستگی با کل واقعیت اجتماعی و مبتنی بر آن است؛ با دیگر شکل‌های فرهنگی در برخی علائم (نشانه‌ها) کلی اجتماعی خاصه روحی زمینه مشترک دارد و در عین حال از آنها متمایز است و نقش خاص و جایگزین نابردار خود را در زندگی اجتماعی دارد.

در دوران کنونی در رشد زیباشناسی و برخی گرایش‌های آن چنین است که ماهیت و بارزه امر زیباشناسی را اغلب به ارزیابی پدیده‌ها صرفاً از نقطه نظر زیبایی یا نازیبایی آنها تعديل می‌دهند، به این نکته که در انسان شیفتگی القاء می‌کند یا اینکه رویگردانی. با همه اهمیتی که چنین رویکردی داراست، ولی تنها نشانه امر زیباشناسی (امر زیبا) نیست. عمیق‌تر آن می‌نماید که آن را به مثابه یکی از شکل‌های خاص رابطه (مناسبت) انسان با جهان، یکی از صورت‌های دریافت انسانی جهان و واقعیت زندگی بدانیم.

با وجود آنکه در این ازایندن یا تسخیر روحی جهان، اندیشه دخیل است و در همه حال در آن راه می‌یابد، هدف از آن شناختن عقلانی واقعیت آنچنان که به ویژه در علوم دیده می‌شود نیست. تملک زیباشناسی موضوع ضمن آنکه می‌بین مشاهده و شناختن موضوع عینی است، و معرف واقعیت عینی است، ضمناً بیانگر ارتباط انسان، مناسبت (تلقی) او با این واقعیت است (تلقی که از سویی در ارزش نهادن بر پدیده‌ها - از نظر زیبایی و زشتی - و از سوی دیگر در تغییر خلاق واقعیت؛ سرانجام اینکه تبلور و قوف انسان از این مناسبت

است). در نتیجه با شکل دریافت عملی، تکنیکی با دریافت نظری تفاوت دارد.

به جای ارائه تعریف ساده و ضمناً مانع و جامع که به خوبی امکان پذیر نیست، در زیر به ذکر شاخص ترین نشانه‌های امر زیباشتاخنی بسته می‌کنیم که بیشتر خصلت رهنمون شونده و کلی دارد.

دریافت (از آنیدن) زیباشتاخنی جهان واقعی در نکات زیر تبلور می‌یابد:

الف) در مصالح بی‌واسطه و مشخص ماده، رنگ‌ها، صوت و دیگر خاصیت‌های جهان هستی که حواس پذیر است.

ب) در تشخیص و حیات‌مندی (شادابی) تصورات و عواطف.

پ) در وحدت عمل حسی، عاطفی، تخیلی و در برتری نسبی آنها در ساختار روانی، در کنش و به مثابه عامل (سویزه) زیباشتاخنی،

ت) در جنبه معنایی با گرایش آن به تجسم‌مندی، گویایی، گرایش محاکاتی و آشکارگی؛ در واقع ضمناً همچون نشانه دارندگی شاخص،

ث) در وحدت شیفتگی آور، در درون گروندگی، در بازی، در توهمندی، در فاصله و در ویژگی بخشندگی

ج) در شهدوت

ج) در خصلت ذهن - عینی، در خصلت ارزشی و در خصلت اثر،

ح) در کارکرد چندگانگی و ناتعبینی معنایی، در سیلان نکات الف تاج، در همخوانی با غنای جهان پر تنوع، در روابط آدمی با جهان و با خود انسان، در بیان زیباشتاخنی خاص و مدتیت اجتماعی در توسعه بخشی به شخصیت انسانی - نکاتی که می‌تواند از جمله در رسالت کارکرد کلی امر زیباشتاخنی باشد.

بنابر این امر زیباشتاخنی یک ارزش خاص فرهنگی است. از آنجا که امر زیباشتاخنی به گونه‌ای با ارزش نهی و ارزش‌ها رابطه دارد، برخی نظریه‌پردازان، آن را دانش ارزش‌ها یا دانش ارزش نهی دانسته‌اند. این از لحاظ نظری امکان پذیر است. البته جا دارد، روشن شود، چگونه ارزش نهی تحقق می‌پذیرد یا منجر به ارزش‌ها می‌شود.

۴- دریافت زیباشتاخنی واقعیت و فعالیت اجتماعی

از آنچه گفته شد برمی‌آید که زیبایی‌شناسی یک دانش اجتماعی است؛ از این‌رو نمی‌توان آن را صرفاً بر قانون‌مندی‌های ریاضی، زیست‌شناسی، فیزیولوژی یا روان‌شناسی استوار کرد. پدیده‌های زیباشتاخنی را نمی‌توان از نظر تکوین و دریافت، چیزی بسیار ارتباط با انسان دانست، و چنین نیست که حاصل فرایند صرف مشاهده و شناخت است، بلکه نتیجه دریافت (از آنیدن) دیالکتیکی فعل و خلاق موضوع از جانب انسان است.

پیشرفت رویکرد زیباشتاخنی انسان به جهان و به هنر (همراه با تفکر هنری، هوش موسیقی‌ایی، درک ادبی یا نگرش آفریننده) تنها وقتی قابل درک است که مبنای اجتماعی این رویکرد در نظر گرفته شود (یعنی: وابستگی آن به کنش اجتماعی انسان). در تشکیل پدیده‌های زیباشتاخنی گذشته از عالم حواس انسان، تمام عالم روحی او دست‌اندرکار است. فعالیت اجتماعی و تعاونی انسان است که انسان را قادر به دریافت زیباشتاخنی واقعیت می‌کند. دریافت زیباشتاخنی جهان یکی از شیوه‌هایی است که انسان دنیا را برای خود «خودی» و «زیست‌پذیر»

می‌کند. آنجاکه امکانات زیباشتاختی وجود ندارد، انسان تنها محیطی را می‌تواند عالم دریافت خود بداند که در آن امکان تحقق خودآفرینی دارد.

دریافت زیباشتاختی جهان ضمناً یک فرآیند شناختی و ارزش نهی است. مناسبت بین عمل شناخت و ارزش نهی همواره موضوع بررسی بوده است. البته در این رهگذر مناسبت دارد که دریافت زیباشتاختی امر از دریافت هنری تفکیک گردد. در فرآیند دریافت زیباشتاختی پدیده‌های عالم هستی می‌توان مؤلفه‌های چهارگانه زیر را به حساب آورد:

(الف) موضوع زیباشتاختی (هنری و بروون هنری).

(ب) عامل (سویژه) مشاهده‌گر.

(ج) فرآیند تکوین (آفرینش) زیباشتاختی.

(د) زمینه اجتماعی.

در فرآیند دریافت زیباشتاختی نه تنها شناخت صورت می‌گیرد، بلکه قبل از همه رویکرد (خاستگاه) زیباشتاختی - ارزش‌گذارانه، نگرش زیباشتاختی - ارزش‌گذارانه، تجربه‌ها و زیسته‌ها، کنش زیباشتاختی پدیده‌ها، هنجارهای زیباشتاختی، کارکرد و ارزش‌ها، بازسازی زیباشتاختی و هنری چیزها، ارتباط زیباشتاختی، فرهنگ زیباشتاختی و جز آن صورت می‌گیرد.

گفتنی است که ارزش‌گذاری زیباشتاختی نه تنها موضوع ناوابسته به انسان را دربر می‌گیرد، بلکه خود کنش آدمی، رفتار، عالم روحی او نیز مشمول آن می‌شود. ما کنش خود و دیگر مردمان را ارزش‌گذاری می‌کنیم (فرض) در مسابقه‌ها و کنش‌های ورزشی، در ژیمناستیک، در رفتار اخلاقی کیفیت کار و غیره).

در تاریخ زیباشناسی بارها این مسئله مطرح شده است که آیا کار زیباشناسی این است که به تأثیر موضوع توجه کند یا به عامل (سویژه) مشاهده‌کننده و خلاق. تجربه حکم می‌کند که این هر دو قطب در ارتباط و فرآیند با یکدیگر در نظر گرفته شود. البته ضمناً بستگی دارد به تأکیدی که هنرمند با پرداخت هنری موضوع در نظر دارد، بستگی دارد به اینکه تأکید بر بازتاب زیباشتاختی ما به واقعیت است (یعنی به تجربه و زیسته زیباشتاختی)، یا اینکه به تأثیر زیباشتاختی پدیده‌ها و امور.

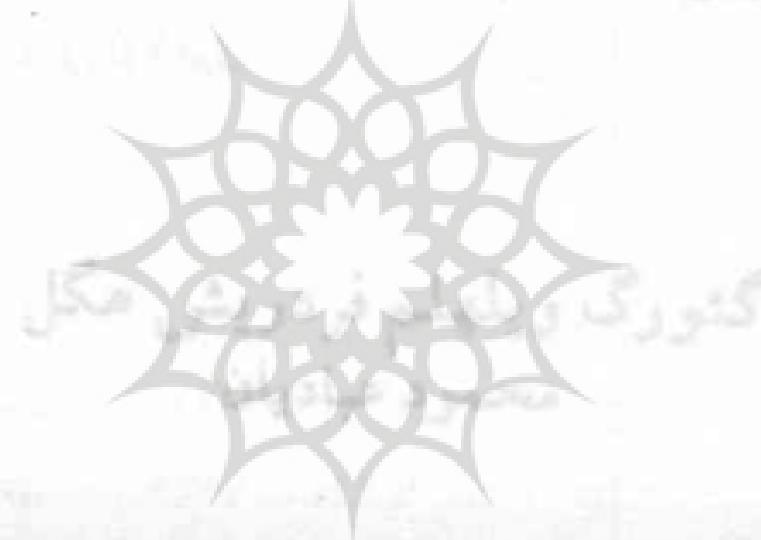
تحلیل و تفسیر دریافت زیباشتاختی امر، گویای آن است که جدانگری این دو جنبه از یکدیگر عینیت ندارد. در فرآیند خلق هنری از یک سو انسان به دریافت زیباشتاختی خود شیوه می‌بخشد، و از سوی دیگر موضوع یا جهان در دست تصویر را انسانی می‌کند. این دگرگونی دو جانبه یک فرآیند است که در بستر آن تعلقیت جهان به انسان و انسان به جهان یک امر تاریخی و تحولی است، چنان نیست که یکبار برای همیشه داده شده باشد. به همین دلیل است که در روند تاریخ و پیشرفت اجتماعی، شخصیت (فردیت)، هنجارهای اجتماعی زیباشتاختی، خاستگاه‌ها، کارکردها، ارزش‌گذاری‌ها و خود ارزش‌ها دستخوش دگرگونی می‌شوند.

بنابر این، فرآیند خودی کردن زیباشتاختی موضوع یا واقعیت عینی بستگی پیدا می‌کند هم به خصلت موضوع و هم به خصلت نیروی وجودی انسان (نیرویی که به برکت آن انسان به فردیت تاریخی مشخص خود تحقق می‌بخشد). هر انسانی ابعاد خاصی از جهان هستی را به تعلق خود در می‌آورد و به گونه‌ای خاص آن را

"خودی" می‌کند (همین اصل در مورد گروه‌ها و طبقات اجتماعی در مقطع مشخص تاریخی و پیشرفت جامعه مصدق است).
بنابر این، دریافت و خودی کردن جهان هستی زمینه‌های گوناگون دارد. یکی از آنها دریافت و خودی کردن

در قلمروی امور زیباشناختی و هنر است. دنیای هنر یک سیستم همگانی باز است و در دسترس همه افراد می‌باشد؛ می‌توان فعالانه در آن شرکت کرد و به آن گستره بعدی دارد.

کوچکترین سیستم بزرگ‌ترین آنلاین



پژوهشگاه علوم انسانی و روابط فرهنگی
Islamic Azad University

پرستال جامع علوم انسانی

من اینکه محمد شده‌ام که عالی‌ترین کوشش مقلد هستم که عده‌های زیادی را درین مسیر گرفته‌ام و زیباشناختی است. این که جسمت و خیر نهادن را می‌دانم می‌دانم که فیلسوفی دواید او همان اندیشه نیز و زیباشناختی برخوردار نداشت که شاعر، مردمانه بدون این زیباشناخت فیلسوفیانه بسیار می‌باشد. فلسفه درین یک فلسفه زیباشناختی است. بدون حس زیباشناصی نمی‌توان نیکیستی بود. حتی نمی‌توان نسبت به تاریخ استدلال نیکیستی کرد این از آن‌رو گفته شد که روشی شود مردم در قیدان به هسته‌های مردمانی که همچ این‌ها را نهودند، حسیه‌ای افعان دارند که تا این‌راز از قلم و استاد قراسی و بود. همه پیش برای آنها تبره می‌گردند. این‌جاست که شعر مرتلت بمعانی می‌باشد، آوار دیگر مردمان چیزی می‌شود که در اصل بوده باشد و اگر