

# آموزش عمومی ریاضیات، کاستیها و اهداف نو

## گفتگو با دکتر محمدعلی نجفی وزیر آموزش و پرورش

اشاره



در زمینه بحث پیرامون وضعیت ریاضیات، نوجه به جایگاه این رشته در آموزش عمومی و سیاستهای موجود در این بخش آموزشی جامعه اهمیت خاصی دارد؛ چراکه بستر اصلی شکلگیری علوم را می‌بایست در آموزش و پرورش جستجو کرد. از این رو گفتگویی با وزیر محترم آموزش و پرورش، جناب آقای دکتر نجفی ترتیب دادیم که ماحصل آن از نظر شما می‌گذرد.

امروز جهان تناسبی ندارد.

در نظام موجود آموزشی، دانش آموزان پس از گذراندن دوره راهنمائی، با توجه به نمره‌های درس‌های مختلف به رشته‌های تحصیلی خاصی هدایت می‌شوند و پس از ورود به رشته تخصصی مورد نظر در دیبرستان، بتدربیح ارتباطستان با ریاضی (به جز دانش آموزان رشته ریاضی - فیزیک) قطع می‌شود. در واقع آموزش ریاضی متوسطه و به تبع آن دانشگاهی رشته‌های غیر ریاضی، پیشتر حالت محاسباتی و آن هم در سطحی نازل را پیدا کرده است. در حالی که این روال در دنیا چار تحول شده چنانکه در کنگره بین‌المللی آموزش ریاضی (ICM) سال ۲۰۰۰ میلادی سال همگانی کردن ریاضی اعلام شد در واقع می‌توان گفت که با پیشرفت تکنولوژی، اهمیت ریاضی نیز سال به سال پیشتر شده است و بسیاری از علوم دیگر حتی در حیطه علوم انسانی ناگزیر از استفاده از روش‌های ریاضی و بکارگیری مدل‌های ریاضی شده‌اند و حتی در زندگی روزمره

○ جناب عالی از آن حیث که ریاضیدان هستید، صرفنظر از مستولیت اداره وزارت آموزش و پرورش، وضعیت آموزش ریاضیات در ایران را، خصوصاً در دوره آموزش متوسطه، چگونه و بر اساس چه معیارهایی ارزیابی می‌کنید؟

انتظار می‌رود آموزش ریاضی، بخصوص در دوره متوسطه با تغییر نظام آموزشی دستخوش تغییر و تحول اساسی و کیفی گردد. یکی از اهداف مهم نظام آموزشی جدید، حرکت در جهت همگانی کردن ریاضی و خارج ساختن آن از انحصار است. منظور از انحصار این است که در حال حاضر تنها حدود ۱۵ درصد از دانش آموزان ما در رشته ریاضی - فیزیک فارغ‌التحصیل می‌شوند که انصافاً افراد توانا و نخبه‌ای از میان آنها به جامعه تحويل داده شده است و نتایج درخشنان امپیادهای ریاضی بیانگر این معناست. اما در سطح عمومی، به طور معمول کسانی که در رشته ریاضی تحصیل نکرده‌اند، در زمینه ریاضی بسیار ضعیف هستند که با ضروریات زندگی

بویژه زمانی که جنبه اجتماعی پیدامی کند اگر تنها بر اساس دلستگیهای فرد به تجارب و دانسته‌های خود باید موجب کاهش دقت و صحت در ارزیابی و ضعف در اخذ تصمیم و اقدام نهایی خواهد شد. بنده نقش ریاضی را به سبب اهمیت و تاثیری که در کل روند آموزش و در حرکت جامعه به سمت خودکفایی دارد قابل بررسی و توجه خاص می‌دانم. در همین راستا هر ساله کتب ریاضی در دوره ابتدایی مورد بازنگری و ارزشیابی قرار می‌گیرد و برای دقت هر چه بیشتر در این امر از همکاری استادی علاقمند و با ذوق دانشگاهها بهره می‌گیریم. در ارتباط با کتب ریاضی دوره راهنمایی نیز تحقیق گسترده‌ای در دست انجام است که پس از روشن شدن نتایج آن این کتابها نیز مورد تجدید نظر قرار خواهند گرفت. همچنین در تألیف کتابهای ریاضی دوره دبیرستان سعی شده است که به ریاضیات هم از دید شهودی و هم از جنبه کاربردی نگریسته شود و در کنار این اقدامها، دوره‌های آموزش کوتاه مدت برای معلمان نیز برگزار می‌شود که تأثیر مطلوبی در بهبود و ارتقاء سطح آموزش ریاضیات داشته است.

○ به نظر شما آموزش مطالب درسی خصوصاً آموزش ریاضیات در کدام یک از مراحل ابتدایی. راهنمایی و متوسطه نقش بنیادین دارد و لازم است مورد توجه و عنایت بیشتر واقع شود؟ چنانچه شما نیز با کثیری از صاحبنظران هم عقیده هستید که حساسیت دوره ابتدائی بیشتر است، بفرمائید که چرا در ایران به این مسأله توجه نمی‌شود و فی‌المثل آموزگاران این مقطع واجد کمترین

مردم نیز نقش ریاضی روز به روز بیشتر می‌شود و می‌توان گفت که به تعبیری جواز ورود به قرن بیست و یکم، سواد ریاضی است. لذا در گام اول در نظام جدید آموزشی، توجه ویژه به این امر شده و با تلفیق رشته‌های تحصیلی در سال اول دوره نظری، تمامی دانش آموزان ملزم به یادگیری ریاضی به صورت درس عمومی - و نه به قصد متخصص شدن هستند. شاید بعضی از افراد و یا حتی بعضی از معلمان، این حرکت را موجب افت تحصیلی بدانند چرا که معتقدند فraigیری ریاضی نیازمند ضریب هوش بالا و استعداد ویژه است ولی خوشبختانه اکثریت جامعه آموزشی - با تکیه بر تحقیقات وسیعی که در این زمینه انجام گرفته است بر این باورند که همه افراد هوش و استعداد متعارف، توانایی یادگیری و در نهایت به کارگیری و استفاده از ریاضی را دارا هستند. در مجموع من فکر می‌کنم جامعه جوان کشور ما از نظر استعداد ریاضی در سطح بسیار خوبی قرار دارد ولی از نظر توانایی و فعلیت، نسبت به بسیاری از جوامع دیگر عقب هستیم.

○ آیا ریاضیدان بودن شما موجب شده است که اهتمام بیشتری به توسعه و تقویت آموزش دروس ریاضی در دوره‌های آموزش ابتدایی، راهنمایی و متوسطه بفرمائید یا نه؟ در صورت مثبت بودن پاسخ، بفرمائید که در این خصوص چه اقداماتی صورت گرفته است و ارزیابی شما از نتیجه آنها چیست؟

● طبیعی است که حفظ بی‌طرفی حرفه‌ای، دخالت علاقه شخصی را در تصمیم گیریها ندهد. ضمن اعتقاد بر این اصل که ارزش سنجی موضوع

هم اشاره نمودید. اما در حال حاضر در مراکز تربیت معلم باها دادن به رشته هایی چون آموزش ابتدائی، علوم تربیتی و برنامه ریزی درسی و نیز آموزش های ضمن خدمت معلمان و آموزش های پیش دبستانی سعی بر رفع این نقیصه شده است. بنده هم معتقدم که باید به دوره ابتدائی و بخصوص معلمان این دوره که کار حساست و مشکلت ری را بر عهده دارند توجه بیشتری بشود و امتیازات تازه ای به آنان اختصاص یابد. این راهم اضافه کنم که امروز مسئولان آموزش و پرورش به اهمیت و دشواری کار در این دوره توجه دارند ولی برای رفع مشکلات مربوطه اختیارت قانونی لازم در اختیار مانیست و باید به ارگانها و تهاده های دیگری پیشنهاد داده شود و آنها تصمیم نهایی را اتخاذ نمایند.

○ نحوه ارتباط آموزش و پرورش با مراکز پژوهش و آموزش عالی، خصوصاً مراکز پژوهش و آموزش عالی ریاضی چگونه است؟ آیا در جلب همکاری اساتید و پژوهشگران این مراکز ضوابط و معیارهای مشخصی مورد نظر است، فی المثل از همه اساتیدی که دارای فلان عنوان یا درجه علمی باشند، دعوت به همکاری می شود یا عموماً از آشنایان و افراد خاصی برای این کارها دعوت می شود؟ (طرح این سوال مسبوق به طرح این مدعی از سوی برخی از صاحبنظران است.)

● در مورد نحوه ارتباط آموزش و پرورش با مراکز پژوهشی و آموزش عالی، اصولاً آموزش و پرورش با مراکز مختلف آموزش عالی در ابعاد گوناگون ارتباط دارد که مهمترین ارتباط، تأمین نیروی انسانی آموزش و پرورش است که عمدتاً

شرایط لازم هستند به طوری که داشتن تخصص در آموزش و تربیت کودکان اصل شرط این کار نیست، همین طور کمبود امکاناتی از قبیل فضای آموزشی مناسب بیشترین فشار را بر این دوره وارد می کند. از نظر ارزشگذاری نیز آموزگاران مقطع ابتدائی همتراز دبیران مدارس و دبیرستانها به حساب نمی آیند فی المثل هم ساعت کار موظفی آنها بیشتر است و هم حق التدریس کمتری دریافت می کنند. به نظر می رسد که مجموع این عوامل حاکی از کم اهمیت بودن این مقطع در نظر سیاستگذاران امر آموزش و پرورش باشد.

● به نظر من آموزش تمامی موضوعات علمی از جمله ریاضیات، در دوره ابتدائی نقش بنیادین در توسعه و تقویت آن علم دارد و شاید به همین دلیل باشد که در بعضی از کشورها از دوره ابتدائی به عنوان اولین سطح یادگیری و آموزش پایه یاد می کنند. البته این نکته نیز قابل تأمل است که هر دوره تحصیلی نسبت به سطوح بالاتر، نقش مقدماتی دارد لذا باید به همه دوره ها توجه کرد چون در واقع هر دوره یادهای است برای دوره بعد از خود. برنامه های آموزش و پرورش نیز با رعایت اصل جامع نگری و ارتقاء همه جانبی آموزش و پرورش تهیه شده اند.

مسئله مشکلات آموزش ابتدائی و بخصوص آموزش معلمان و ارتقاء کیفیت تدریس آنها یک مسئله کلی تراست و ریشه در تاریخ چندین و چند ساله آموزش کشور مادرد و به عبارت دیگر می توان گفت که از زمان ایجاد آموزش رسمی در ایران به آموزش ابتدائی کم توجهی شده است و برخی از تبعیض ها هنوز باقی مانده است که شما

پرورش آشنا شده و می‌توانند یک مسأله را در دانشگاه به عنوان طرح تحقیقاتی انجام دهند و هم آموزش و پرورش از تخصص و تجربیات دانشگاهیان بهره می‌برد. در گروه ریاضی سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، شورایی به نام شورای ریاضی مشکل از متخصصین و صاحبنظران وجود دارد که از آنها با عنایت به تواناییها و علاقه‌ای که به امور آموزش ریاضی و استعداد تألیف کتاب مناسب برای دوره‌های ابتدائی، راهنمایی و دبیرستان دارند دعوت به عمل آمده است و به هیچ عنوان ملاک شخصی وجود نداشته و ندارد. ما حتی افرادی را داشته‌ایم که بیشتر با هدف تخصص موضوعی ریاضی و نه آموزشی آن در این شوواشرکت کرده بودند و بعد از مدتی بعلت عدم ذوق کارهای آموزشی، شورا را ترک گفته‌اند. همچنین هر کدام از اعضاء می‌تواند فرد لایقی را که می‌شناسد جهت عضویت معرفی کند. هم اکنون جمع کثیری از دبیران با سابقه و استادان دانشگاهی در کار تألیف کتابهای نظام جدید متوسطه و بخصوص کتابهای دوره پیش دانشگاهی فعالیت دارند و کار تألیف کتابهای دوره پیش دانشگاهی زیر نظر یکی از اعضاء هیأت علمی دانشگاه صنعتی شریف انجام می‌گیرد.

۵ پاره‌ای از صاحبنظران معتقدند که مشکل کنکور یکی از مواد عمدۀ آموزش و فهم درست مطالب ریاضی است، زیرا عملًا تمام تلاش دانش‌آموزان و معلمان آنها در جهت ورزیدگی دانش‌آموز در حل تمرینها و سوالهای تستی به کار می‌رود و نتیجه آن می‌شود که دانش‌آموزان و حنی

دانشگاهها در دوره لیسانس و رشته‌های دبیری نیرو تربیت می‌کنند. همچنین سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی که مسئولیت تدوین کتابهای آموزشی را بر عهده دارد، همکاری وسیعی با استادان دانشگاه دارد. در همه گروههای درسی ترکیبی از دبیران برجسته و مبرز این وزارت و اساتید دانشگاه با آموزش و پرورش همکاری کرده و در تدوین کتابهای درسی فعالیت می‌کنند. در خصوص اینکه از همه اساتید که دارای مدارج عالی هستند دعوت می‌شود و یا تنها از آشنایان و افراد خاص، تا آنجا که من اطلاع دارم در این زمینه از اکثر کسانی که علاقه‌مند هستند، دعوت شده است. البته تمامی مدعوین، مایل به همکاری نیستند. بدلیل اینکه فرصت ندارند و یا کارهای دیگری را مهمتر از کارهای آموزش و پرورش در دست دارند.

من از این فرصت استفاده می‌کنم و از همه کسانی که مایل هستند در امور تخصصی با آموزش و پرورش همکاری کنند دعوت به همکاری می‌کنم. علاوه بر این، مرکز تحقیقات آموزشی وزارت آموزش و پرورش در طرحهای تحقیقاتی از صاحبنظران به صورت ناظر، ارزشیاب و مجری بهره می‌گیرند.

در مراکز آموزش تربیت معلم و آموزش عالی ضمن خدمت نیز به طور گسترده از استادان دانشگاه استفاده می‌کنیم. خوشبختانه اکنون در آموزش و پرورش به روی دانشگاهها و مراکز آموزش عالی باز است و فکر می‌کنم این ارتباط به نحو خوبی به وجود آمده است. به این ترتیب، هم مراکز آموزش عالی با مسائل آموزش و



عالی در این مورد چیست؟

- مشکل کنکور، مشکل جامعه ماست و مسئولیت پیدایش و استمرار آن متوجه تماّمی ارگانها و سازمانهای علمی، آموزشی، تبلیغاتی، اجتماعی و... می‌باشد و طبیعی است که حل آن نیز در گرو تلاش تماّمی این سازمانها و آحاد اجتماع است و دریک کلام، نیاز به تحقیقات وسیع و گسترده دارد. پس در این شکی نیست که زمان این نوع ارزشیابی و سنجش مانند نظام جاری آموزش متوسطه به سر آمده است و باید روش‌های دیگری را برای نیل به مقصد پیدا کرد که عوارض منفی روش کنونی گزینش دانشجو را نداشته باشد و یا لاقبل از اشکالات کمتری برخوردار باشد. در روش جدید باید در عین حفظ

دانشجویان ما بی‌آنکه فهم صحیحی از مطالب ریاضی داشته باشند، همچون یک ماشین می‌توانند تستها را حل بکنند و این معضل بسیار بزرگی است. همین آموزش غلط و بدفهمی باعث می‌شود که دانش‌آموزان به ریاضیات علاقه‌مند نشوند. آیا برای حل مشکل چاره‌ای اندیشیده شده است؟ ترضیح بفرمائید - آیا حل این مشکل به عهده وزارت آموزش و پرورش است؟ آیا در حیطه وظایف وزارت آموزش عالی است؟ البته به این نکته توجه داریم که کثرت متقاضیان ورود به دانشگاه مستلزم وجود نوعی مکانیسم انتخاب است. اما این افراد معتقدند که روش‌های دیگری برای نیل به این مقصد وجود دارد که عوارض منفی این روش را هم به بار نمی‌آورد نظر حضرت

می باشد.

○ یکی از مشکلات و موانع اصلی رشد ریاضیات در ایران، کمبود معلمان مغرب ریاضیات است. تا آنجا که برخی از اساتید دانشگاهها اظهار کرده‌اند که دانش آموزان دبیرستانی عموماً درک صحیحی از مقاهم ریاضی ندارند و همین‌ها که وارد دانشگاه می‌شوند در آموختن ریاضیات با مشکل مواجه‌اند. نظر جناب عالی در این مورد چیست و چنانچه وجود این مشکل را تصدیق می‌کنید چه تمہیداتی برای رفع آن اندیشیده‌اید.

● تأمین دبیر بر جسته برای آموزش و پرورش کار ساده‌ای نیست. متأسفانه جاذبه رشته‌های دبیری برای دانشجویانی که وارد دانشگاه می‌شوند، بسیار کم است. از این نظر، جذب دانشجویان با استعداد به رشته‌های دبیری مشکل بوده و حتی ممکن است کسانی که وارد رشته‌های دبیری می‌شوند، در مقایسه با افرادی که وارد رشته‌های دیگر می‌شوند از کیفیت علمی پائینی برخوردار باشند.

اگر نقصی در آموزش ریاضیات است در صدی از آن به کیفیت تربیت نیروی انسانی بر می‌گردد. علاوه بر این شرایط کار در آموزش و پرورش و دوری محل خدمت فارغ‌التحصیلان از محل سکونت و شهر خود، مزید بر علت می‌شود. مسئله کتابهای درسی و کمبود نیروی کارآمد در به کار بردن تکنولوژی آموزشی، می‌تواند از دلایل اشکال در کیفیت آموزشی باشد. اما این را باید پذیرفت که آموزش ریاضی، آن طور هم که اظهار می‌شود ناقص نیست. در المپیادهای ریاضی موقفيت‌های بسیاری داشتیم و این در حالی است

کارآیی و دقت و انصاف علمی، جامعه را از یک بعدی شدن و تکیه صرف بر نمره و امتحان تستی رهانید. روش فعلی کنکور همان طور که شما می‌فرمایید روی برنامه‌های آموزش و پرورش و بخصوص در سال آخر تحصیل دانش آموزان آثار منفی زیادی داشته است و در واقع دانش آموزان را با این تعارض درگیر ساخته است که اگر بخواهند در کنکور موفق شوند باید از خواندن مطالب درسی به صورت عمیق و ریشه‌ای چشم پوشی کنند و صرفاً به دنبال پیدا کردن کلیدهای حل مسائل تستی بگردند. حتی از نظر اجرائی هم روش فعلی کنکور قابل ادامه نیست. شما مجسم کنید که تا چند سال دیگر دو میلیون متقاضی ورود به دانشگاهها بخواهند طی یک یا دو روز شانس خود را بیازمایند. خوب این امر چه جو پر التهابی را در جامعه ایجاد خواهد کرد و چقدر از خانواده‌ها را مضطرب خواهد ساخت و کوچکترین اشکالی در اجرای کنکور چه آثار وسیع اجتماعی و حتی سیاسی از خود به جای خواهد گذاشت.

خوبشخانه اخیراً برای پیدا کردن راه حل‌های جدید جلسات سازنده‌ای با مسئولان محترم وزارت فرهنگ و آموزش عالی داشته‌ایم و طرحی توسط آموزش و پرورش و چند طرح هم توسط سازمان سنجش تهیه گشته است که مشغول بحث و بررسی پیرامون آنها هستیم و من امیدوارم که راه حل بهتری پیدا کنیم و فکر می‌کنم که شرط لازم برای پیدا کردن این راه حل، قطع دلیستگی بیش از حد به سیستم کنونی کنکور در دانشگاهها و قبول وجود مشکلات و اشکالات زیاد در آن

استادان جوان کشور در این زمینه می‌باشد. ۰ در نظام جدید آموزش متوسطه که گرایش بیشتری به جنبه کاربردی علوم وجود دارد، آموزش ریاضی نسبت به نظام فعلی چه تفاوت‌هایی خواهد کرد؟

● تقسیم ریاضی به ریاضی محض و ریاضی کاربردی تقسیم غلطی است و الان هم بسیاری از ریاضیدانان این تقسیم را قبول ندارند، چون ریاضیات همیشه می‌تواند کاربرد داشته باشد و این قدرت و قوت ذهنی انسانهاست که تعیین می‌کند آنها به چه میزان از کاربردهای ریاضی استفاده کنند؛ هرچه ذهن انسان قویتر باشد و در شعب مختلف علمی بیشتر پیشرفت کند کاربردهای بیشتری از ریاضیات را کشف می‌کند. ریاضیات از علمی است که یافتن کاربردهای آن مشکلتر از خود آن علم است؛ یعنی افرادی هستند که ریاضیات را خوب می‌دانند ولی کاربردهای آن را نمی‌دانند، مثلاً ریاضیدانانی هستند که تئوری «لی» را خوب درک کرده‌اند و خوب می‌توانند تدریس و تحقیق کنند ولی کاربرد این رشته را در علوم دیگر نمی‌دانند. مثلاً الان در فیزیک کوانتوم بخشنده‌ای از مسائل به دانش ریاضی بستگی دارد و بدون بهره‌گیری از آن نمی‌توان در فیزیک کوانتوم پیشرفت کرد؛ این کاربردها تقریباً مدل‌های ساده‌ای از تئوری «لی» هستند که در فیزیک کوانتومی از آن استفاده می‌شود، ولی مطمئناً بسیاری از ریاضیدانان که در همین رشته کار می‌کنند از دادن چنین مدل‌هایی برای کاربرد در فیزیک ناتوانند. از آن طرف هم فیزیکدانانی هستند که حتی در حد ابتدایی هم

که برای این دانش آموزان، دوره‌های خاص طولانی مدت نمی‌گذاریم.

البته بدیهی است که با داشتن دبیران مجب، بیهتر می‌توان عمل کرد و سطح ریاضیات را در ایران بالاتر برد. ذکر این نکته هم شاید مفید باشد که تا چند سال قبل حتی در رشته‌های ریاضی غیر دبیری هم دانشجویان قوی و با استعداد عالی کمتر جذب می‌شدند ولی خوشبختانه تحولات مثبت سالهای اخیر در ارتباط با این مهم و از جمله

**مسئله مشکلات آموزش ابتدایی و بخصوص آموزش معلمان و ارتقاء کیفیت تدریس آنها یک مسئله کلی‌تر است و ریشه در تاریخ چندین و چند ساله آموزش کشور ما دارد و به عبارت دیگر می‌توان گفت که از زمان ایجاد آموزش رسمی در ایران به آموزش ابتدایی کم‌توجهی شده است و برخی از تبعیض‌ها هنوز باقی مانده است.**

موج مثبتی که حضور موفق دانش آموزان در المپیادهای ریاضی ایجاد کرده است موجب گشته که تعداد بیشتری از دانش آموزان خیلی مستعد به این رشته در دانشگاهها جذب شوند که در واقع نویدبخش توفیقات آینده برای دانش پژوهان و

تحلیل مفاهیمی که در گزاره‌های ریاضی است می‌پردازند و در ریاضیات کاربردی به کارگیری ریاضی را در صنعت و تکنولوژی مد نظر قرار می‌دهند. قاعده‌نا روش آموزش این دو نیز با هم مختلف می‌شود.

● آنچه مبنای این تقسیم بوده همان تمایز دو دسته از مباحث ریاضی است. یعنی آنها فکر می‌کردند که بخش‌هایی از ریاضیات در فیزیک و خصوصاً مهندسی کاربرد دارد، و بخش‌هایی دیگر هیچ گونه کاربردی ندارد. در قرن ۱۹ بعضی از ریاضیدانان با به کارگیری ریاضیات در توجیه و قایع فیزیکی و مهندسی نتایج درخشنانی گرفتند و این تقسیم بندی مربوط به همان زمان است؛ مثلاً معادلات دیفرانسیل را به عنوان بخشی از ریاضیات کاربردی در نظر گرفتند، زیرا کاربرد آن را در علوم مختلف مهندسی می‌دیدند و بخش‌هایی را که کاربرد آن را نمی‌دیدند جزء ریاضیات محض محسوب کردند. پس آن تقسیم بندی در آغاز بر واقعیاتی مبتنی بود ولی در حال حاضر غلط است. پس از این مقدمه بر گردیدم به سؤالی که مطرح کردید. در مورد "کاربردی شدن نظام جدید متوسطه" باید بگویم که مهمترین هدف ما در تغییر نظام متوسطه این است که نظام جدید را هر چه بیشتر به بازار کار و اشتغال و مهارت آموزی نزدیک کنیم و کاری کنیم که فارغ‌التحصیل دوره متوسطه واجد توانایی‌های خاصی شود. این تواناییها تنها در آشنازی با بعضی از مقولات محض خلاصه نمی‌شود بلکه جنبه‌های کاربردی و فعالیتهای یدی را هم در بر می‌گیرد. طبیعی است که شخص واجد این

توانایی استفاده از ریاضی بر حل مشکلات خودشان را ندارند. بنابراین، تقسیم ریاضیات به ریاضیات محض و ریاضیات کاربردی نادرست است. نمونه‌های تاریخی هم وجود دارد که دال بر بظلان این تقسیم‌بندی است؛ برای مثال، نظریه اعداد که از رشته‌های تجربی و تئوریک ریاضی محسوب می‌شد، در جنگ جهانی اول و جنگ جهانی دوم در مسائل مربوط به جنگ جنبه کاربردی پیدا کرد. درست است که سابقه رمزی کردن پیامهای جنگی با استفاده از کدگذاری، به دوره سازار رم برمی‌گردد، اما در بخش‌های پیشرفتۀ نظریۀ اعداد بود که کدگذاری به شکل پیشرفتۀ آن، طوری که رمزها قابل شکستن نباشتند، کشف شد. یک نمونه دیگر، تئوری «فواجع» است که ریاضیدانان تا مدت‌ها در کاربردی بودن آن تردید داشتند تا این که در مسأله خمها و منحنیهای فضایی به کار گرفته شد و اخیراً در نشریه‌ای خواندم که یک ریاضیدان انگلیسی از این تئوری برای تعیین تاریخ سروده شدن بعضی از اشعار انگلیسی، استفاده کرده است. لذا این توانایی‌های ذهنی و فکری بشر است که به او امکان می‌دهد که از ریاضی به منزله علم کاربردی استفاده بکند یا نکند و هر چه جامعه‌ای پیشرفتۀ ترا باشد قدرت به کارگیری ریاضی در آن جامعه بیشتر است.

○ معیار ریاضیدانانی که ریاضی را به دو بخش کاربردی و محض تقسیم می‌کنند چیست؟ آیا تقسیم در قلمرو ریاضی است یعنی پاره‌ای از مباحث ریاضی را کاربردی می‌دانند و پاره‌ای را محض یا اینکه تفاوت در نحوه رویکرد و تلقی آن است، با این بیان که در ریاضیات محض صرفاً به

سخن به طور مطلق، درست نیست، زیرا در کشورهای پیشرفته‌ای مثل ژاپن، چین و فرانسه آموزش ریاضی بسیار مشکل‌تر از آموزش ریاضی در ایران است. و ثانیاً در کشورهایی مثل آمریکا هم که سطح آموزش ریاضی‌شان پاییزتر است، به ضعف نظام آموزشی‌شان بی‌برده‌اند. بنابراین کتابهای ریاضی‌ما در دورهٔ پیش از دانشگاه چندان هم مشکل نیست، بخصوص اگر توجه کنیم

**تقسیم ریاضی به ریاضی محض و ریاضی کاربردی تقسیم غلطی است و الان هم بسیاری از ریاضیدانان این تقسیم را قبول ندارند، چون ریاضیات همیشه می‌تواند کاربرد داشته باشد و این قدرت و قوت ذهنی انسانهاست که تعیین می‌کند آنها به چه میزان از کاربردهای ریاضی استفاده کنند.**

که در آموزش ریاضی سابقهٔ خوبی داریه و همیشه درصد نسبتاً بالایی از دانش‌آموزان ما علاقه و استعداد زیادی در زمینهٔ ریاضی دارند. پس انتقادی که از مشکل بودن کتابهای ریاضی می‌شود وارد نیست اما این اشکال وارد است که ما معلم ریاضی خوب در کشور خیلی کم داریم و اگر ما بتوانیم مشکل معلم ریاضی را حل کنیم، استعداد متوسط دانش‌آموزان بالاتر از این سطحی.

تواناییها از اعتماد به نفس بیشتری برای حضور در بازار کار و استعمال برخوردار خواهد بود. این جوهرهٔ اصلی هدفی است که ما در نظام جدید آموزشی در بی آن هستیم. برای نیل به این هدف ما به مؤلفانی که کتابهای درسی جدید را تألیف می‌کنند تأکید کرده‌ایم که در کتابهای درسی جنبه‌های کاربردی را تقویت کنند که البته دروس مختلف از این جهت یکسان نیستند و جنبهٔ کاربردی در بعضی از آنها قویتر از بقیه است، مثلاً در درس "کارگاه خود اتکایی"، که در نظام متوسطه درس جدید است و شاید در سیستم آموزشی کشور تنها درسی است که فهرست موضوعات و عناوین و فصول آن پایان ندارد، یعنی می‌توان بی‌نهایت مطلب به آن افزود؛ این جنبه بسیار چشمگیر است و در برخی درسها این جنبه ضعیفتر است. در مورد درس ریاضی هم ما به این امر توجه داشته‌ایم که کاربرد مباحثی که مطرح می‌شود حتی المقدور بیان شود. در تمام دروس ریاضی سعی شده مثالهایی مطرح شود که جنبه‌های کاربردی را بیشتر روشن کنند، مع‌الوصف تمام یک کتاب ریاضی را نمی‌توان به مباحث کاربردی اختصاص داد. زیرا آموزش مقدمات موضوعی که بعد می‌خواهیم از آن نتایج کاربردی بگیریم، بحثهای نظری را ایجاد می‌کند. ۵ گاهی گفته می‌شود که آموزش ریاضی پیش‌دانشگاهی در خارج از ایران، مخصوصاً در کشورهای پیشرفته، به سختی آموزش ریاضی در ایران نیست. آیا این گزارش درست است؟ نظر شما در این مورد چیست؟

● ما در این زمینه مطالعاتی کرده‌ایم؛ اولاًّاً این

ریاضی پذیریم، اما به دلیل کمبود اعضای هیأت علمی مجبوب در دانشگاهها چنین طرحی عملی نیست. به نظر شما این مشکل را در نهایت چگونه باید حل کرد؟ چه مقدار از حل این مشکل به آموزش و پرورش مربوط است و چه مقدار به آموزش عالی؟

● ما در آموزش متوسطه، مشکلی اضافه بر مشکل آموزش عالی، داریم که توضیح خواهم داد. اما حل مشکل کمبود مدرس ریاضی به طور کلی، امر آسانی است، زیرا هم اکنون در دوره کارشناسی و کارشناسی ارشد، دانشجویان بسیار خوبی مشغول به تحصیل هستند که سطح علمی آنها لاقل در رشته ریاضی خیلی بالاتر از دانشجویانی است که پیش از انقلاب تحصیل می‌کردند. کافی است امکانات در اختیار این دانشجویان قرار گیرد و دوره‌های دکتری در داخل کشور دایر شود و تعدادی هم برای ادامه تحصیل به خارج اعزام شوند، تا مشکلات ما حل شود. یعنی ما الان در دانشگاهها متقاضی صاحب صلاحیت برای تحصیل در دوره دکتری کم نداریم. اینها می‌توانند پس از اخذ مدرک دکتری به تدریس در دانشگاهها پردازنند.

○ برای توسعه دوره دکتری در داخل کشور با کمبود استاد مواجه هستیم، پس در داخل کشور نمی‌توانیم تعداد زیادی دانشجوی دوره دکتری تربیت کنیم.

● چون من ظرفیت دانشگاهها را از جهت پذیرش دوره دکتری نمی‌دانم، برای همین با احتیاط صحبت می‌کنم و می‌گویم تا آنجا که ممکن است در داخل باید دانشجو پذیریم و مابقی را به خارج

است که الان به آنها ریاضیات می‌آموزیم.

○ چند درصد هدف از آموزش ریاضی را یادگیری کاربردهای ریاضی در زندگی روزمره، و چند درصد را تقویت ذهنی و ورزش فکری دانش آموزان می‌دانید؟

● در آموزش ریاضی دو هدف را دنبال می‌کنیم و هر دو مهم هستند. هدف اول نظم بخشیدن به ذهن دانش آموز است و توانایی دادن به او به نحوی که بتواند برای حل مسائل مختلف، روش منطقی ریاضی را به کار گیرد. من در تجربیات شخصی و اجتماعی که داشتم در بسیاری از موارد احساس کرده‌ام که اگر کسی با منطق استدلال ریاضی آشنا باشد، حتی در حل مسائل و مشکلات خانوادگی و فردی هم موقت خواهد بود. هدف دوم همان استفاده‌های کاربردی در ریاضیات است که این خود باید از دو جهت مورد توجه قرار گیرد، جهت اول اینکه یادگیری ریاضیات در فهم بهتر دروس دیگر مؤثر است. مثلاً کسی که ریاضیات خوانده است بهتر از کسی که ریاضیات نخوانده است انشا می‌نویسد. در اینجا منظورم از ریاضیات، ریاضیات به معنای عام، یعنی تفکر قیاسی است. جهت دوم همان کاربرد به معنای دومی است که بحث آن را کردیم و در اینجا فقط همین را اشاره می‌کنم که حتی اگر دانش آموزی بعد از دوره دبیرستان وارد دانشگاه هم نشود، باز در زندگی روزمره‌اش بسیار از ریاضیات استفاده خواهد کرد.

○ فرمودید بکی از مشکلات ما، کمبود معلمان ورزیده ریاضی است و اگر بخواهیم این کمبود را رفع کنیم باید دانشجویان بیشتری را در رشته

اشکال می‌کند. اگر ما مشکل معلم ریاضی را بتوانیم حل کنیم، می‌توان به پیشرفت علم ریاضی در ایران امیدوار بود. در چند سال اخیر اقبال دانشجویان به رشته ریاضی خوب بوده است؛ مثلاً در دانشگاه صنعتی شریف اکثر دانش آموزانی که در المپیادها موفق بوده‌اند، رشته ریاضی را برگزیده‌اند. این امر مهمی است، چون این دانش آموزان از مستعدترین دانش آموزان هستند. در بین صد نفری که در دانشگاه صنعتی شریف رتبه اول آورده‌اند نیز دوازده، سیزده نفر رشته ریاضی را انتخاب کرده‌اند، در حالی که قبلاً از انقلاب اکثر نفرات ممتاز، رشته‌های مهندسی را انتخاب می‌کردند. اینها شواهد خوبی است براین که اقبال به رشته ریاضی در سطح دانشگاهها خوب است و با توجه به محدودیت ظرفیت دانشگاهها در این رشته، می‌توانند در بین متقاضیان افراد مستعد را جذب کنند. ولی متأسفانه اقبال به رشته‌های دبیری خوب نیست و برای این کار علاوه بر این که ریاضیات را تقویت می‌کنیم، باید جاذبه‌های خدمت در آموزش و پژوهش را هم تقویت کنیم، چه از نظر فرهنگی و چه از نظر مادی -معیشتی.

۵ آیا روندی که در دانشگاه صنعتی شریف وجود دارد در سایر دانشگاهها مثلاً در دانشگاه شهید چمران اهواز یا دانشگاه تربیت معلم و غیر آن هم وجود دارد، یا اینکه شرایط این دانشگاه استثناء است؟ برخلاف نظر شما که معتقدید دانشجویان مستعد اقبال چشمگیری به رشته ریاضی دارند، بعضی از اساتید شکوه می‌کردند از اینکه دانشجویان متوسطه و با پایینتر از متوسط به رشته

اعزام کنیم. می‌دانید که وابستگی درس ریاضی به زبان کمتر از دروس دیگر است؛ در نتیجه دانشجویانی که در خارج کشور به تحصیل در رشته ریاضی مشغولند کافی است استعداد ریاضی و همچنین آشنایی مختصری با زبان داشته باشند تا در درسشان پیشرفت کنند.

حسن این مسئله این است که دانشجوی رشته ریاضی برای یادگیری زبان نیازی ندارد در جامعهٔ غربی زیاد اختلاط کند. قبل از انقلاب، بسیاری از دانشجویان ایرانی صرفاً برای اینکه زبان را بهتر یاد بگیرند، اوقات زیادی را در معاشرت با دیگران صرف می‌کردند و گاهی بسی آنکه نیاز مالی داشته باشند، کار می‌کردند تا حشر و نشر بیشتری با آنها داشته باشند و همین باعث می‌شد که در برخی از مسائل فرهنگی متأثر شوند و از حیث فرهنگی و اخلاقی به آنها تشابه پیدا کنند. به هر حال، خصوصیت رشته ریاضی چنین اختلاط و معاشرت بیش از حد لزومی را اقتضای نمی‌کند.

بنابراین ما برای تربیت استاد دانشگاه مشکل جدی نداریم، اما در آموزش و پژوهش با مشکل خاصی، علاوه بر مشکل آموزش عالی، مواجه هستیم، و آن اینکه برای تحصیل در رشته ریاضی، حتی در حد لیسانس، دانشجو باید هوش و استعداد بالایی داشته باشد در حالی که کسانی که از هوش و استعداد بالایی برخوردارند، دبیری را در اولویت قرار نمی‌دهند و در نتیجه دانشجویان ضعیفتر وارد رشته دبیری می‌شوند. حال این وضعیت در بعضی از رشته‌ها ممکن است مشکلی ایجاد نکند، اما در ریاضیات قطعاً ایجاد

برگزار کنندگان المپیاد ریاضی هستند و دانش آموزان المپیادی را آموزش و پرورش می دهند و در نتیجه آن دانش آموزان به طور طبیعی تحت تأثیر و تشویق این اساتید، رشته ریاضی را برای تحصیل در دانشگاه برمی گزینند.

● بلی ممکن است این طور باشد، این مسأله قابل بررسی است، اما دانشجویان این دانشگاه تنها المپیادیها نیستند. به نظر من وضعیت دانشجویان ریاضی، روی هم رفته نسبت به سالهای پیش از انقلاب بهتر شده است، بخصوص در پنج، شش سال اخیر که اساتید هم در این پنج، شش سال

**در چند سال اخیر اقبال دانشجویان به رشته ریاضی خوب بوده است؛ مثلاً در دانشگاه صنعتی شریف اکثر دانش آموزانی که در المپیادها موفق بوده اند، رشته ریاضی را برگزیده اند. این امر مهمی است، چون این دانش آموزان از متعددترین دانش آموزان هستند.**

اعلام رضایت بیشتری کرده اند، اما هنوز هم انتظار اساتید برآورده نشده است، زیرا دانشجویانی که وارد رشته ریاضی می شوند نسبت به سایر دانشجویان باید استعداد بالاتری داشته باشند.

ریاضی می آیند و دانشجویان مستعد به رشته های پزشکی و مهندسی . دیگر اینکه کثیری از اساتید تاکنون گفته اند دانشجویان در همه رشته ها و مخصوصاً ریاضی، افت تحصیلی داشته اند: یعنی سطح علمی آنها حتی نسبت به سالهای اوایل انقلاب فرهنگی به طرز محسوسی تنزل یافته است و شما می فرمایید از این حیث رشد کرده اند. و بالاخره فرمودید برای تربیت دیر ریاضی با مشکلات بیشتری روبرو هستیم، آیا برای رفع مشکل کمبوود معلم خوب راه حلی اندیشیده اید؟

● دانشگاه صنعتی شریف به یک معنا از سایر دانشگاهها استثناء است و به یک معنا استثناء نیست؛ از این جهت که بهترین دانشجویان رشته ریاضی در این دانشگاه هستند و نمی شود بر اساس بنیه علمی آنها در مورد کل دانشجویان قضاوت کرد، این دانشگاه از سایر دانشگاهها استثناء است، اما اگر رتبه دانشجویان هر دانشگاه را در نظر بگیرید و با سایر رشته ها مقایسه کنید، خواهید دید در اکثر دانشگاهها رتبه دانشجویان رشته ریاضی نسبت به سایر رشته ها در همان دانشگاه بالاتر رفته است. مثلاً اگر دانشجویان دانشگاه شهید چمران را با دانشجویان بیست سال قبل مقایسه کنید شاید ضعیفتر باشند ولی در بیست سال قبل اگر مثلاً از صد نفر دانشجوی این دانشگاه سه نفر وارد رشته ریاضی شده، الان از صد نفر پنج نفر در رشته ریاضی به تحصیل می پردازند، از این جهت دانشگاه صنعتی شریف از سایر دانشگاهها استثناء نیست.

○ فکر نمی کنید که استثناء بودن دانشگاه صنعتی شریف از این حیث باشد که اساتید این دانشگاه از

که این برنامه ریزیها تمام مشکلات را حل نمی‌کند.  
 ○ به نظر می‌رسد که در نظام جدید آموزشی، با توجه به تفاوت هوشی و استعداد دانش‌آموزان لازم است که دو نظام آموزشی طرح و اجرا شود، یکی برای هوشمندان و تلاشگرانی که می‌خواهند تا نیل به درجات عالی علمی به تحصیلات خود ادامه دهند و دیگری برای کسانی که می‌خواهند پس از آموزش‌های فنی و حرفه‌ای و اخذ دیپلم و فوق دیپلم وارد بازار کار شوند و خدماتی انجام دهند. بی‌آنکه قصد پیشبرد جریان علم را داشته باشند.

حال، بفرمایید که در نظام جدید وجود این دو نظام طراحی و تدوین شده است؟ اگر چنین است بفرمایید که آموزش ریاضیات در این دو نظام آموزشی چه تفاوت‌هایی خواهد داشت؟

● در حال حاضر دوره آموزش متوسطه نظام جدید شامل یک دوره، سه ساله و یک دوره یک ساله به نام دوره پیش دانشگاهی است. هدف از این نوع طراحی همین بوده است که در سه سال اول پیشتر مطالب مورد نیاز به صورت عمومی تر آموزش داده شود و دانش‌آموزان به حداقل مورد نیاز از علوم، ریاضیات، ادبیات زبان خارجی، معارف اسلامی و علوم انسانی دست یابند. دوره پیش دانشگاهی برای دانش‌آموزانی که استعداد و علاقه بیشتری به ادامه تحصیل و خصوصاً در رشته‌های نظری دارند، طراحی شده است. البته مطالعاتی در دست انجام است که در دوره سه ساله نیز برخی تغییرات در محتوای کتابها داده شود تا مطالب برای دانش‌آموزانی که توان ذهنی کمتری دارند آسانتر و قابل فهم‌تر شود. همچنین این دوره سه ساله به سه شاخه مختلف تقسیم

اما در مورد تربیت دبیر ما تاکنون کار مهمی نکرده‌ایم. یکی از قدمهای مثبتی که برداشتمایم این است که با هماهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی برنامه‌ای تنظیم کرده‌ایم که تعدادی از فارغ‌التحصیلان رشته‌های ریاضی را به استخدام آموزش و پرورش در بیاوریم؛ البته این یک برنامه عمومی است که در چند رشته مورد نیاز مثل ریاضی، فیزیک، ادبیات، معارف اسلامی اجرا شده است. فارغ‌التحصیلان دبیری ریاضی نه از جهت کمی پاسخگوی نیاز ما هستند و نه از جهت کیفی.

یکی دیگر از برنامه‌های ما، تحصیل ضمن خدمت برای معلمان است. در بعضی از این دوره‌ها، مدرک تحصیلی هم داده می‌شود و در بعضی دیگر، مدرک معتبری داده نمی‌شود بلکه صرفاً سطح معلومات معلمان را بالا می‌برد.

○ راه حل دوم به نظر چندان مطلوب نمی‌آید یعنی ثمر بخش نیست. شما فرمودید دبیرانی که لیسانس دبیری ریاضی دارند چندان در تدریس ریاضی موفق نیستند. حال معلمی که نتوانسته حتی مدرک لیسانس دبیری ریاضی را بگیرد و تنها در ضمن خدمت آموزش دبده چطور می‌تواند از نظر کیفی مفید باشد؟

● این طور نیست که دانشجویی که در رشته ریاضی رتبه بالاتری کسب کند الزاماً استعداد بالاتری داشته باشد. گاهی درین این معلمانی که در ضمن خدمت آموزش می‌بینند کسانی بافت می‌شوند که از استعداد بالایی برخوردارند، حال به خاطر مشکلات خانوادگی یا مشکلات دیگر نتوانسته‌اند به دانشگاه بروند. با تمام اینها می‌دانم

بخش‌های مختلف علم ریاضی مفروض گرفته شده است و صحبت بر سر تلفیق و ارتباط بین مقوله‌ها و رشته‌های علم ریاضی با دنیای غیر ریاضی است و بیشترین تحقیقات ریاضی در سالهای اخیر تحقیقاتی است در خصوص مسائل مرزی بین بخش‌های مختلف ریاضی و یا ارتباط ریاضی با علوم دیگر مانند کوانتوم مکانیک یا تئوری بازیها و امثال آنها.

بنابراین در آموزش درس‌های ریاضی باید هدف واحدی را در نظر گرفت که از جمله ایجاد نظم فکری، پرورش قوه استدلال و آشنایی با کاربرد ریاضی است. ریاضی طیف وسیعی است که از مدلسازی پدیده‌های طبیعی و اجتماعی شروع می‌شود و سپس ساختمنهای مجرد را برای آنها مناسب با نوع پدیده‌ها می‌سازد. البته هر درسی هدفهای جزئی خاص آن درس را نیز دنبال می‌کند و ما در تدوین کتابهای درسی سعی کرده‌ایم که هم به اهداف عمومی و کلی تر توجه نمائیم و هم هدفهای خاص هر درس را مورد نظر و توجه قرار دهیم. طبیعی است که کتابهای درسی چه در نظام جدید تا رسیدن به وضعیت مطلوب راه درازی را در پیش دارند اما مهم تأثیر چنین نگرشی بر تهیه و تنظیم مطالب کتاب است که در این راه دقت شده است.

می‌شود و شاخه علوم نظری، شاخه فنی و حرفه‌ای و شاخه کار دانش و در واقع می‌توان گفت که دانش آموزان با علاقه و استعدادهای متفاوت می‌توانند شاخه تحصیلی مناسب با ذوق و توانایی خود را انتخاب نمایند. در سال اول تحصیل مطالب مشترک است و بنابراین دروس ریاضی نیز مشترک خواهد بود ولی در سالهای بعد مسلماً مطالب ریاضی در شاخه نظری مشکلت‌و پیشرفته‌تر از سایر شاخه خواهد بود.

○ ریاضی عنوانی است که شامل رشته‌های مختلفی از قبیل جبر و آنالیز، هندسه تحلیلی، آمار و احتمالات و ... است. حال بفرمایید که در آموزش این دروس اهداف متفاوتی مورد نظر است و یا برای همه آنها هدف واحدی مورد نظر است؟ در صورت نخست، آیا طرح و تدوین کتابهای درسی مناسب با آن اهداف صورت گرفته است یا نه؟ توضیح بفرمایید.

● ابتدا این نکته را یادآور می‌شوم که نگرش سنتی، ریاضی را به صورت مقوله‌های جدا از هم و حقایقی منفصل از هم معرفی می‌کرد ولی امروزه، متخصصان آموزش ریاضی، نگرش «جدایی مقوله‌های ریاضی» را منتفی دانسته و ریاضی را کل واحدی در نظر می‌گیرند که از یک منبع سیراب می‌شود. بنابراین امروزه مسئله تلفیق