

عبدالعلی دست غیب

رودکی

(۲)

جلوه هنر رودکی بر صفحه معشوقه محدود نمی شود، از آنجا که شاعر به طبیعت فزدیک است و شدیداً تحت تأثیر فنودهای طبیعت واقع شده شعرش از وصف مناظر زیبای طبیعت سرشار است. ازکه اهل رودک سمر قند چون قند است (مقدسی) گفته است سمر قند در تابستان بیشتر است ص ۲۷۸ . ر. ل. محیط زندگی و احوال و اشعار رودکی صفحه های ۴۵ (ماه ۵۰) توانسته است بدون حجاب و پرده با طبیعت تماس پذیرید و از آنجا که همه چیز برای او قازگی دارد او نیز هنگامی که بسخن می آید نو و تازه و گیرا سخن میگوید، رودکی از رودک سمر قند براخاست و در همانجا نیز فرمان یافت. سمعانی از گفته ابوسعید ادریسی حافظ مؤلف کتابی در پاره سمر قند در کتاب «الاتساب» می نویسد «... مدفن ایوب عبد الله رودکی در آن «پنج رودک» مشهور است و در پشت یوستان پنج رودک است و مردم آنرا زیارت میکنند و من نیز زیارت کردم». جامع علوم انسانی

سعید فیضی می نویسد «در شمال پنج گشت شهر کوچکی نزدیک سمر قند دره بسیار خرم و باصفائی است که پنج رودک چلک در آن می ریزد و در بیان دره بیکدیگر میبینندند و بروز زرافشان می روند. بهمین جهت این ناحیه را پنج رودک می نامند و هنگامی که رودکی بجهان آمده و در آنجا زیسته و در همانجا بخاک رفته است همین نام را داشته است. در من کز این ناحیه آبادی کوچکی هنوز هست (در تاریخ ۱۳۳۹ ماه خورشیدی که آقای سعید فیضی بدعوت مردم تاجیکستان از آنجا بازدید کرده اند).

رود کی در شهر بخارا که پایتخت امیران سامانی بو ده است نیز بسر برده . این نهر در شعر رود کی به خوبی توصیف شده و چون در مجاورت کوهستان است زودا زوده هوا آن تغیر می یابد . زمستان آن معتدر سرد ، بهار آن بارانی ، قاچان آن گرم و خشک و با بیان آن نشاط انگیز است .

شاعر نیز گاهی به نقاط متفاوت ماوراء النهر خر اسان مثل سرخ و باد غیس « هری » (که بگفته نظامی عنوانی خرم ترین چراخورهای خر اسان است) سفر کرده و دادعیش می داده است . وصف گلها ، پرندگان ، کوههایان ، در شعر او جای نمایانی دارد . روزی بحوالی سرخ اندر می شود و از مناظر دلنشی طبیعت بوجود در می آید . ناگاه پویک (هدهد = شافه بس) زیبائی توجه شاعر را بخوبی میگیرد و شاعر در حال وجود و شکفت زده از طبیعت هر لحظه دگر گون می گوید :

پویک دیدم بحوالی سرخ
بانگک بر برده بابراندرا
جادره کی دیدم رنگین بر او
رنگ بسی گونه بر آن چادردا
ای پرغونه و باز گونه جهان
مانده من از تو بشگفت اندر ا

و قطعاً همین جهان باز گونه و پرفربیت است که خشم شاعر را بخود جلب میکند که او می بیند که کس ها دو صد سالی بزینه ولی پرسنها بیش از سالی ندیده اند .
شاعر شگفت زده از کارا بین جهان بین غونه (زشت) می بین می داد
چرا غم کر کس دو صد سال ؟ و یچک
فماند فزون تر فسالی پرسن تو !

روشن است که پرش شاعر چنان رزف فیست که او چون سنای و حافظ و مولوی و محمود شبستری در آن پایدار بیان و غبارت را حجاب چهره جان بداند و چون سالکان هوس « طریقت و دراه » پرش بنند و قد جهان دیگر کند . هر چه هست همین است و اساساً رود کی جز جمله های شاد و زیبائی طبیعت و شاد کامی چیزی جستجو نمیکند و با صداقت روشن بینانه خوبی میگوید ،

آهوز تنک کوه بیامد و داشت و راغ
پرسینه ماده خوش بودا کنون اگر خوری

بخارا در منظر رود کی شهری است زیبا . پوستانی است که امیر سرو آن و آسمانی است که میر ماه آنت ،
ربیگ آموی درستی راه او ، زیر پای شاعر چون پرنیان است . وصف بهار نیز در شعر شاعر سمرقندی بکیرائی و شورانگیز آمده است و در قصيدة آند بهار خرم با رنگ و بوی طیب ، تمازیز بین ائم عرضه می شود و در آن هنر وصف بکمال می رسد .

آن این بین که گرد چون مرد سوگوار
و آن رعد بین که فالد چون عاشق کشیب

خورشید را ز ابر دهد روی گاه گاه
چونان حصارئ که گذارد از قیب

وصف می سر فصل تبیرها و ایمازهای رود کی است و این شاعر سر حلقة شاعران
می زده و می خواهه شعر پارسی است . بسیاری از تعبیر قبای شعر پارسی را در «ماره
«می» باشد در اشاره رود کی جستجو کرد و یافت . می در نظر رود کی با هزاران لطف و
بو و هنر و رمز در آمیخته است و جلوه های زندگانی شاد با نمایان ساختن آن را راه
می شود . جهان بی می رنگ و بو ندارد ، فرخی ، منوجهری ، خیام ، حافظ نیز همه
در بزم رود کی جمعند . هر چند عده ای می خواهند باد ، ای را که اینان و سایر
شاعران عاشق پیشه ایرانی مینویشیده اند بنانک شراب «معنوی» (= و مسقیهم و بهم
شراب آبا طهورا) ورنگهای میهم دیگر در بیاورند و با اندیشه های تازی گرایانه
خوش حقیقت را بیو شانتند ولی هی بینید در شعر رود کی و شراب اینان می دیاده و شراب ،
باده گلرنک تلح خوشکوار سبک است . همانکه خیام در وصف گفته است
«دا ن آن طب جنی گفته اند جون جالینوس و سقراط و بقراط و بوعلی سینا و محمد زکریا
که هیچ چیز در تن مردم نافع نم از شراب نیست خاصه شراب اندکوری تلح و
صفی و خاصیتش آنست که غم را بیند و دل را خرم کند و تن را فربه کند و
طنامهای غلیظ بگذرد و گونه ای او سرخ کند و پوست نزرا تازه و روشن گردازد و فهم
و خاطر را تیز کند» .

رود کی هاتند حافظ و خیام می را آزماینده گوهر انسانی و محک
مرد می داند . خیام گفته بود «هر که پنج قدر شراب ناب بخورد آنجه آندراوست
از نیک و بدان او سرآید و گوهر خوش بگذرد کند» رود کی نیز در آهنگی دلنشین و
شادمانه می سر اید :

می آورد شرف من دمی پدید
آزاده قزاد از درم خرید
می آزاد پدید آرد از بدائل
فرآوان هنر است اند راین بید
هر آنگه که خوری می خوش آنگه است
خاصه چو گل و بیاسمین دمید
با حسن بلند که می گشاد و مطالعات فرنگی
بس اکره نوزین که بشکنید
سا دون بخیلا که می بخورد
کریمی بجهان در پیرا کنید .

رود کی در باره «می» قصیده ها و قطعه های پرداخته است که در تازگی و خوشی
همطر از شعرهای عاشفانه او هستند . از همه شبوات رضیده «مادرمی را بگرد باید
قربان» است که در وصف می و ستایش «امیر بوجعفر» حکمرانی سیستان گفته است .
آفریده شدن این قصیده داستان شیرینی دارد که در «تاریخ سیستان» منعکس
شده است .

«حمدالله مستوفی» در کتاب «تاریخ گزینده» نوشته است که روزی امیر فخر :

«جوانی نیکوروی در کار گل یافت. فروزگی ازو مشاهده کرد. از نام و نژادش پرسید و امام داد. گفت نام احمد است و تزاد از خم بنبی لیست. امیر نصر را بحال او رقت آمد و اورا نوازنی فرمود و احوال بخشدید و از اخویش زن داد و به امارت سیستان فرستاد و ناغایت امارت سیستان در تخدمی است».

این مرد، همان «ابوجعفر» است که در حکمرانی گذاریش داد مردی داده است و هورد توجه و نوازش نصربن احمد بوده است، در کتاب «تاریخ سیستان» آمده است که ارزوی یستانبری بنزد «ماکان کاکی» می‌فرستد...

«... ماکان اورا بنواخت و بن او نیکوئی کرد. آخربنی شراب خورد و نافته گشت. فرمان داد تاریش وی بستردند. دیگر بهشاری زان پشمیانی خورد و رسولرا خلعت داد... و بداشت تاریش وی برآمد و بر قلای حاجت بازگردانید» رسول به سیستان میرسد و امیر ابوجعفر از داستان آگاه می‌شود پس بدون اینکه کسی را از تهمیم خود سطع سازد «... واقد جماز، و با قصد مرد پیاده برنشاند و بیایان کرمان گرفت... تاشیخون کرد بیر و ماکان را بگرفت و سیستان آورد و خزنه و مال او پر گرفت... پس بنواخت و بگداشت و بهمان کرد بستی بر و خوش تتفیر گردانید. بفرهود تاریش بستردند. دیگر عندها بسیار خواست و فیکوهی داشت، تا بازیزش برآمد آنگاه خلمه شداد و بازگردانید این ماکان کاکی همانست که بر استرآبادوری نسلط داشت (از ۳۲۹ تا ۳۱۰).

باساما نیان و همچنین یکی از بیردان خویش اسقار و همچنین مردانه زین دیلمی چنگها کرد. امیر نصر از او خوشنش نمی‌آمد. این داستان امیر ابوجعفر را در مجلس ادارگفتند، «... ادرا عجب آمد از هست و هن و شجاعت او و ماکان را داشمن داشتی. یکروز شراب‌همی خورد. گفت به نعمتی مادر است. اما با یستی که امیر جعفر را بیدیدم اآنکنون که نیست باری باد او گیریم... یادوی گرفت و بخورد و همه بنز و گان خراسان نوش کردنده... ورود کی این شعر (هادرمی را بگرد باید قربان) اندرین معنی بگفته بود بفرستاد».

در این قصیده، وید کی، پس از توصیف می، پسح امیر ابوجعفر که بگفته‌ی نارین سیستان «مردمان» بوده است می‌پردازد و از اینکه بواسطه بیری، خود نمی‌تواند قصیده را بپردازد گاهش بپردازد پوشش می‌خواهد، گمان می‌رود که منوجهری و خیام تعبیر «دختر دشیزه روز» و داستان اورا از رود کی الهم گرفته باشند. این قصیده ۹۴ بیت است و بتمامی در «تاریخ سیستان» آمده است نکفته هنر رود کی در این است که اورا باین شعر نه تنها هی را خوب توصیف می‌کند بلکه رنگ و مزه و عطر آنرا نیز بیان میدارد. تمامی این قصیده از تشبیهات تازه و تعبیرات دلنشیز سرشمار است،

گونه‌ی یاقوت سرخ گیر دو هرجان
چندان و لعل چون نکن بدخشان
بوی بدو داد و مشک و عنبر بابان
تابگه نوبهار و نیمه‌ی نیسان
چشمۀ خورشید را ببینی تابان
خصلت رود کی که از خلال اشمارش خود نمایی می‌کند نشان میدهد که اورا

چون بنشیند تمام و مافی گردد
چنداز و سرخ چون غقیق یمانی
ورش ببوئی گمان بری که گل سرخ
هم بخم افخر همی گذارد چونین
آنکه اگر نیمه‌شب درنی بگشائی
خصلت رود کی که از خلال اشمارش خود نمایی می‌کند نشان میدهد که اورا

جوانی شادخوار و خوشگذران بوده است و در پیری سرد و گرم روزگار چشیده و با تجربه و دارای بینش فلسفی.

« فریدالدین عطار » شاعر داستان سرای قرن ششم که داستان شورانگیزی در «الله نامه» خویش درباره « را بعینت کتب » (بگفته‌ی عطار - زین العرب بخت امیر بلخ) شاعر معاصر رودکی دارد تصور جالبی از رودکی بحث میدهد و میگوید او همیشه « گرم شرو مت می‌باشد » بوده است . راببه که عاشق بکتابش (غلام حارت برادر راببه که امیر بلخ شده بوده) می‌شود هر روز بیت‌های شورانگیزی می‌سراید و برای معشوق می‌فرستد ولی حارت از این داستان آگاه نمی‌شود . تا اینکه روزی رودکی ، راببه را می‌بیند ،

نشته بود آن دختر دلفروز
براه ، و رودکی میرفت . یک روز
اگر بیتی چو آب زر بگفتی
بسی ، دختر ، از آن بهتر بگفتی
بسی اشعار گفت آن روز استاد
که آن دختر مجاپاتش فرستاد
زلطف طبع آن دلداده ده ماز
تعجب ماند آنچه رودکی باز
چند روز بعد رودکی در مجلس امیر بخارا نشته است . حارت برای
سپاسگزاری از کمکی که امیر بخارا بمو کرده و دشمنی را از شهر او دور نموده
در آن مجلس حاضر است . از هر دری سخن میرود . رودکی مت از جایزه خیزد
و داستان دختر عاشق (= راببه) را میگوید و شعرهای اورا میخواند . همه شکفت
زده می‌شوند . امیر از گوینده اشعار میپرسد . رودکی جواب می‌گوید :

ز حارت رودکی آگاه کی بود ؟
که او خود گرم شعر و مت می‌بود
ز س هستی زبان بگشاد آنگاه
که شعر دختر کم است ای ناه ۱
اینچه رودکی دسته گلی به آب میدهد و سخن او برادر غیور را بکشن خواهر
بر می‌انگیرد . در این شعر عطار نیز رودکی را شاعری شابخواره و عیش ورز
معروفی می‌کند .

رودکی شعرهای دیگر فیزدارد که بتمامی را در چند بیت در توصیف می‌
سخن رانده است و از آن جمله‌اند : « بیمار آن می‌که پندارید و آن باقوت ناپستی »
و « رودکی چنگ بر گرفت و فواخت » و « می‌لعل بیش آزو بیش من آمی » که در
هر کدام جلوه‌های کوئنگون این « باقوت مذاب » بگین ائم و شورانگیزی آمد .

* * *

اکنون با این توصیف‌ها که از هنر شاعری رودکی شد می‌توان کم و بیش
اصول شیوه و خطوط سبك و اسلوب شعر او را استخراج کرد . بیش از هر چیز باید
از ابداع و آفرینش‌گی هنر رودکی پاد کرد . ترکیبات و تعبیرهای دلنشیں که آورده
غالباً زاده‌ی اندیشه و احساس بدین خود اور تمثیلی تجربه‌ی هنر شاعر است یعنی
شعرهایش از روی سنت ادبی سر وده نشده است . در شعرهای او من خصات زیر
دیده می‌شود :

از نظر قالب : قصیده - قطعه - مثنوی (چون کلیله و دمنه و سندباد نامه)
رباعی .

از نظر معنی و احساس : شعر غنائی (لیریک) - بندو اندرز - فلسفی -
داستانی .

فعل‌ها و ترکیب‌های رودکی غالباً پارسی‌دری است، در قالب وزن اشعار نیز، رودکی آفرینشده است، شمس الدین محمد بن قیس رازی در کتاب خویش ضمن بحث در رباب (پیحرزج) اختراع رباعی را برودکی نسبت میدهد، «... یکی از متقدمان شرایع‌جم — ویندارم رودکی، والله‌اعلم از نوع اخرم و اخرب این بحر (= هزج) وزنی تخریج کرده است و آنرا وزن رباعی خوانندو الحق وزنی مقبول و شعری مستلزم ومطبوع است ... روزی از اعیاد بن سبیل تماشا در بعضی متزهات غزنی می‌کشت ... طایفه‌ای اهل طبع رادیدگرد ملعنه‌ی جمعی کودکان ایستاده و دیده بنظاره‌ی گوز بازی کودکان فهاده ... کودکی دیده ده پانزده‌ساله بازلف و عادی چون‌سنبل پیرامن لاله، گفتاری ملیح و زبانی فصیح»، و در گوز بازی اسجاع متوازن و متوازی می‌گفت . گردگانی چند از کف بکوی می‌آمدند . تایکباری در انداختن گردگانی از کو، گوز بیرون افتد و بقهاری هم بجا یگاه بازغشتید . کودک از سرذکای طبع و صفاتی فریحت گفت ، «غلتان غلغان همی رود قاب کو»

شاعر این کعبات را وزنی مقبول و نظمی مطبوع آمد . بقوانین عروض من اجده کرد و آنرا از مترفان بحر هزج بیرون آورد ... هر قطعه بر دو بیت اختصار کرد :

بیتی هصرع و بیتی مفنی و بحکم آنکه منشد و منشی و بادی و بسانی آن وزن کودکی بود ، نیک وزن و دلیل و جوانی سخت تازه و تر . آنرا ترانه نام نهاد ... »

رودکی همانطور که شمس قیس رازی لفته در عروض تصرف کرده و قصیده‌ها و قطعه‌هایی در وزن مخصوصی که از ابتکادات خود اوست نمایم سرایی می‌کند . (۱)

بسیاری از فعل‌های پارسی که رودکی در شعر خویش بکار گرفته است امر روز متروک و مهجور است . بعض افعال دیگر نیز بواسطه نیرومندی بیان رودکی، در شعر پارسی وارد شده و جزو ذخیره‌های ادبی نشور هاقرار گرفته است . از دو مورد یادشده در بالا ، نمونه‌های آورده می‌شود . (شماره صفحه‌ها من بوط بدیوان رودکی چاپ نفیی است)

شکو خیدن (= لنزیدن)	پیش آمد بامداد آن دلبر از رامشکوخ ۴۹۵
او گندن (= افکندن)	هموار کرد پر و بیو گند موی زرد ۴۹۶
سودن	من ابودو فور بخت هر چه دستان بود ۴۹۸
لیسیدن	چواز حرارت می دلبرم لیان لیسد ۴۹۶
نوشتن	شد آن زمانه که شعر شهمجهان بنوشت ۴۹۹
شیفتمن	همچون شمن شیفتمن برسورت فرخار ۵۰۱
نیوشیدن	همه نیوشده خواجه بنیکوئی و بصلح است ۵۰۲

۱- سعید نفیی چند نمونه از این ابداعات رودکی را ارائه داده است . ر.ك

۰۲۲	بزار از بر شاخت هم فند	فنودن (= فربخته شدن)
۰۲۴	تو چیکووه جهی زدست اجل؛	جهیدن
	چرا هم فجعم؛ تاچرا کند تن من	چمیدن
۰۲۵	که نیز تا فجعم کارمن فکیرید جم	
۰۲۶	از بی الفده و روزی پجهد	الفندن
۰۲۷	چنان که خاک سر شتی بزیر خاکشتوی	سرشتن
۰۳۲	نه خله باید، نه باد انگیختن	خلیدن
۰۳۵	از بی خوردن گوارشم فند	گواریدن
۰۴۰	کی شکوهد ذخار؛ چیره خورد	شکوهیدن
	تعییرها و آنافها و مفت‌های مرکب... در شعر رود کی جای نمایانی دارد.	
	بعضی قرکی‌های او بسیار زیبا است. مثلاً بجای کلمه‌ی تازی غبیت کلمه‌ی زیبایی «زشتیاد» را عرضه می‌کند و بجای مذهب... زرگین... و از این نمونه‌ها در شعر او فراوان است.	

زلف‌غمبزین ۴۹۶ مانوی‌سبع ۴۹۴ از آدوار ۴۹۴ کشتن عمر ۴۹۴ فرغند آتا ۵۰۰ سروین ۵۰۰ توفان بار ۵۰۱ بهار گاهی ۵۰۲ چنگ‌نواز ۵۰۳ لطیف دست ۵۰۳ گزاف وار ۵۰۴ طرب بخش ۵۰۵ پری‌وش ۵۰۶ جان‌ستان ۵۱۴ در تک آتا ۵۱۹ سپهر آرا ۵۱۹ پیشار ۵۲۱ زرآگین ۵۲۲ زشت‌یاد ۵۲۲ دیر باز ۵۲۳ غمان‌آمیخ ۵۲۴ روزبهی ۵۲۵ غم‌خواره ۵۲۵ خاک‌آگین ۵۲۶ بهار گاه ۵۲۸ بوش ۵۲۸ (اسمع‌صلد بوسیدن) و زهار ۵۲۹ کنه‌ی گزار ۵۳۰ طاوس و ش ۵۳۲ نادیده ۵۳۲ یکسان نهاد ۵۳۳ ناهشیار ۵۳۴ گوش‌خaran ۵۳۴ سازره ۵۳۵ یوزوار ۵۳۵ روزن ۵۳۶ کفتشکر ۵۳۵ دولت‌شعار ۵۳۶ ریمناک ۵۳۷ پایدان ۵۳۸ دینار گون ۵۳۸ زنگار کون ۵۳۸ ماده‌ور ۵۳۸ آذر فرا ۵۴۱ .

در شعر رود کی تماهی‌های سبک‌خراسانی و قمودهای طبیعی زبان مردم خراسان و ماوراءالنهر جمع است. آنچه جلوه‌ی هنر اورا ارزش‌دهتر می‌کند لطیفه‌ها و ابداعات او هستند، تعابیری دلنشیں است، لفظ قالب معنی است و همان‌گئی قالب وایده خواهند داشتند. رایت‌تصدیق امثال شعر رود کی و بزرگداشت مرتبه شاعری وی می‌کشاند. ویژگی‌های دیگر شعر او چنین است :

۱- **تازگی Freshness** منتظر از این اصطلاح شعری این است که شاعر می‌شکر است و سخن انسوز درون می‌گذارد. درباره این ویژگی است که مقدمه نویس چاپ تهران دیوار رود کی (۱۳۱۵ هجری قمری) نوشه است،
 «... با وجود آنکه در آن رقت تازه‌شعر و شاعری روبروی گذاشته بود ... اشعار رود کی از اغلب شعرای تکمیل شده بعد بهتر و نیک‌تر ، و توصیف او بیان راست نیاید ...»

۲- **نیرومندی بیان Strength** شعر رود کی در عین سادگی کامل و نیز و مند است. وقتی ایده‌ای را بروی کاغذ می‌آورد، سخن را تمام می‌کند و احتیاجی ندارد که در بیت‌های بعد جبران ماقات کند و باز ایده را بزن بان دیگر ترضیح ندهد. و شاید از همین لحاظ بوده است که نظامی عروضی بدیگران توصیه می‌کند که « اشعار

رود کی و مثنوی فردوسی و مدایع عنصری را مخواهند. خود شاعر درباره شعر خوش
میگوید:

لقط همه خوب وهم بمعنی آسان.

۳- نیروی زندگانی Vitality تمام‌زندگانی و محیط شاعر در شعر منعکس شده و شاعر از طبیعت پیروری کرده است. شعرش سرشار از هیجانات زندگانی است و جون بدن زنده گرم و جون خون تازه، پر جنبش و هنحر است. زبان پارسی دری در شعر رود کی حفظ شده‌وزبان او بازبان زمخت تازی غریب‌گز نشان می‌لهد. شعر او پر عکس شعر شاعران مدیحه پرداز دیگر، حاشیه را بمحاج اخلاص مینهند و هسته‌اصلی را به ستایش زن می‌نمایند. طبیعت خرد... سعید نقیس می‌نویسد: «... شعر رود کی بسیار طبیعی و منسجم و عاری از هر گونه پیرایه لفظی و آریش ظاهری سخن است و چیزی جو پایی بست صنایع لفظی و محسنات ظاهری کلام و صنایع بدیع نیست و هیچ‌گونه تکرار در آن نتوان یافت.»

تمام آثار رود کی بمان‌رسیده است. زمانه دفترهای زرین این شاعر استاد را رموده است. مثنوی‌های کلیله و دمنه و سندباد نامه که اکنون ابیاتی از آنها باقی است. از دفترهای برجسته شعر پارسی بوده و درین که بقیامی بما فرسیده است. بوژه منظومه کلیله و دمنه که یک اثر بتمام هنری بوده است. رود کی این منظومه را بفرمان «نصر بن احمد» از ترجمه‌ی عبدالله بن مقفع بربازان پارسی دری آورد. پختگی کلام و شیوه‌ای سخن نشان مینهند که نظم این داستان کامل آن هنری وازادیات زبان سانسکرت است منوط به دوره‌های آخری زندگانی رود کی است. دلیل دیگر نیز برای این مطلب است. اگر در تشبیهات رود کی دفت کثیم، همانطور که سعید نقیس گفت این معتقد می‌شود که این تشبیهات کار کور ما رزاد نمی‌تواند باشد و از طرف دیگر در شاهنامه فردوسی آمده است که کلیله و دمنه بن باز و خط پهلوی بود، قازهان‌مأمون فرا رسید و او که «دل‌مودبان و رای کیان» دانت، دستور داد که «کلیله» را از پیلوعی به تازی ترجمه کنند تازه‌مان شاهی (این نصر) فرارسید و رود کی پیارسی کردن آن مشغول شد.

پتازی همی بود تا گام نصر گشته باشد و مطالعه کارنامه کلیله و دمنه که اندی سخن بود گنجور او بفرمود تا پارسی دری بگفتند و کوتاه شد داوری از آن پس چوبشیده رای آمدیش همی خواستی آشکار و نهان گنارنده را پیش بشاندند بست این چنین در آنکنده را به پیوست گویا پر اکنده را

از شعر فردوسی معلوم می‌شود که رود کی یا کور بوده یا عربی نمی‌دانسته. چون می‌گوید گزارنده (یعنی مترجم) را پیش بشاندند و نامه را بر او خواندند چون طبق آنچه عوفی نوشت: «... چنان ذکر و تیز فهم بود که در هشت سالگی قرآن بتات حفظ کرد و قرائت بی‌اموخت.» و «جامی» در بهارستان و «امین‌احمدزادی» در تذکره‌ی هفت افليم، حافظ قرآن بودن رود کی را تأکید کرده‌اند؛ تازی نهاد نستن

رودکی هر دو داشت، پس روش نهادن کار و دادن کی نایینا شده بوده و از طرف دیگر میدانیم نایینا هی رودکی مر بوط بالهای پیری اوست پس نظم کلیله و دمنه کار زمان پختکی فکری و آندیشندگی شاعر است. بیت‌ها می‌آزمونه نشان مینهند که شاعر سالهادر کار شاعری مدعاومت داشته است. سلوحه تمام ایات او، این بیت گرانبایه و آندیشمندانه است که می‌گوید:

هر که نامخت از گذشت روزگار

نیز ناموزد زهیج آموزگار

تشیهات و تعبیرهای شاعر وزبانی کلام‌های معنوی او از ایات معنوی با قیما نده نشان استادی هنری رودکی است و در خشی خیره کننده دارد. بیت‌های زیر که در ستایش داشت دلیلی روش برای ادعاست:

نا جهان بود از سرآدم فراز
مردمان بخرداندر هر زمان
گرد کردن و گرامی داشتن
دانش اند در دلچراغ روش است

کر، نبود از راز دانش بی‌نیاز
راز دانش را بهر گونه زبان
تا بسنک اند همی بنگاشتند
وزنه‌پند، بن تن تو، جوشن است

شعرهای خردمندانه رودکی غالباً متعلق بالهای آخر زندگانی اوست. در باره این اشعار شاعران دیگر از جمله «ناصر خسرو» سخن رانده‌اند. رویه‌مرفه شعرهای این دوران زندگانی رودکی را مینوان شعر عرفانی یا تخيیلی - تهدیبی و تسلیتی توصیف کرد. ناصر خسرو می‌گوید،

اشمار زهد و پند بسی گفقت است
منوجیری ضمن شعری که در بازار شاعران خراسان آورده، رودکی را
حکیم هعرفی می‌سیند:

«از حکیمان خراسان کو شهید و رودکی»

«شهید بلخی» شاعر معاصر از می‌گوید: «رودکی را سخنی تلو نبی است» رودکی بهترین سخنان حکمت آمیز خویش را در قصیده‌های «مرا بسود و فروردیخت هرچه دندان بود» «مادرم را بکرد باید قربان» و قطمه‌ی «ای آنکه غمگنی و سزاواری» گفته است. قطمه‌ها و قصیده‌هایی که رودکی به بیان «زهد و پند» اختصاص داده است در نهایت استھکام است و نهان دهنده آندیشه بلند پر از شاعری آندیشمندانه است. شاعر طوفانی صداقت و اصالحت است و دوست دارد انسان آنچنان باشد که واقعاً هست را زاین رو می‌گوید.

روی بصراب نمودن چه سود
دل بیخارا و بیان طراز
ایند ما و سوسی عاشقی
از تو پذیرد نیزه ورد نما

در قطمه «زندگانی چه کوته و چه دراز» مرکشا همچون عامل محتوی محstem می‌کند. چه درشدت زندگانی کنیم و چه در آسایش بالاخره مرک فرامیرسد و برق‌هستی بیرون‌جوان را بخاک هیریند. کوزه‌گر دهر جام لطیف هستی را می‌سازد و باز بر زمین زده و می‌شکند. بودن و نبودن مادر این جهان گسترد و بی بیان و شکرف «هیج» است!

این همه باد و بود تو خواست خواب را حکم نی مگر بمحاجز
این همه روز مرگ یکساند نشانی زیکدیگر شان باز
در شعر زیبای «شادزی با سیاه چشم‌مان شاد» شاعر شاد طلب و شادخوار حقیقت
زندگانی را عیان می‌آزاد . زمانه بیداد گر است و زمان گذرنه است . جهان باد
و ابراست و چون خواب و رؤیا هنظر انسان را فرا می‌گیرد . و در قلمه دیگر
«برای سپنج همیان را » دلها دن به زندگانی وجهان گذران را روان‌نمی‌دارد و در
من نیای که برای مرگ «مرادی شاعر» سروده است با شکفت زدگی می‌برد ،

کاه نید او که بیادی میرید آب نید او که بسراها فرد
شانه نبود او که بعوئی شکت دانه نبود او که زمینش فشد
واین‌ها همان مطابقی است که بعدها خیام بازبان فلسفی و بدینه (یا واقع
بدینه) خوش طرح می‌کند و برای آنها جوابی نمی‌یابد و متأسفانه عنوزهم انسان
برای آنها جوابی نیافته است .

در سالهای آخرین شاهی امیر نصر و هنگام پیری‌برادر کی - بطوریکه تاریخ
نشان میدهد - موج نیز و متده اندیشه‌ی تازه‌ای بسوی خراسان می‌وزد . جنبش
اسمعیلیان که از سرزمین ایران برخاسته و در ایران جای مناسبی برای گسترش
خود نیافته بود بعدها توسط «سعید» نواده‌ی عبداله بن میعون قدح (از مردم
اهواز) در ساحل نیل گستردگی می‌شود و رقبی زورمند خلیفه‌های بیداد گر عباسی
می‌گردد . این موج پدریار نصر بن احمد که در دوستی اینان پایدار بود میرسد
واو و پس از سران کشتری واشکری اورا با خود پیهراه میرد .

خواجه نظام الملک دشمن پزرنگ همه مذاهب غیرتمن در کتاب «سیاست
نامه» شرح آمدن (محمد فخشی) که از «جمله فلسفه و مردمی هنگام بوده» را به
خراسان بتفصیل آورده است که نایاب «حسین بن علی هر را روزی» می‌شود و مسکو شد
تا داعیان حضرت امیر خراسان را در این منصب (= باطنی = قرمطی) درآورد .
این مرد سبیل باسرا نی که منصب باطنی را پذیرفته بودند بیخارا هی رود ...
آهنت پادشاه کرد و خواص پادشاه را برآن داشت تا سخن او را به مستی د
هشتیاری پیش نصرین احمد باد هی کردند . چندان کفتند در مستی و هوشیاری
که نصرین احمد را پدیده ای او غفت کرد پس محمد فخشی را پیش امیر خراسان برداشت
و بدآغازی اورا بستودند .

ترکان و سران لشکر از این که محمد فخشی «دعوت آشکار کرد» ملول شدند
و آنها را تاختوش آمد که پادشاه قرمطی شد ! پس نویسنده «سیاست نامه» شرح
میدهد که چگونه سران لشکر دست بتوطه ای زدند که منجر به خلع
نصرین احمد و زندانی شدن او و کشته شدن چند عزار اسمعیلی و پادشاهی نوح بن
نصر (۵۳۱) شد .

همین مطلب را «خواجه روشن الدین فضل الله همدانی» در کتاب «جامع -
التواریخ» چنین آورده است :

... حسین بن علی مرو روزی بگاه وفات در خراسان قیامت خود به
محمد بن احمد فخشی داد . واو بما وراء النهر، امیر خراسان نصرین احمد
السامانی را دعوت کرد . اجابت یافت و جنان بر نصر مستولی شد که از رأی او اصلاً

در اُس تجاوز نمی‌نمود ، عاقبت نصر نماند(؟) و پرسش ذوق قایم مقام او شد ، تمامت اصحاب و احباب احمد نخشبی را بکشت .
همچنین یافقت حموی در «معجم البیلدان» نفوذ باطنیان را در خراسان در زمان نصر بن احمد مذکور می‌شود (جای مصر - جلد دوم صفحه ۱۷۷) . سعید نفیسی می‌نویسد :

... قاریع کشته شدن پلعمی ۳۲۹ است و این همان سالی است که رودکی در آن در گشته است ، نصر بن احمد در ۳۲۱ در گشته . چنان می‌نماید که این واقعه خلیع او بجهانه این که اسماعیلی شده بود در همان سال ۳۲۹ دو سال پیش از مرگ وی روزی داده باشد و در این واقعه چنانکه نظام الملک تصویب کرده همه دستیاران وهم کشان وی از هیان رفتند ...

اشاره‌هایی در شعر شاعر آن دوره بعد نشان می‌دهد که شاعر پیر ظاهر ایمنه و اندیشه جدید تمایل داشته و مانته ممدوح خویش بهشت اسماعیلیان بیوسه بوده است . ناصر خسرو می‌گوید ،

گه رودکی و گاهی حسان کتم

جان را ز بهرمدحت آل رسول

معروفی بلخی می‌گوید ،

از رودکی شنیدم استاد شاعران

البته چون غال اشعار رودکی ازین رفته است نمی‌توان در این باره حکم قطعی کرد ولی باره‌ای ابابات پراکنده او میرساند که در مذهبی که «خواجه نظام الملک» باطنی نامیده است پیشو ناصر خسرو بوده . رودکی می‌گوید :

کس را که باشد بدل مهر حیدر شود سرخ رو در دو گیتی با اور

اما مهمتر از وابستگی احتمالی با قطعی شاعر سمرقند بمذهب اسماعیلیه (= باطنی - قره مطع ...) اندیشه‌های بلند و غالباً اینکار آمیز است . در بعضی اشعار ، گوینده مردی است که در سیلاخ روزگار بوده و فرسوده شد ، و اینک که از جایگاه بلند اندیشه و تجریث یک عمر سخن می‌گوید ، همه طبایع و خصلت های انسان را می‌ورزد و می‌فرشد و درستخنی نهن و ماه و رجای میدهد ، جهان سرای اینمی نیست بلکه خطر ناک است و تهدیده کننده .

کسانی که دجاج ، تشویش و اضطراب‌بند و میخواهند به بیچک‌های امنیت و آسایش بیاورند ، تا اسلوب و نظم را در همه چیز حفظ کنند و باحتناظ این نظم و واقعیت ها و رویدادها در محل دقیق و منظم بتوانندجهان راروشن وقابل پیشگوئی کنند ، در اشتباهند . جهانی که کسانی چون «محمد شبستری» و «لابب نیز(۱)» می‌خواهند و عرضه می‌کنند بطوریکه همه چیز در جای خود منظم و «بر چیزی بجای خویش نیکو» باشد موجود نیست . شاعر ابابیتی مؤثر که هم پرست و هم جواب در آن مندرج است می‌گوید ،

هموار گرد خواهی گیتی را

گیتی است کی پذیرد همواری ؟

هر چند شاعر نومید نیست وفضل و بزرگردی و سالاری را ارج می‌نهد ،

بازمی بینیم که در روزگار پیری پسی رو دک سرفنت که خاطره های کودکی و جوانی اورا در خود نهان دارد، کور و فرسوده و نکسته باز میکردد . برگذشت جوانی موبه می کند . با اندوه میگوید ، «شاد آنچه از این که شعرش همه جهان بنوشت ! آگاه است که هنکام کوچ است و باید به تعبیر حافظ «برون کشید از این ورطه رخت خویش » دریاس و نا امیدی و شکستگی دیگری که همه زیبائی های جهان روزت داشتی را از او گرفته است میگوید :

چون بر لاله بودام ۱۳۷۰ چون سیب پژه هریله بر آوتکم

رو دکی در این جا نیز بیاز ، در مقطع مرک زندگانی - در آستانه کوچ سخن میگوید . سخنی که از سراندیشه و روش پیشی است . شاعر پیر با اندوه مثله مرگ و زندگانی را طرح کرده و جواب میدهد . پیشرا بن است ،

زندگانی چه گوته و چه دراز .
نه با آخر بمرد باید باز ! ?

منابع مقاله:

- ۱- محیط زندگی و احوال و اشعار رو دکی - سعید نفیسی - چاپ تهران - ۱۳۴۱ خورشیدی
 - ۲- چهار مقاله - نظامی عروضی سمرقدی - محمد قزوینی - چاپ تهران - جای دوم - ۱۳۴۱
 - ۳- لباس الالباب - محمد عوفی - تصحیح سعید نفیسی - چاپ تهران
 - ۴- سخن و سخنواران - بدیع الزمان بشرویه خراسانی - تهران - ۱۳۰۸
 - ۵- المعجم فی معائر الاشارات الجم - شمس الدین محمد بن قیس رازی - مدرس رضوی - ۱۳۳۶
 - ۶- الهی نامه - فردالدین عطار تیشاپوری - فواد روحانی - تهران - ۱۳۴۰
 - ۷- تاریخ سیستان - تصحیح ملک الشراء بهادر - تهران
 - ۸- سیاست نامه - خواجه نظام الملک - عباس اقبال - تهران - ۱۳۲۰
 - ۹- شاهنامه - ابوالقاسم فردوس - ولروس . نفیسی - تهران - ۱۳۱۴-۱۳۱۳
- (پایان)