

گذر به حافظه‌های غمگین

«زن فرودگاه فرانکفورت»

• محمود معتمدی

مارها به خواب موردنگان رفته بود و همه نیازمند و هر کسی چیزی را در زندگانی به جا مانده، به دست او می‌سیرد. (اص ۱۰۹)

ست به موقعیت‌های روشنگری، آن بهره جادوی را کمتر در اختیار دارد. رن فرودگاه فرانکفورت مجموعه‌ای از گزارش‌قصه‌هایی است که مخاطب را نه‌چنان به تجلی از رونی، که به لایه‌های بیولوژی و قایقی می‌گشاند که در آن، چشم‌انداز و تعجب به سرسرخی از غربت، و از چهره زن بودی می‌کوید، در آن عرصه، «اقاع نهایی» گذه به سخن پردازی می‌انجامد و حادثه‌های داستانی، جای خود را به شرح و قایقی نلح و شفاف زده می‌سپارد؛ چرا که از دستنایی کل، به روزی می‌توانی داشتگی‌های روزمره و دندانخش سفر و خاطره رزو، می‌شود.

روایی‌پور، در این «مجموعه»، از همان تا فرانکفورت، «قصش» خود «مازی» می‌کند و در پی نویی «ارمن خواهی»، خاطره سال‌های «گریز و شکست، با دریاره زنده می‌کندا برای کی؟ برای ایوانی که» دیگر فرو ریخته‌اند، برای ایوانی که هم‌چنان با رؤیاها دریوزشش در جدل و مستیر هستند و مرتب جریان‌های روز را دور می‌زنند و از «تجربه» خود، پیوست می‌کویند، وجه غالب داستان‌های این مجموعه، گزارش سفر نویسنده از ایوانی به المان است که گاه ما هوشمندی‌های روان‌شناختی هم همراه است. راوی، در جایی قرار گرفته که می‌خواهد فاصله دریوز و مرزو را به تاب خوردن در فضاهای روشنگری و در بازتاب هر ای جه از دستبرقه را به و تکمیل حادثه‌های داستانی بسازد، به گمان من روانی پور، به عنوان بک چهره قصه‌پرداز موفق، همچنان از

رن فرودگاه فرانکفورت

نویسنده: مسیرو روانی پور

ناشر: نشر مصطفی

سال انتشار: ۱۳۸۰

عنوان فرودگاه فرانکفورت یک چشم انداز «متقویت» از نویسنده‌ای است که شخصیت کارهایش، دوره‌اندیش از شهر و ادم‌های شهری است. مسیرو روانی پور، شگردگانی دستان‌کوبی، تلح و شیرینی کابوس‌های را به تصویر می‌کشد که در فضاهای سخیرشده و سیال ای، مرزهای روزیان و تعجب به رویان و از هم گسته «یی سوند، تاب‌گنس، ستاب نوشتن، سبور از نیاهای «جسون ازده، دهت و زبانش را به افیت تکن دهد»های از خاطره‌پردازی دستیعه‌های استی همچوشه نزد، که و تزدیگی‌تر می‌کند. رن فرودگاه فرانکفورت ارجاعی است به خود، به کنایه‌های ایمان این حاوی اکتوون. اما من بر این که صدر روانی پور، همچنان به پشم‌انداز «جدرا»، تعانی دارد از جاست که هر تکه از قسمه‌هایی، دل مخاطب را به آشوب می‌کشد: بیرون که با تمام وجود، دلیل فضاهایی است که پیوسته را حافظه تاریخی ایش، همراه و هم‌زمان بوده است. داشتن داستانی نمیرو روانی پور را باید بیشتر در این فضاهای جادویی و در پازدیده جستجو کرد. بدین خاطر، او در حجم چهاره سان‌ها و فضاهای مائیز زده امروزه، به خصوص در شانزده دنی

گرده فضای پراکنده را جمع و جوهر کرد. سرمه‌برانی اوضاع گربه‌ته، خود را این گونه بیان می‌کند: «از همان جا تمام نمی‌کنم. کم می‌کنم. (ص ۲۰)» و سرانجام بیان این دسز تراویث، به دلشیزی هر جه قائم، بد تصویر کشیده شده است؛ «شتاب باران، کافه گرسنگی غریبی دارد و حمیم کاشانی سر روی دست، دست روی سیر گردیده می‌کند. بی صدا، فقط شانه‌هاش تکل من خوبند و زن حلقة حلقة موهای سیاه اور را با سرمه‌کست ارام آرام باز می‌کند». (ص ۲۱)

آن فروودگاه فرانکفورت، زن نویسنده از فضای دیگر می‌گوید: از «میکده» نا «دهکده»، سال‌های اوایل انقلاب و داستان گروههای سیاسی و پیامندگی چهره‌های چپ، گریختن به شوروری، «داستان حزب برادر، آمدن به امانت و باقی قفایار، زن را بر چهار سله اش. همه فضایای غرب و انشود را به باد می‌آورد. نویسنده هم، کابوس‌هار ادوزاده بار می‌سازد؛ «خصوص چشم‌نadar چانه‌های دور و نزدیک که گاه به نظر می‌رسد، زیادی هم کش امده است؛ نقطه برجهسته این چاله زندگی و هم آسوده در غربیت... که لاپایه‌های درونی و بیرونی آن، میان زن نویسنده، از یک سو و آن «رفق پنهان» و سوی دیگر، در اینجا و آن جای گفت و گوشوا، تقسیم شده است». «مفهوم زن نویسنده» در حسرتی تمام، از دیگر و باری که دیگر از آن او نویس به سر می‌برد، آن نویسنده ب کوله‌باری از تجربه و حرفهای شنیده از این و آن، نیروی زندگی در غرب را به دیگری می‌سپارد؛ «زن فروودگاه، مثل محمدیاتی تکن نمی‌خورد. زن مسافر بجهه پعل با سپورت خیس عرق و از نمی‌دست زن فروودگاه می‌کشد و از در هی نشد. پریک می‌گوید: عالمان، خاله افناز، زن نگاه نمی‌کند. (ص ۲۴)» این گستره، حکایت زن است که از دلخواه پدری ت سوزمین‌های غرب همچنان به فروپختن خوش می‌نگرد. نگزین «زنی» در استاد عسلی سرده، به سرمه‌خواش درآمده است، از تهران تا فرانکفورت!

ساخت خودن، براش می‌گویند از سرمه بسیار ک است. «آنزو، از آدم اهنج، ساخت خودن، براش می‌گویند از اتمشیاری، از شاشین و ماشین‌ذگی. ادم اهنج، همه کار می‌کند، اما همچنان فرد خس اسلامی است. از این گزارش قصبه، روابطی بلع زاده می‌شود. اصل، تو حرکتی بسادن، در خیابان شاهد سقوط «آدم اهنجی» از بالای اسلام خواش نست. در من مnde که آدم اهنج، به معجزتی دست به خودکشی می‌زند! از شرفی به هنگام برگ افسرو می‌گوید: اس نار چیزی، بساز که بتواند گردد کند».

این فضای محدود، این تمدن، از بایت فصه چیز جنایی با خود ندارد و بستره به گزارشی طرح گونه شاهست ذرد، ما زن از مخلع خود، هنوز گریستن را لازمه سبک‌شدن می‌بیند.

فروپوشی؛ تمشیل از فروپاشی از دلگاه سویلیم، تا فروپاشی فردیت بازتاب گرهاواری و «بن‌بست هایی، همیشگی برای انان که جیز با «غشق» هم فاهمه دارند، زنی پس از سال‌ها به اسلام می‌اید، به سراغ دوست سابقش کیان، تا عکسی را که از او به صورت تماجرخ گرفته و دیگر سلیمان است که بر روی این گردد فراموشی یائشیده شده، بشاش بدهد، اما او بی‌حواله و شکست خودده، هنوز با کلمه کهنه «رفق» در کافه‌ای قدیمی، حکایت مدنی و

شاخصهای قوی‌ای برخوردار است. بو همواره تیز و وحشی می‌بود، اما در همه حال، چنین نیست. بو در بیانی های زبانی، همیشه و در همه جا موفق به نظر می‌شود؛ چنان که از «دلدادگان» نا، کشی شکسکان، «تا حکایت فروپاشی»؛ «زمر و دلز داستانی، چنان شفاف نیست. وی از همیشه‌های خلرج و بوظه همچ نمی‌کند، بو با آدمی کار دارد که یک لحظه بتواند با بو تنها شود، تا بتولد رفیق را به شیوه داستانی «بگویند». اما این کاوی‌ها، در همه جا یکی‌اند، تجاه نمی‌گذند. بی‌شنبه‌ای که برای دستان خوانی به اخبار امده، سعی دارد از «قال» آدم‌ها به «حال» آدم‌ها برسد. و نکته انسانی در این مجموعه هم، «کلید ردن حقه‌های خاطرات و رسیدن به جایی است که دیگر با گذشته‌ها فرق دارد؛ بازتاب دادن صفاتی انسانی که دیگر از «حاجه پدری» به هزار و بک دلیل و تند شده‌اند. و دیگر نسبتین خرف‌های مردم این طرف آبها!

کافچی؛ روایت زندگی زنی است که از کنیوس‌های خود شروع می‌کند و سرمه را موجودی «دیگر صوری بینند و در اینجا و آن‌جا، از سنت زمانه و لار گلوب‌دن»؛ «گول خوردن» ادام‌ها می‌گوید. نقطه برجهسته در زین فضه، و ایتویی «تدنده‌های زنی است که تجسم کاپوش‌های همیشگی اش در کار مردی و کودکی جهارساله شکل می‌گیرد که در فضای چاهه و راینه‌های انسانی، چهره زن» همچنان در سایه ایستاده است؛ در این فضه، زن به فرشتیوب و خود دل با شیاری حانه می‌پردازد، نوعی سردی و نوعی بیگانگی که اندکی هم می‌تواند سحصلون چنین روزهایی هم پاشد، پر این چشم‌انداز «خانوادگی، سگی‌نی می‌کند. بد نظر می‌رسد سپاهی ته فتحیان همه خرف‌های خشن است و «علیفی» خاصی جو بذاری برداشت، یک قاشق قهقهه، یک فتنی شکر و فوجانی نیمه پر ایند، زیوی بیک شعله نیمه‌جان. چشم استکان‌های توی سینک خلف‌شویی، بادینش خدر شد. بستقاب‌های نشسته سداشی زند. داعمل همه این سال‌ها تی و پشتیان و آمه دست‌های او بحالند و از کیف آب و گردانی دست اوسته شوند». (ص ۱۶)

مزیباً زن نویسنده‌ای برای داستان جوانی به فروودگاه فرانکفورت می‌اید و به مهمندار ایرانی خود پیتر (حمدید) کاشانی، در زندنهای مختلف به پنجم‌گویی و پردازد بن‌مایه کار داستان همچادرت و جدشینی کی عشقش دوره دوچوپانی و اینی به ایمان و خواندن رشته ادبیات. در این مکان گنجگاهی‌هایی زن و توییت‌های نویسنده از صحیفه و باداوری سراپای دهنده شسته در ایران، پیشتر فضایی قصه را پر کرده است. قصه شروع زیبا و دل‌انگیزی دراز.

نگاه می‌کند، پنیز در جتل و درخته‌های، تارنجی، زرد و گل‌های اشتبان. سرعت که کم می‌کند، پایین تر که می‌اید همچنان می‌تواند مانش‌های ایشنشی را بینند و جرثقیل‌ها و حاشیه‌هایی «ستین» با رنگ‌های زرد و قلاب گوچک پنجره تپشی‌ای گردید می‌کشند، نه جیزی پیانا نست، هونیچاهای عی؛ «مد، یکی فرود می‌ایش. فرود می‌اید». (ص ۱۰)

در این فشا هم، سخن بر سر هوت، فرار از واقعیت‌ها و شریفی بودن است. دندانه زن بودن، و سرانجام نجوانی همیشگی غربی، که جون بختکی بزرگ، بر سر همه «وار گشته، داستان دزای ساختی؛ لال و ساده است، و نویسنده سعی

عکاسی خود از درخت که از زین فقط تنده را برای زن مار
می‌گویند. با زین به جنگل می‌رود و فروریختن فردیت و
ابتدولوژی اش را به شیوه‌ای نمادین نشان می‌دهد. شروع
دانسان، بسیار دل‌انگیر و پرتلاطم به نظر می‌رسد: «زن
هنوز توانسته بود عکس را اشناش بدهد؛ امروز اما
جنماً می‌گفت. عکس را اشناش می‌داد و همه چیز را
می‌گفت. من گفت بیست سال تو هر سفاری، غیره
و آشناست عکس را تبرفه و در تمام حامی عرض
کردن‌ها، در بدرازی‌ها و تنوی گوچه و خربه
خواهی‌ها، فقط و فقط عکس را که داشته با
دوزی روگذرای به او تشنان بدد و حرف
دانش را بزند.» (ص ۶۷)

اما جریان فراموشی و غربت، در
آن سال‌ها خود پاسخ همه و گویندهای
در رونی هردوشان بود که روزگاری
ماشق هم بودند در این فضای بی‌
فضه، بدجواری شنیده می‌شود؛ بی‌
پنهانی، بی‌عاقبی، بی‌
فضاهای تشكیلاتی و تصویری
ویکار آن کارت پستالی که
همچنان از متنقل‌ان
نمی‌گذشت؛ انگار «قطبه
شکنی در افغانستان» بود که به این سکوت
ترانگر، بیوسته دامن می‌زد!

دریاچه؛ در این فضای که بیوی واقعیت به تندی از نی به
شم صریح است که برای دانسان خویی به المان رفته و
بته‌زودی با بجهه‌های ایرانی پذیده، ریشه برقرار کرد و در یک جلسه
دانسان خویی، با نویسنده‌ای المان آشنا می‌شود، از مرک گلشیری تا فضای
سلیمان گفت و گوها، در همه لحظه‌های خراف‌های زیادی رد و تدل می‌شود و در
پایان کار، روح گریخته در «غربت» و دریاچه‌ای که در رؤیای زن گم شده است،
تحسیم می‌شود؛ «وقتی سوار بر دوچرخه‌اش می‌شود تا برود، دیگر سیله جلو
نداش است، کفر گرده در خودش و خم شده روبی سکان دوچرخه را کات می‌ذینه
سر اوین بیچ ناگهان بر می‌گردد، روزی دوچرخه شده می‌شود از همان قرودست
تکان می‌دهد و فریاد می‌کشد؛ من بینی چه جایه شب‌ها می‌شده ترای هوا خوری،
آن گردن می‌کشد. دریاچه‌ای پیدا نیست.» (ص ۸۷)

دیدار؛ افمارندی دانسان، دارای دیگ و بوسی خاص است، در انتدای کار
فضایی ترسیم شده که زن نویسنده، به همراه ۲۳ قن از قصه‌نویس‌های جهانی
از دیداری گرهنگی به خانه برمنی گردد. با نیوی از گفت و گوها و یادها و خاطره‌ها،
خرب سیز، دیدار با «فیشر»، حکایت اصلاحات، چاهزادن با گلشیری برای رفتن
به «برلین»؛ تو گویند ازگار، گلشیری دوباره زنده می‌شود.



شروع داستان، نگان‌دخلنده و تمثیلی است؛ «زنی رفته بود بست بلندی
و میان هر هفچ گریه‌هایش، حسای سنج و دسام را به گوش همه رسانده
بود. و نمیتوان زن را مغادر جنوبی را به همه تشنان داده بود

چشم‌ها ورم کرده بود از گریه و گرمای امامزاده

سرابی می‌ساخت بیانی، که...

سراب نه قافله اشتان تنسه که

مردی و امی ذینه‌ی باریک و سوکنه

ما دستای که انتکار همین حالا قلم

زمین گذاشت، مردی که فریاد می‌کشید

بیرون بین کارگاه جماعت بیکار.» (ص ۱۰۰)

در میان من هم از این مردیه زلائی،

چیزی گفته نمی‌شود، اما فضای یادآور، فضای

ملتهب و جکر سویر «گولی کنار ازش» است؛

این مرد هر گز می‌تواند باشد به گفتم یک

لایه‌کار، حکایت و دغدغه جهوده‌ای گلشیری، با

به باد می‌آورد. بیان قصه، از ساختار گزارش فصله

می‌گیرد، در رؤایی حسابی، چهره مردی که «اویس

دانه‌ای را در دهان می‌گذارد» و «سرچشم عیان در

دیوار، می‌دان که لگاه‌مان کنند، دست تکان می‌دهند و

می‌روند.» (ص ۹۵) بی‌کمان داستان به مرگ گلشیری ختم

می‌شود!

کلشتر شکستگان؛ داستان، ساخت خاصی قاره

نویسنده‌ای که از آدم‌ها و درون استای اطراف خود، می‌حوالد

موقیت داستانی را برپا کند. این بار هم از معرفتی زبانه گفت و گو

می‌شود. گفتی است که فضای واقعی و فضای جادوی، در جایی

به هم گره می‌خورد و این تلقیو یادآور شگرد همیشگی روانی بیوای

است که در فریضی جنین رویدکردی از فضاهای غربیان، یارای مهارت

خاصی است.

معنومن نست، چه کنمی فرع دریایی را زده بود. اما منع دریایی در قوس

مطاباً، خود از روی درخت کل ابریشم برینه بیوف و مادر بزرگ می‌گفت خستا

قفله خویی از آن بالا روی درخت افتاده.» (ص ۹۷)

زندگی «گلستانی» و مرک همپوش و پیچیده‌شدن وی در بیویسایاری از

ایستگاه‌های این روایت است که گاه پیچیده و رسنده به نظر می‌رسد. اما هرچه

است، حکایت «مرگ» مردی است که در اعمق آبهای سیز» در دوشهبه‌ای

گشنده و چزیره‌ای متروک اتفاقه است و نویسنده به غیراینی؛ فضه‌اش (ا

به باد دریاردگان) و گفتی شکستگان به بیان می‌برد، فضاهای درون هست

دارای جاذبه‌های روانی دلستینی است.

دلندگان نامی ندارند؛ این حکایت در دلان‌های خواب‌ها و رفیاهایش

می‌رود. بر ایادی «ینجی»، مردی که همواره زخمی به پهلوی دارد، هیچ وقت

نمی‌تواند خرقی بزند. با این همه، چون روانی شکفت به خواب‌های دیگران

بعضی از سلامت‌زبانی در هم‌جا، یکسان حمل می‌شود. به کمان عن، روانی پور در این تجربه‌ها و در بیانی از داستان‌هایش موفق به نظر می‌رسد. نما در نیمة دیگر، کمتر نگرانی موضوع‌ها، قضاوت‌دکی در مقوله زبان، عده یک‌شنبه در ایجاد حدال‌های داستانی، و از همه مهم‌تر دلیستگی بیس از حد نویسنده به فضاهای روزمره و جریان‌های سیاسی، تا حد زیادی طعم داستان‌ها را به سمت و سوی دیگر کشانده است. با این حمه، زن فروزنگاه غیرزنگورت با شنیده‌هایی از تلاهم رندگی، کابوس‌های شبته، ملین در خدمت، بودن میان زن‌بودن، گواش در حدیث نفسی از خاطره‌های طلح و شیرین و در سهیت گذری است به سوی کارت پستال‌هایی که همچنان می‌روند، و می‌آیند. حرفا‌های روانی، همواره اکنده از مادرگی و دیچ‌های انسانی است. او همچنان ب غربزبانی، می‌بیند و می‌نویسد. ■

می‌آید و همواره چون قدیسمی آوره از بودم، راه جوشش مطلب می‌کند: شکوهی مدنی و همکومی اندی. تقدیر همیشه‌گی را رقم زده است: «و در جای این ممالکه این نسبجه بسده بود که نفیله ناتوانی ایوس است که مردم ایادی بخشی را به دورش جمع می‌کند، چرا که اگر تو ایسته بود مردهای را از خوب اندی برگزینند و با بیماری را شناخته، مردم در شادمانی خود بیشتر می‌مانندند و او می‌توانست سراجمه از بیواره خوبی عبور کند. اما استطراعات انجام کاری از او را نسلی به سلی دیگر، رسیده و دیواره خواب‌ها را سنگی کرده است.» (ص ۱۶۰)

و این آقایی مقدر، عجمچان بود و بود... تا لحظه‌ای که «خود از بی‌انسانی زن چنان حیرت‌زده بود که نتوانست بی‌بریشنه به چهل بشاری بگیرید.» (ص ۱۷۱) درسته، در ولایت عراق بود که مرد در آنده بود که تو کیستی؟ و زن در پسخانی به ریاضی می‌گوید: «لذت‌گذان نشاندارند». در این فضای اندکی روانشک، گمشدگی، حکایت بی‌فراری و زن بودن به شیوه‌ای سیال و لغزده، روایت شده است.

در داستان‌های «میو»، «نه زن»، «گل‌های هاگتویا» و «علاقات ویژه» بوسی «هرگز»، نرس، فضاهای بیمانستان و زدن و عوالف بیان‌گرایی «زن» همانند سحردویانی هستند که فضاهای خانی کارها را در فاسله‌گزارش و فضه بگردند. است. «یه» اندک تمهیمات سینمایی هم در گوشش و گذشت‌قصه‌ها دیده می‌شود؛ پنجه‌سوسن در ملاقات ویژه «هد» جیز ایندا و دست آموز به نظر می‌رسد. گفتگی است، که روشی بور در پوادخن «این نوع داشتن‌ها، دچار دنگه‌های اجتماعی و برویت‌های دنالیستی به سیاستی روزگاران گذشته می‌شود».

در غربت؛ در این چشم‌انداز، تحلیل و واقبت در بین همه می‌ایند و می‌روند. خیل مورچه‌ها بر زوی پوست زنی کشته شده راه می‌روند. رفت و برگشت‌های اغلب دارای زبانی سیانی و تکن دندنه‌اند. فضای درونی و سیرونی قدر، در نشان دادن تلخی‌ها، نایاب‌ری‌ها، بیوش‌ها و سرگردانی‌ها، در هدایت یکدیگر در حرکتند. زندگی و سرگ زن پرندۀ فروش، عروسی و رفتن را وی به «لاره کاری» و «ازحام» بر جمنی پانجه در بربر می‌خودد به نام زن؛ حکایت بهمان حرف سالار که بعراحتی، می‌توان در ایل، زدپای جرم و حبابت را در نزد انسان‌های نازوانی پیدا کرد. این‌همه، حجم‌های به هم پیوسته شکل‌های از زندگی است که از هنرپیش‌زنی، مخصوص، بدل به کابوس‌های نیانه می‌شود. با این این قسم، دارای زبانی خادم و پیچیدگی‌های فراوانی است که تداعی‌های ایاد، غیری دیدگاهها و لحن روایت که بهون هیچ‌گونه توقیفی، جایه‌جا می‌شوند، کاملاً چشمگیر است؛ «زن پرندۀ فروش را سید پرندۀ های مشکشده از کارم می‌مرد»، پذویمه را می‌گیرد و می‌برد. غروب ار راه می‌رسد و در انتهای بزرگ‌ترین خیابان شهر، در خاکستری بزرگی نمای است. سردی که اشکار یک شمه بپر شده، با موهای سراسر سفید و چشم‌های سوچ و شنورم کثار غایب شده است، دست‌هایش را به هم می‌مالد. (حد ۱۴۰، ۱۴۱)

و یک ناچی دیگر؛ در مجتمع‌غمزرن در فروزنگاه غیرزنگورت، «فضای داشن‌ها» جه به لحافا نشکل درونی و چه به جهت ساختار بیرونی، میان فضاهای گزادری، غصه‌پردازی، سخن‌گویی، سیالیت‌دهی، دادگاهی‌های فمینیستی و تزدیگ‌شمند ره رقائیسم جاذبی، در رفت و آمد است. ایجاد تعلیق‌ها و حذفه‌های داستانی و

الجامع علوم انسانی

علوم انسانی و مطالعات فرهنگی