



نظرات مهندس علیرضا شیخ عطار معاون امور جنگ و مشاور وزیر

صنایع پیرامون «اقتصاد جنگ»

نقش جنگ در تغییر بنیادها و ساختارهای تولید صنعتی

پاشیده شود و شیرازه امور از هم بگسجد، چون دولتمردان هم به علت وجود همان عناصر نابرابر، احتمالاً توان نظم بدستین به فضاها را نداشتند. نهایتاً حکومت باید سرنگون شود و آن حکومتی که مورد نظر از پیمان صدام هست، روی کار بیاید. به طور طبیعی در این رابطه بهترین ابزار دشمن برای رسیدن به هدفش، ایجاد فشارهای اقتصادی بود. یا به عبارتی، فرایم آوردن یک شرایط اقتصادی که مردم را آنچنان در فشار و تنگنا قرار دهد که نیت دشمن خروه بشود تحقق پیدا کند.

غروب مملکتی که اقتصادش پیش از انقلاب تک محسوس بود، یعنی در آمد ارزی، ماصرفاً از نفت تأمین می شد و نفت هم که عوامل استکبار در سیاست گذاری فروش قیمت و تولیدش نقش بسیار مستقیم دارند، مملکتی که صنعت و تولیدش آنچنان به ارزش نفتی آلوده شده بود که با کمترین نوسان دراز دراز نشی، دچار ارزشها و حتی لغزشهای می شود و مسئله ایجاد می کرد، به همین جهت می بینیم وقتی که جنگ شروع می شود ابتدا درصدها صدور نفت و مانتقال ایجاد می کنند. پالایشگاهها، چاههای نفتی و حتی مناطق نفت خیز را سعی می کنند به تصرف درآورند و باز به همین جهت است که می بینیم از زمان روزهای اول شروع جنگ به استثنای ارزشون پنجم و عوامل تبلیغاتی درجهت ایجاد جنگ روانی، کاری می کنند که کالاهای اساسی مردم کمیاب شود، مردم نگران و مضطرب شوند، صفها ایجاد شود، در هر ضی چند روز بازارهای سیاه آنچنانی به وجود آید و تمام اینها تأییدی است به مطالبی که گفتم دشمن می خواست با استفاده از ابزارهای اقتصادی، حکومت را سرنگون کند. اما خوشبختانه

اسبن مسئله هرچگاه عملی نشد، علش هم این بود که محاسبات دشمن شاید در مانی حاکم بر تفکر جهانی صحیح بود. اما بنیادها حاکم بر جمهوری اسلامی درست در نمی آمد دشمن اصولاً در مانی محاسبه اشتباه کرده بود لذا مضایق اقتصادی هم اولاً در حد مورد خواست دشمن بوجود نیامد و اگر هم بوجود آمد چون مانی اعتقادی مردم در محاسبات دشمن به حساب نیامد بود آن مضایق موجب افسار گسیختگی مردم و اعتراضات و فشارهای آنان نشد.

به طوری که می بینیم با وجود اینکه کشور ما در طول تاریخ نیم قرن اخیر تجربه جنگ وسیعی را نداشته - بجز جنگ دوم جهانی که یک نسبی از آن بر ما وارد و رفت، جنگ موم حاکمیت و انقلاب حکومتی و اداره کشورها ما هم که اساساً در اداره حکومت می تجربه بودند چنانها بگنجانیم و نیم از پیروزی انقلاب می گذشت که جنگ شروع شد. اما با کمک مردم، محاسبات و سیاست گزارهای ما که به سمت ویژه در روزهای اول بسیاری از ترغیضاها را خنثی کرد. یکی از این سیاست گزارها مسئله مهمه پندی کالاهای اساسی بود که در آن زمان در دولت شهید جابری و به سمت ایشان و بارش به طریق مناسبی پناه شد و ترانس جبری مسئله ایجاد کمیوندا، بازار سیاه و لغضی و انجور صابلی را که حتی با برنامه ریزیهای قلبی و فعالیت ستون پنجم و عوامل دشمن بوجود می آمد بگریز.

در میان مدت با بلند مدت در تسهیلات دیگری اندیشیده شد. مردم همت کردند و مقدار بسیار زیادتری از این توطئهها را خنثی کردند.

این مقدمه را گذفتم تا برسیم به مسئله صنعت.

بخش صنعت، جنگ و تولید

در رشته های اقتصادی کشور، صنایع فاقدتأثیر بیش از همه باید از جنگ آسیب می دیدند. چرا که وابستگی صنایع به ارزش نفتی، مواد اولیه و قطعات خارجی، بیش از سایر رشتهها بود و حتی تحلیلی گران بها پیش بینی می کردند که در زودی کارخانجات تولید و تحویل در صنعت به درگه کشیده می شود. اما در عمل دیدیم که اینطور نشد. با وجودی که فروش نفت در سال ۵۹ تا مدتی نزدیک به قطع بود و مدتی با نفت با حداقل میزان فروش کمردهای ما، اما صنعتی صنایع و واحدهای تولیدی با بکنیکتر و بخصوص صنعتی

شیوه های علمی و اجرایی در افزایش قابلیت ها، بهره گیری از امکانات بانو و انطباق امکانات موجود با شرایط موجود - شرایط جنگی - از جمله فاکتورهای اساسی و حساسی برای جامعه می است که نظریه پرداران و برنامه ریزان آن در سطوح مختلفه نظام و اقتصاد را همسایه و همراه جنگ پیش برانند و حتی از شرایط ویژه جنگی و تصمیم اصلاح و بهبود ساختارهای اقتصاد، سودجویند.

جمع بست آنچه در سالهای اخیر و در تب و تاب جنگ و استوارتفکری رکنشور ما داشته اند، برکنار از فراز و فرودها و کششها و واکنشهای مقطعی، تجربه است که امروز به اعتبار آن و به استثنای آن، مسئولین اجرایی را در چابکمانداری از تجربه شانمانند است. اما دشمن داوری گسترده تر آنها نیست به گذشته و اقتصاد جنگ، جامعه را نیز ناآشنا و دلخوار کارگرد آنها باشد.

گزارش حاضر فراهم آمده از گفتگویی با مهندس علیرضا شیخ عطار معاون امور جنگ و مشاور وزیر صنایع است که به صورت یک تحلیلی کلی پیرامون صنایع و جنگ، به نظر خوانندگان عزیز می رسد.

تاریخ صلح اعلام شد

بر به خطر نیفتادن و پیکار داشتند مردمی که معیشتشان به خطر افتاد، پتانسیل بیست و نهم به همکاری را دارند. مردمی به از این پتانسیل می توانست برای سرنگون کردن حکومت به دست مردمی که در اثر مسئله های معیشتی در تنگنا قرار گرفته اند، استفاده کنند. بحث گسترده تر این موضوع نیاز به فرصت دیگر و مجال دیگر فاروقی نشانه های در این زمینه به ویژه از چگونگی تبلیغات و موضوع گریهای صدام و حامیان او در منطقه و نحوه جنگ روانی شان پیداست.

البته معاشقه با آنچه به مانی محاسباتی شان خیلی هم بی ربط نبود. چرا که مملکتی که تازه انقلاب کرده و شرایط اجتماعی فرسنی را تجربه است، بحران سیاسی هم دراز وجود یک عده افراد ناپاک که در دستگاه حکومتی بودند - مستحکمات لبرالهای و می سمر - ایجاد می کرد که با یک حمله نظامی آن مانی اقتصادی درهم ریخته، کلا ازم

بسم الله الرحمن الرحیم - آنچه که از استاد و قرآن فری سلفه اخیر بر می آید، مسلم می سازد که جنگ برای سرنگونی جمهوری اسلامی برنامته شده. لچرا که جمهوری اسلامی به عنوان یک پدیده خطرناک برای زورمردان و دستگیرهای که در دنیا حکومت می کنند، غیر قابل تحمل بود. اما به نظر نمی رسد که آنها تا این حد ساده اندیش بودند که تصور می کردند با آغاز جنگ و هجوم نیروهای بیگانه به خاک و مهورشان از مرزها دردمت کسی بتوانند به شیوه فیزیکی و از طریق نیروی بیگانه به مرکز حکومت برسند و آن را سرنگون کنند و همان کاری را که مثلا هیتلر در آغاز جنگ جهانی دوم با کشورهای اروپایی انجام داد، برای ایجاد حکومتی تازه، اگر فراز دهند. با توجه به شرایط ویژه و فزاینده و اجتماعی ایران وجود چنین طرخی بیگانه بود است. بلکه به نظر می رسد با ایجاد جنگ می توانست شرایطی را به مردم تحویل کند تا در این شرایط، معیشت آنها

آنها با دولت و پارلی فدرالت با آنها، اجرای سیاستهای سهمیه بندی و عرضه نسبتاً عادلانه ارز و مراد اولیة صنعت کشور است. - شرح از گزارش مردمی که در یک مقاله تولید بوده -

تولید به آمار گشته که از آغاز جنگ که بیشترین فشار را داشته با ارسال ۳۰۰ صیغ کارخانه‌ای را به خاطر آفرانچینگ تعطیل شد. باهمین منظور بود که در آن وقت کوتاه نوسانه باشد و با یک عرضه‌کننده در خارج از کشور یک نوع همکاری و شریک در داشتن با یکدیگر بود. مدیران دولتی، خصوصی، ملت و دولت با همکاری هم توانستند معادلاتی از مشکل را بر سر خود تقسیم کنند. بنابراین بار مشکل کشور شد. پس از حدود سال ۶۰ - ۶۱ که جنگ به نفع نیروهای اسلام متوقف شد و طبعاً در آمدهای ارزی هم بهبود پیدا کرد، ما حتی شاهد رشد و توسعه و شکوفایی در تولیداتمان بودیم. یعنی وقتی آمدرهای سالهای ۶۱ تا ۶۳ را نگاه می کنیم با یک رونق افزایش تولیدات روبرو می شویم. حتی نسبت به سطح انقلاب صفحات اقتصادی رونق‌دهنده و برنامه های اقتصادی در صدا و سیمنا مرتباً افزایش و صحت هایی از افزایش تولید را ارائه کرده و نمایش می دهیم که این خود از مسایل جالب توجه در شرایط جنگی یک کشور است.

البته درست است که وقتی تاریخ جنگها را نگاه می کنیم در چین در آمریکا و آلمان در زمان جنگ تولید ناخالص ملی یک مرتبه تا دو برابر افزایش پیدا می کند و صنعت در آن کشورها به شکوفایی می رسد اما باید به یاد داشته باشیم که این صنعت، صنعت خود کفالی بود. وابسته نبود و طبعاً در زمان جنگ به علت نیاز جنگ، به مصرف، با به پیش تولید کردند و از جهانی وضع اقتصادشان هم بهتر شد و به خصوص در آمریکا، رکودی که از سال ۱۹۲۹ تا پیش از آن بود و تا پیش از شروع جنگ هم کاملاً پیش آمده داشت، شکست شد. اما صنعت کشور ما وابسته بود و فاجعه تا اثر

پس از حدود سال ۶۰ و ۶۱ که جنگ که به نفع نیروهای اسلام متوقف شد و در آمدهای ارزی بهبود پیدا کرد، مشاهده و رشد توسعه و شکوفایی در تولیداتمان بودیم.

جنگ می پوست زمین می خورد این انتظار نشد و در بسیاری از موارد افزایش تولید هم داشتیم.

در یک سیاست میان مدته، یکی از کارهایی که در صنایع ما انجام گرفت، جایگزینی مواد داخلی وابسته به خارج بود. البته این جایگزینی از آموای خود داخلی در همه صنایع، در همه چگونگی‌ها، با سرمایه‌های تولیدات امکان داشت با صنایع داخلی و آنچه که امکان نداشت منابع تأمین مواد که سالهای سال ثابت و از کشورهای خاصی در همه صنایع شد. درست است که در درونیا دوست و همکاری در حدی که داشته کشورها، سیاستی اسکان است، ندارد، ولی دشمنی همه کشورهای جنوب باهمی نیست و شبها مرزها کشورها و کمربندی‌های پیدا می شدند که به خاطر منافع اقتصادی خوششان حاضر بودند با ما حتی با شرایط خوبی وارد معادلات می شدند. این هم یکی از انگیزه‌ها بود که ما منابع را صرفت کردیم.

مورد دیگر در این رابطه با جنگ و شرکت مستقیم صنعت در جنگ بود. این مبحث به ویژه در طول ۳۰ سال اخیر عملاً مشخص شد. این صنعت ما تا ۳۳ سال پیش به عنوان شایسته جنگ محسوب می شد. ۳۳ سال پیش هم هدایت تأمین نیروی انسانی برای همه ما و تأمین کنکهای مالی و جنسی بود. اما از ۳۰ سال پیش به اینطرفه صنعت شریک جنگ شد. این معنا که مخصوصاً سرمایه‌داری جنگ در سالهای اخیر تغییراتی پیدا کرد و دامنه حلات

در گمبای ما با دشمن گسترده شد و هدف این قرار گرفت که هر چه زودتر حکومت ایلمی صدام سرنگن شود. در نتیجه فعالیت صنعت در دامنه مصرف جنگ و مصرف الام مختلف مورد نیاز جنگ، پیشتر شد.

صنعت با این روند گذشته نمی توانست با به پای جنگ پیش بیاورد و صحت که ما فقط به پیمانهای باقیمانده به عبارت بهتر، دیگر نمی شد بگوئیم اگر گانهای ارزمی ما جنگ شان را بکنند و تحلیکات صنعتی ما هم تولیدات عرض را انجام ندهد، نه در اینجا همه همراه باهم باید جنگند و شریک شدن صنعت در جنگ، تولید مستقیم برای جنگ بود. در ۳۰ ساله اخیر بر اثر ترفته های جهانی برای به تسکین کمبود نقد جمهوری اسلامی، قیمت نفت کاهش یافت و هدف آن هم با اهداف تحمیل جنگ بر ایران یکی بود که آنهم تسکین خورد.

ساخت مصرفی، مشکل صنایع در زمان جنگ

در شرایطی که صنعت، از کمتری داره و چهار مشکل ارزی شد، چالش است که می بینیم حضور و فعالیتها در جنگ بیشتر از گذشته می شود. صنعت نه تنها تعطیل نمی شود، بلکه فعالیتها وارد جنگ می شود. الان کم نیست کارخانه‌های که تولید همه شان را مستقیماً برای نیازهای جبهه از مهمات و الام بهداشتی گرفته تا خوراکی و پوشاک مورد نیاز در دستگاران بخصوص داد و ستد و علت این بوده است که کارخانگان صنعت و صاحبان واحدهای تولیدی از اهم از مدیران دولتی یا خصوصی، نوعاً بر این باور بوده اند که جنگ در راهی امور است و تا وقتی که صنعت جنگ و خطرات دشمن برای - سهو نیستی ما رابع نشده است، تولید و اقتصاد همواره مشکل خواهد داشت. بنابراین تولید و تصادد هم باید با به پای واحدگان در به پای رساندن

صنایع به افزایش تولید، تحلیل گران دنیا پیش بینی می کردند به زودی کارخانجات تعطیل و تولید صنعتی به رکود کشیده می شود.

پدرزمنانه جنگ کوشا باشد. وقتی ما این فصل را باز می کنیم، مسائل بسیاری را در آن می بینیم. مشاهده می کنیم با کمتری صنعتی مدته برای مصرف گران کارخانه‌های سرمایه‌ای و وابسته‌ای و مواد اولیه تولید بود. در جهان استیکاری بویژه آمدن و به عنوان بازاری برای کالاهای خارجی مطرح بود. صنعتی تا ۳۰ سال پیش کشورها، صنعتی مستقیماً کالاهای مصرفی به چهار قسم صنایع می گردید. در ۲۵ سال پیش مستقیماً یک مقدار تولید کرد تا کالاهای مصرفی در خود چاه سوم تولید شود. صنعتی با کالاهای سرمایه‌ای و مواد اولیه بلوکه‌های شرقی فریب.

ما چنین صنعتی داشتیم و مدیران ما به گونه‌ای بودند که نه تنها تغییر خط تولید را در دشمنان نمی توانستند تصور کنند بلکه حتی تغییر منابع تأمین را هم نمی توانستند مجسم کنند. ولی شرایط جنگی گزاری کرده است که مدیران ما که کارخانجاتی که معلا برای تولید فرازم منزل بریده آمد، امروز مهمات تولید می کنند. در کارخانه‌های که فرضا برای ساخت یک تولید مصرفی در صنایع قرار داده اند، الان اقلام مصرفی مستقیم جنگ تولید می شود. یعنی دقیقاً خطوط تولید را تغییر داده اند. مدیر این فعالیت را دارد که در تنهاتپ تولیدی را اصلاح کند بلکه اکنون تغییراتی ایجاد کرده که محصولاتش با محصولات تولیدی اولی، از زمین تا آسمان تغییر داشته باشد.

صنایع مدیران ما امروز در اثر شرایط جنگی و به خصوص فشار ارزی توانسته‌اند به آنچه‌ای رسانند که صورت خوبی در شرایط منابع داخلی داشته‌اند. امروز ما در هر کارخانه‌ای که می بینیم، می بینیم بهترین فکری که در ذهن ما تولید کارخانه و مدیر تولید کارخانه و تمامی پرسنل صنعت است که ما بگوئیم برای فعالیت ما و مدیران ما مانع وابستگی کرده و منابع داخلی را باید.

فعا برای اینکه قابل‌اعتمادی کنید به واحدی ما توانستیم واحدهای تولیدی کوچک‌تولید کشور که در صنایع ساز و شد. صنعت یک بررسی داشته باشد. میزان رشد آنها و گرم شدن بازار آنها، یکی از مواردی است که گفتیم امروز صنعتی برای یک کارخانه می کشد. دیگر فروری به قسمت بازگشتن آنس طرف برای من از منبع هزینه‌های ضروری ما دارد که یک سازنده داخلی را پیدا کند که این قطعه را با کشور تولید.

این هم در وقت گفت که از برکات جنگ بوده است. بنابراین می بینیم که معادلات دشمن از لحاظ به زانو در آوردن ما به خطا رفت.

نقش جنگ در افزایش قابلیت صنایع

طبق تئوریت تمدن از جنگهای بزرگ با بین المللی معمولاً در شرایط جنگی، یک کشور سعی می کند تمام منابعش را از استهلاک تخصصی دهد و حتی منابع صنعتی گرانتری آنی و استهلاک را باید خود فراهم کند. از جای دیگری از پیشرفت و رفاهی روبروهای جنگی، صنایع مورد مطالعه می کنیم. می بینیم که به حدی که به عنوان مسئله مطرح می گزایند و نور کربن خط تولید افزایش یافته بود. آنها با تمام ظرفیت و تمام توان از واحدهای موجود کار می کشیدند تا کالا تولید کنند و به جبهه ما برسانند. اما ما در کنار این تلاش‌ها که واحدهای تولیدی داشتیم، در حد توان هم به سرمایه‌گذاری و ایجاد واحدهای تولیدی و خطوط تولید جدید و خرید ماشین آلات نو توجه کردیم. تا پیش از کاهش قیمتهای نفت، بیشتر سرمایه‌های صنایع در وزارت صنایع مستقر می کرد. از ارز دولتی یعنی ارزی نفوی بود. ارزی را که دولت در اثر فروش نفت کسب کرده بود، در اختیار سرمایه‌گذاران برای ایجاد واحدهای تولیدی قرار می داد.

اما پس از صنعت قیمتهای نفت، طبعاً محدودیت فرانسوی را یکی از ریشه‌های پیش می آید و طبیعتاً است در اینکه کارخانجات ما برای مصرف مواد تولید شان مشکل ارزی دارند. این روانی است که ما از ارز آنها را برای سرمایه‌گذاری جدید بگیریم. اما در وزارت صنایع این تصمیم هم گرفته نشد. سرمایه‌گذاران یک مقدار کامل متوقف بود. بلکه به تنهایی اعلام شد که صنایع که امروز می خواهند صنایع گرانتری در ارز دولتی در اختیارشان نیست. برودن از محل ارزهای رفیق نفتی استفاده کنند. این مسئله تا حدود ۴ سال پیش اعلام شد. شاید در روزهای اول کمی معذب بود، چون بر اثر سیاستهای رژیم گذشته، صادرات نفتی به غیر قدری افزایش یافته بود که می‌چگاره روی فرمهای نفتی ارزی به عنوان یک منبع قابل محاسبه، تکیه نمی شد. چیزی حدود ۴ تا ۵ درصد از درآمدهای ارزی ما از صادرات نفتی بود. اما پس از صنعت قیمت نفت، صنعت نیز برای ارزی داشتیم. که مردم و دولت به فکر تأمین منابع ارزی رفیق نفتی افتادند. از جمله اولین سازمانهایی که استفاده از ارز غیر نفتی را مورد نظر قرار داد وزارت صنایع بود که در رابطه با سرمایه‌گذارهای جدید از آن سود جست و اعلام شد که در شرایط اصولی با ارز متقاضی داده خواهد شد که این اصلاح چندین بود.

در این زمینه آمار ما نشان دهنده موفقیت نسبی است. البته هر چه که زمان بگذرد ما بهتر می توانیم تحلیل کنیم. در ۹ ماهه اول سال ۱۳۶۵ تعداد ۱۷۸۱ نفر، موافقت اصولی صادر شده که از این تعداد ۵۱۷ موافقت با ارز خود

چشمان را بیندند و بگویند مردم خودگردان هستند که مسئولین این کار را نکرده و نگذاشت که مردم هر کاری میخواهند برود انجام دهند ما دولتی داریم که در طبقه نهادی ساعت و هزاران مرتب ساعت وقت میگذرانند برای اینکه نیازهای مردم را برآورند کند مسئولین در آن منابع محدود به نیازهای اولویت می دهند.

امراض واحداثی تولیدی در ۸ ماهه اول اسفند را برای اثبات مستقیم می گویم.
بعرضی از اعلام داریم که با وجود همین محدودیت انرژی، در آنها افزایش تولید داشته ایم، مثلا شیر و لبنیات نسبت به سال گذشته ۴ درصد افزایش داشته، ایف پیلز ۱۶/۶ درصد افزایش نشان می دهد، تخ تابان ۱۲/۵ درصد، تخفله ۳۰ درصد، انواع داروها بین ۹ تا ۲۰ درصد، آمپول ۲۱ درصد، کیسول ۱۸ درصد، قرص ۱۲ درصد، سیان ۱۱ درصد و فرد.

طریقت اسمی کارخانجات تولید سیاهان ما نزدیک به ۱۷ میلیون تن است، با همین افزایش بیش از ۱۳ میلیون تن تولید دارند و این برشرایطی است که مستطه بر راهم داریم اما در قبال آن می بینیم که چیزهایی تولیدشان کرده اند. از جمله آن اعلام که مردم هم می گویند چرا پیدا نمی شود چراغ گرفت است که ۸۰ درصد کاهش تولید داشته، مچول و فریزر ۴۲ درصد، لایب تصویر تلویزیون ۵۰ درصد و تلویزیون ۳۰ درصد. در قبال آن را داریم که بیش از ۲۰ میلیون مصرف داشته فقط ۲ درصد افت تولید داشته است.

می بیند که ما این منابع محدود ارز را به گرونی ها در واحدهای تولیدی تقسیم کرده ایم که اعلام اساسی تر افزایش تولید و اعلام مصرفی تر کاهش تولید داشته است. کاهش تولید چراغ گرفت و تلویزیون به نفع مصالح مملکت است. بنابراین مسئولین آمدند و همین منابع محدود را به اولویتهای چندگانه تخصیص داده اند.

یکی از اولویتهای بند از کالاهای اساسی، اولویت کالاهای صادراتی است. کارخانجاتی که تولیدشان امکان صادرات دارد حتی دارای تنخواه گردان ارزی می شوند ارز به آنها وگذازم می شود که مواد اولیه بیاورند، تولید کنند، صادر کنند و ارز را برگردانند.

مسئولین، مردم رایه حال خود را نکرده اند اما شرایط، شرایطی است که محدودیت می آورد.

*** تمام تلاش دولت برای این است که کارگران و کارکنان صنعت نه تنها بیکار نشوند، بلکه برای نسل جوانی هم که به سرعت وارد بازارکار می شود، کار پیدا کند.**

*** بخش بازرگانی با سهولت بیشتری از اعتبارات بانکی استفاده می کند. درحالیکه بخش تولید شرایط دشوارتری برای دریافت این امکانات دارد.**

*** اگر مجموعه قوانین توزیع و بازرگانی را در کنار قوانین تولید بگذاریم، می شود گفت کمتر به بخش تولید در زمینه قانونگذاری توجه شده است.**

خلاصه قانونی در بخش بازرگانی

اشاره کردیم با بخش بازرگانی مربوطه نامشخص می شود. ما هم قبول داریم، یعنی این کلیت را بیش از همه، بخش تولید دارد چون بخش بازرگانی در حد است و توده مردم است. اما آن بخشی که متحرک و گریزناک است سازماندهی شده است. صنعت است و بیشترین شرکتها را دارد.

مهمترین تولید صنعت چه از ارزی که به بخش بازرگانی واسطه گری وگذازم می شود وجه از نقدینگی و اعتبارات بانکی که در دسترس حتی سیاستهای بانکی ما در داخل و سیاستهای گذشته است. یعنی بخش بازرگانی ما با سهولت بیشتری می تواند اعتبارات بانکی را که در حقیقت اداره می کند، وبتفاهه کننده اقتصاد کشور است دریافت کند و بخش تولیدی ما شرایط شراوری برای دریافت این امکانات دارد. ما هم از این مساله شاک می بینیم و به نظر من این برمی گردد به تقسیم قانون. قوانین مستقیم ما متحرک تکمیل نشد است. یعنی شاید ما اگر مجموعه قوانینی را که در رابطه با توزیع و بازرگانی ویرجه دارد درکنار قوانینی که برای تولید هست، بگذاریم، در کجیت آنها هم می شود گفت که کمتر به این بخش توجه شده است و ما محدودیت مستقیم مجلس شورای اسلامی با وضع قوانین مناسب و اساسی اطلاعات و رفقه اسلامی، هرچه زودتر به این خلاصه قانونی داشته بود. اما این وجود هم قبول ندارم که این مسائل تشدید شده باشد. چون وقتی بخواهیم با گذشته مقایسه کنیم، وضع تولید کننده از لحاظ تسهیلات اعتباری با صاحبان تعاونی، نسبت به قبل بهتر شده، اما بافت بخش خدمات ما آنچنان است که قسیم و مبراهیم و برعکس است که ما با این تسهیلات بیشتری که برای بخش تولید ایجاد شده، اما بافت هنوز هیچ تگانی نخورده و این حرکتها باید ادامه پیدا کند. اما اینکه بگوییم وضع بهتر شده، بی الصافی است.

سیاستهای ارزی در شرایط جنگی

درمورد سیاستهای ارزی من معتقد است استفاده از ارز برآیندی باشد، مخصوصا امروز بوده است اگر از ارز استفاده می کنند، بیشتره شاهد امروز ما می توانیم این چنین ملاحظه کنیم که صنعت ما هنوز تعطیل شده است و بافت تولید نیز مریه کالاهای غیر اساسی بوده است.

استفاده از ارز موجب ادامه تولید و عدم قطع آن ویروز بحرانهای کنونی بوده است. وقتی ما فکر کنیم جنگی با این وسعت مستقیم باید سعی کنیم کمترین آسیب و قشار به جامعه وارد شود.

درجهت جانی بیکه هم عقیده وزارت صنایع بر این است. که جانی بیکه اگر بطور صحیح تولیدین و تعیین شود می تواند یکی از راه حل های مشکل و نسی سلامت صنایع کشور باشد. البته دراجرای جانی بیکه نباید بصورت تقلیدی مورد توجه قرار گیرد. و باید منتهی احتیاطی و ارزی درمورد آرای این مسئله مبره نظر قرار گیرد.

می توان به شکلی مقررات این شیوه را تدوین کرد که خسارات آن به حداقل برسد و بهره و استفاده آن برای کشور بیشتر شود.

این در مورد استفاده از امکانات باقوه ای است که مورد استفاده قرار نگرفته است. امکانات باقوه کشور بهر طریق ممکن باید به فعلیت درآید، به عنوان مثال اگر خدمات در جهت تولید باقوه و درصده بالایی از نسبت تولید نیز داشته باشد. این امکان ندارد. امکان تصادم ما این است که بخش خدمات در خدمت تولید نیست. خدمات در دسترس خود یک امپراطوری مستقل است که تولید را در زیر پای خود می کند.

وزارت صنایع درحد برنامه های پیش بینی شده، سعی کرده است نمایان الازم بوجه و صدور موافقت های اصولی معمولی را مدنظر داشته باشد. ضمن اینکه مأمول داریم که بخش صنعت از جریان اشتغال زایی در کشور، کمک مانده است. رفع این عقب ماندگی نیاز به تخصیص منابع و درجه

* «بای یک» دراجرا نباید به صورت تقلیدی باشد بلکه باید مبنای اعتقادی و ارزشی ما را نیز در برگیرد.

خدمات در کشور ما، خود یک امپراطوری مستقیم است که تولید را در زیر پای خود له می کند.

*** ما قبول داریم که بخش صنعت از جریان اشتغال زایی در کشور عقب مانده است.**

*** اگر ارزی که در طول سال گذشته به کالاهای غیر ضروری اختصاص یافته است به واردات کالاهای واسطه ای و سرمایه ای اختصاص می دادیم، بسیار بهتر بود.**

منابع متعددی دارد که در شرایط فعلی به لحاظ مشکلات گوناگون با محدودیت های در این زمینه روبرو هستیم. ما در طول جنگ تلاش انجام دادیم که فشار بر مردم در حد ممکن کم شود. ولی این تلاش ما به عادی سازی وضعیت کشور تبدیل شد. این عادی سازی با شرایط جنگی در معنای تدریجی برای این مساله وجود ندارد که در شرایط جنگی همه چیز را عادی سازی. این طرز فکر موهال پس از پیروزی های جنگ یعنی سالهای ۲۲ و ۲۳ تا حدود ولی ما امروز مستقیم که این طرز فکر صحیح نبوده است. اما امروز آشنی لقصیه را هم باید به یاریت که حداقل نودت ۴ است. ساله که ما به اشتباه بدون این طرز فکر می برده ایم. مسلما همین طرز فکر چند را قبول داریم ولی دراینده خود خواهد شد. دراین باده می توانیم اظهار نظر کنیم. درحین حال آنچه که از ترخورد مسئولین با لقصیه می بایم این است که از روند گذشته زیاد راضی نبوده اند که بخواهند آرا داشته باشند. به هر حال درمورد استفاده از امکانات باقوه باید اذعان کرد که در شرایط فعلی کشور نه تنها از همه امکانات باقوه، بلکه مقدس کشور استفاده شده است. بلکه مجلس امکانات باقوه اساسی کشور را نیز بطور کامل مورد استفاده قرار نداده ایم.

ما حتی از امکانات باقوه فرسنگی خود نیز بهره کامل نبرده ایم اما این ترسیدن به حد مطلوبی به دلیل عدم اعتقاد به بهره برداری کامل از امکانات نبوده است بلکه به دلیل تنگناهای بوده که دراین میان وجود داشته است. به عنوان نمونه درمورد استفاده از صنایع کانی کشور باید توجه داشت که بهره برداری از منابع بدون تخصیص ارزی امکان پذیر نیست. و حداقل آن این است که سرمایه گذاری اولیه از برای لازم دارد. بطور کلی و خلاصه باید بگوییم که آنچه که تا حالا گذشته است، ضمن اینکه ممکن است به شکل اداره کرد که گذشته در طول ۱۰ سال جنگ کمتر فشار را تحمل کرده است. اما معنی آن نیست که از بهره زار این نداشته ایم.

و تداریم، شکر غیر موجب، صنایع مسترین شده است. دراین مساله شکی وجود ندارد که در طول ۱۰ سال گذشته اگر ارزی را به کالاهای غیر ضروری اختصاص داده شده است و واردات کالاهای واسطه ای و سرمایه ای اختصاص می دادیم بسیار بهتر بود و امروز این را نداشته ایم و امروز هم که دراینده نیز از این برهان مرین بگرییم.