



پاسترناك

۶

ژیواگو

در آوریل ۱۹۵۴، تقریباً پس از بیست‌سال که هیچ‌اثری از «بوریس لتوینیدویچ پاسترناك» انتشار نیافته بود؛ ده‌شعر بسیار زیبای‌نام اشعار کتاب دکتر «ژیواگو» در مجله «Znamia» (پرچم) که از نشریات مجمع نویسنده‌گان شوروی است، انتشار یافت. پاسترناك در مقدمه این اشعار نوشته است:

«ممکن است در تابستان آینده این داستان بپایان برسد. در این کتاب سالهای میان ۱۹۰۲ تا ۱۹۲۹ مورد گفتگو و بحث قرار گرفته و در آخرین بخش آن بجنگ میهش نیز اشاره شده است.

«قهرمان این کتاب» بوری Zhiyago Yu. A. «پرشکی منفک و جویای حقیقت، و انسانی هترمند و خلاق است، که شر انجام در ۱۹۲۹ بدروز زندگی من گوید. در میان یادداشت‌های او چند شعر بدست آمده است که یادگار دوران جوانیش من باشد. این اشعار در آخر کتاب بجای خواهد رسید. در ذیل چند نمونه ای از آنها درج گردیده است».

نام کتاب «دکتر ژیواگو» همراه این اشعار بدین ترتیب در عالم مطبوعات ظاهر گردید. اما تا دوسال پس از این تاریخ یعنی از تابستان ۱۹۵۴ تا ۱۹۵۶ آنچه براین کتاب گذشته بر ما پوشیده است. نویسنده خود نیز مثل پیش بکار ترجمه آثار ادبی نویسنده‌گان بزرگ اروپا یعنی آثار شکسپیر گوته، کلایست، ریلکه و ورلن بربان روسي اشتغال داشته است و گاه‌گاهی نمونه‌هایی از آنها در مطبوعات شوروی بچشم میخورد. در پائیز ۱۹۵۴ که سختگیری‌های سابق تالاندازه‌ای از میان رفته

بود، گروهی از نویسندهای پا از گلیم خویش فراتر نهادند از این رو مقاله «پومرانسکی Pomerantsev بنام «صداقت درادیبات» محاکوم گردید و توارد فسکی Tvardovsky از مدیریت مجله نویسی Novymir (دنیای جدید) بر کنار شد. مقارن همین زمان اشعاری که از کتاب «پاسترناك» بچاپ رسیده بود بنرمی از طرف منتقدان شوروی مورد خوردگیری قرار گرفت. آنها معتقد بودند اشعار پاسترناك: «دور از زندگی کنونی [اتحاد شوروی] می‌باشد و نمی‌تواند خواسته‌های مردم امروزه [شوری] را برآورد.

بعزاین ما در مطبوعات شوروی اثری از کتاب «پاسترناك» تا این اوآخر نمی‌یابیم. از این رو برای روشن شدن سرگذشت «دکتر زیواگو» بسراج مصاحبه روزنامه «لونیتا L'unita» از نشریات حزب کمونیست آیتالیا - بامنشی مجمع نویسندهای شوروی «الکسی سورکف Alexey rkev» (۲۲ اکتبر ۱۹۵۷) می‌رویم. در این مصاحبه «سورکف» می‌گوید: این داستان برای یکی از بنگاه‌های نشر شوروی فرستاده شده است و همه صاحب نظر ای که می‌توانند در انتشار آن تصمیم بگیرند، آنرا خوانده‌اند. پس از بررسی کتاب این گروه نامه‌ای برای پاسترناك ارسال داشته و در آن دلایل خود را در عدم موافقت باعقايد او که در کتاب آمده است توضیح داده اند. «سورکف» بسخن خود می‌افزاید که نمی‌تواند بر آنها که کتاب را خوانده‌اند خرد بگیرد، چون خود نیز با آنان همعقیده است. در این کتاب پاسترناك می‌گوید در ارزش واقعی انقلاب اکبر مشکوك است و معتقد است که این جریان بزرگترین جنایت در تاریخ روسیه بوده است. بگفته «سورکف» پاسترناك خود نیز پاره‌ای از این ابرادها را که در نامه ذکر شده بود پذیرفته و گفته است که مایل است در متن داستانش تجدیدنظر بعمل آورد. ز این گذشته «الکسی سورکف» یادآور شده است که پاسترناك به ناشر آیتالیائی خود تلکراف کرده تا نسخه خطی کتابش را که برای ترجمه بزبان آیتالیایی بد و سپرده است، پس بفرستد، چون می‌خواهد در آن تجدیدنظر کند.

آنچه از گفته‌های «سورکف» می‌توان دریافت اینست که این کتاب بدلاًی چند مردود شمرده شده و از انتشار آن در شوروی، بدان صورت که بوده جلوگیری بعمل آمده است. اما نکته دیگری که یادآوری آن بد نیست این است: مقارن همان زمان که «پاسترناك» نسخه خطی داستان خود را برای ابرازنظر به انجمن نویسندهای شوروی ارسال میدارد، رونوشت آنرا نیز به دایره مطبوعاتی «فلترینلی Feltrinelli» واقع در میلان و اگذار می‌کند و حق ترجمه و انتشار آن را بزبانهای آیتالیایی - انگلیسی - آلمانی و فرانسوی نیز میدهد. «فلترینلی» خود، یکی از اعضای بر جسته حزب

کمونیست ایتالیا است. نماینده «فلترینلی» در تابستان ۱۹۵۶ موفق بمقابلات با پاسترناك نیشود و نسخه این کتاب را به ایتالیا می آورد. یکسال از این میان میگذرد و پس از آن «سورکف» مسافرتی به ایتالیا می کند، اما این مسافرت نتیجه نمیدهد و عاقبت ترجمه ایتالیایی کتاب منتشر می شود. در مقاله‌ای که خود «فلترینلی» نوشته است، یادآور شده که «سورکف» در مسافرت خود، با همراهی یکی از اعضای بر جسته حزب کمونیست ایتالیا به راهی که ممکن بوده کوشیده است تا او را از تصمیم خود منصرف سازد.

این کتاب هفتصد صفحه‌ای در او اخر نوامبر سال گذشته در ایتالیا انتشار یافت، پس از چند ساعت، تمام نسخه‌های آن بفروش رفت. خود پاسترناك در مصاحبه‌ای که باروزنامه نگاران خارجی بعد از انتشار ترجمه ایتالیائی انجام داده (دسامبر ۱۹۵۷) یادآور شده است که بهیج روی از انتشار کتابش پشمیمان نیست و از کارگردانان ادبیات روس سخت دلگیر میباشد، چون اگر اجازه انتشار آنرا در شوروی میدادند، این مشکلات هرگز بوجود نمی آمد.

گروهی از منتقدان اروپایی پای رقابت شخصی «سورکف» و پاسترناك را بیان کشیده‌اند و مقاله «سورکف» را در دسامبر ۱۹۵۷ در روزنامه «پراودا» دلیل آن شمرده‌اند. سورکف در این مقاله نوشته است: «کوششی که درباره پاسترناك و نویسنده‌گان دیگری مانند او، انجام می‌پذیرد، تا در صفحه مشاهیر ادب قرار گیرند، کاری غبی است» و آنرا محکوم می‌کند! اما این نظر بهیج روی درست نیست، و بدون شک توجیه وضع شوروی در کتاب پاسترناك و بیش اجتماعی او و خصوصیاتی که به «دکتر زیواگو» داده است، بیش از هر چیز در عدم انتشار آن موثر بوده است البته نباید تصور شود که بطور صریح در کتاب پاسترناك باقلاب اکبر حمله شده است و یا جمله‌های نظری «جنایت بزرگ در تاریخ روسیه» در آن دیده می‌شود. از این گذشته پس از مرگ استالین یعنی در تابستان ۱۹۵۶ آزادی نسبه زیادی در مطبوعات شوروی بچشم می‌خورد مسئولان انتشارات ادبی در این زمان کتابهای مانند «تنهایان نمیتوان سیر شد» اثر دودین تسف را *Dudintsev*

درمه له نوی‌میر ویاجلد دوم کتاب «ادبیات مسکو Literaturnaya Moskva» را که محتوی خردگیری‌ها و حملات شدیدی نسبت بسیاست دولت شوروی و حزب کمونیست است اجازه انتشار، داده‌اند. از این گذشته مورخان در این زمان متن تاریخ انقلاب اکبر و حزب کمونیست را مورد تجدیدنظر قرارداده و بدون شک بسیاری از مطالب را روشن‌تر و صحیح‌تر ساخته‌اند. از آنچه در

بالا بشرح گذشت، نتیجه میتوان گرفت که تنها در مورد انقلاب اکتر نظر خوش نداشتند؛ سبب جلوگیری از انتشار کتاب در این زمان نمیشده است و بی شک باید اشکالات بیشتری از نظر طرز تفکر و پایه ایده ژولوژی پاسترناك در کتاب دکتر ژیواگو وجود داشته باشد تا سبب شود که از انتشار آن جلوگیری بعمل آید. از این رو مادر درجه‌اول بررسی آثار قبلی پاسترناك میپردازیم، تاریخ ادبی اورا پیش از انتشار «دکتر ژیواگو» بخوانندگان بنمایانیم و سپس بتحلیل داستان پاسترناك یعنی «دکتر ژیواگو» خواهیم پرداخت و داوری در مورد آنرا بخوانندگان می‌سپاریم.

پاسترناك پیش از هر چیز شاعر است و دنیانیز در گذشته بیشتر بدین نام اورا می‌شناخته و ارزش بر او مینهاده است. اشعار دوران جوانی پاسترناك که یکی در ۱۹۱۷ و دیگری در ۱۹۲۲ انتشار یافته نشان میدهد که او مکتب جدیدی در ادبیات روس بوجود آورده و مخصوصاً سبب آغاز دوره جدیدی در شعر روسی شده است. (۱) «میرسکی» منتقد معروف شوروی اور ابزرگترین شاعر معاصر روسیه مینامد و «ایلیا ارنیووک» گفته است: «پاسترناك بتأثیر بر استی جدید، در ادبیات روس بوجود آورده است». هدف ابتدائی پاسترناك که می‌خواست موسیقی دان شود (شاگرد اسکریابین Scriabin بوده است) در اشعارش موثر افتاده است و سبب بروز اوزانی خاص و تنوع و تخیلی قوی شده است، که انسان هنگام خواندن، مناظری را که در آنها بیان می‌شود در خیال خود مجسم می‌باید. استعاره‌های پاسترناك با وجود آنکه برخلاف منطق معمولی و سوابق ذهنی هنری است، در نظر خواننده هماهنگ جلوه می‌کند. او بلکه چشمان «هلن تروا» را که در خواب است بیشیندی کهنه و عزیز تشبیه می‌کند، یا می‌گوید:

«باران در آستانه در بجستجوست – باران بوی چوب پنبه شیشه شراب را میدهد» و سپس می‌افزاید: «نوشته‌های اشرافی نیز که از برابری و برادری سخن می‌گویند، درست چنین بوئی دارند.»

پاره‌ای از تخیلات شاعرانه او بسیک «امپرسیونیسم» است، بدین معنی که او کوشش می‌کند، اثر هر چیز را در انسان محسوس سازد. به بعضی از این تخیلات با کمک لغات هماهنگ واستفاده از بداعی شعری چهره‌ای معنوی بخشیده است.

این صنایع شعری با پیچیده ساختن معانی و تالاندارهای نامفهوم کردن آنها، خواننده را تحت تأثیر قرار میدهد.

(۱) آثار نظم او که معروف می‌باشد عبارتست: «خواهر من»، «زنده‌گی»، «زنده‌گی دوباره»، «در قطار سیحگاهی»، «زمین پهناور» و داستان منظوم «سپکتورسکی» آثار معروف نوشش: «نامه نجات بخش» و «لویت نانت شمیت» می‌باشد.

در آغاز برحورده، خواننده این بازی‌های لفظی را ساختگی و مصنوعی می‌پندارد، اما پس از کمی تفکر در می‌باید به که احساسی عالی در شعر نهفته است که منظور شاعر، بهتر مجسم کردن آن بوسیله صنایع لفظی بوده است. اکنون که مابنبوغ شعری پاسترنالک پی بر دیم، با توجه به وارستگی او، در می‌باییم که در آمیختن آثار این هنرمند بالغراض سیاسی تاچه اندازه رنجبار و برای خود او مایوس کننده است.

پاسترنالک از پدر و مادرش (پدر او^(۱) نقاشی بر جسته) و مادرش موسیقی دانی معروف بوده است. هنر شاعری و موسیقی شعر را بارث برده است. اما آنچه بوراثت باو رسیده است، چیزی جز مایه کار نیست و کوشش این مرد بالستعداد اورا بدرود کمال کنونی رسانده است. شعر زندگی روزانه اوست چه در خواب و چه در بیداری، چه در کار و چه در استراحت ... اکنون به کتاب «دکتر زیو اگو» برمی‌گردیم. پاسترنالک در دوره جنگ جهانی دوم در بیم و هراس بود و خود در داستان دکتر «زیو اگو» بادآور شده است که جنگ جنبشی را در میان روشنفکران شوروی برانگیخته بود و ممکن است فکر نوشتند این داستان از همین زمان در پاسترنالک پیدا شده باشد. بهر تقدیر ما برای روش‌شن شدن مطلب اصلی بتحلیل اجمالی کتاب «دکتر زیو اگو» می‌پردازیم تا شاید کمی از معمایی که بوجود آمده است پرده بر گیریم.

شخصیت دکتر «زیو اگو» تا اندازه‌ای همانند نویسنده کتاب می‌باشد و میتوان اورا با قهرمانان داستانهای «پروست» مقایسه کرد. خصوصیات اخلاقی و فردی «زیو اگو» در این کتاب بتدریج ظاهر می‌شود.

در آخر کتاب خواننده این قهرمان را سطحی و بدون تعمق می‌باید! البته بهیج روی نباید «پاسترنالک» را خود دکتر زیو اگو پنداشت. اما چون هر نویسنده‌ای بدون تعمد مقداری از شخصیت خود را بر قهرمان کتاب تحمیل می‌کند، این امر طبیعی است که زیو اگو کمی از روایات پاسترنالک را در بردارد. ولی دکتر زیو اگو، از نظر پاکدامنی و انسانیت بمراتب از پاسترنالک بالاتر است و شاید بتوان اورا کمال آدمیت از نظر پاسترنالک پنداشت.

از سوی دیگر «پاسترنالک» قهرمانش را در جنبه فعالیت‌های اجتماعی باندازه‌ای پائین می‌ورد که میتوان نام «آدم زیادی» را که در ادبیات روس سابقه دارد و منظور از آن افراد بی طرف و منفی می‌باشد، براو گذاشت. «زیو اگو» بدون اینکه خود را بکثافات زندگی بی‌الاید، از میان آن می‌گذرد و بهیج روی اثری عمده در زندگی عمومی، نه خوب و نه بد، باقی نمی‌گذارد. کسانیکه او آنان را دوست میدارد و زنهاییکه اورا دوست میدارند،

(۱) ثنویید پاسترنالک نقاش و کنده کر معروف روس در ۴ آوریل ۱۸۶۲ در

«ادسا» بدنیا آمد و ۱۴ ژوئیه ۱۹۴۵ در آنکفرد (انگلستان) بدرود زندگی کفت.

بسبب همین روحیه عجیب، یکی پس از دیگری او را ترک می‌گویند، و عاقبت بی‌یار و باور در محیطی تنها باقی میماند. او خودرا پدر کودکانی که این زنان ازاو بوجود آورده‌اند نمی‌داند و برغم خواسته درونی و نظرات پسندیده روحیش، قادر بشرطت در فاجعه زندگی آنان نیست و نمیتواند ایشان را یاری کند.

سرگذشت رابطه‌او با مردم افسانه شکست و ناکامی است. بقول خود «پاسترناك»: «روز دین» قهرمان اثر معروف «تورگنیف» از اجداد «ژیواگو» می‌باشد.

در حقیقت «ژیواگو» بیشتر به «ابله» داستایوسکی وبعضی از قهرمانان «چخوف» همانند است. در وجود «ژیواگو» این استعداد را که برداش و عزم خود چهره عمل پیوشاند، نمی‌باشد او پیروزی از این راه را نمی‌شناسد. در وجود این قهرمان فتح بزرگی بچشم می‌خورد که در نظر بسیاری از مردم شکست جلوه می‌کند. او با هر محیطی می‌سازد و وضع نامتزلزل خود را در محیط خویش، که حتی امید شهرتی جهانگیر نمی‌تواند این آرامش را از او بازستاند، پیروزی بزرگ خود بشعار می‌آورد. در قسمت آخر کتاب غایت پیروزی «ژیواگو» را خواننده بچشم می‌بیند، این فتح بزرگ در اشکهای «لا را»، بزرگترین معشوق زندگی او، که در ۱۹۲۹ بروی جنازه‌اش فرموده بود، بوضوح تصویر شده است.

قبل از پاسترناك هیچیک از نویسنده‌گان روس یک «آدم زیادی» بدین کمال و رشد، نیافریده‌اند!

برخلاف «آدم زیادی» داستایوسکی در داستان «ابله»، «ژیواگو» بهیچ روی شبیه مسیح و روحیاتی که مردم برای او قایلند نیست.

«ژیواگو» در صحنه‌ای که دور نمایی از پاشیدگی اجتماع روس - آنهم در اوج این آشفتگی یعنی سال ۱۹۱۷ - در آن تصویر شده است، نمایان می‌شود و وضع او نسبت به تغییرات بزرگ اجتماعی که در این زمان بروز کرد بود، درست مانند روحیات روش‌نگران معمولی است. با وجود اینکه از آغاز جوانی بر جبر تاریخی و ترقیات اجتماعی در روسیه واقف بود، هر گز بدین اندیشه که در این تحول بزرگ موثر باشد نیفتاده است. میل ندارد با کسانی که بگمانش در این جریان تاریخی موثرند، آشناشود، و در ملاقات‌هایی که اجباراً با اینگونه اشخاص برایش دست میدهد، بخوبی پیداست که در خود نسبت به آنان تنها احساس ترحم می‌کند.

بدنیست یادآور شوم: که معنی این سخنان این نیست که «ژیواگو» نسبت با انقلاب بی‌اعتنایست. انقلاب در او تأثیری عمیق گذارد، و در داستان وضعش نسبت بپیش‌آمد های سیاسی با نهایت روشنی منعکس شده است.

در صحنه‌ای که او با «لارا» قبل از اینکه آشنایی آنان بعشق بینجامد رو برو می‌شود؛ زیواگو فیلسوفانه درباره وضع سیاسی روسیه در تابستان ۱۹۱۷ صحبت میدارد، و بخوبی از لابلای کلمات او خصوصیات بیطر فانه «آدم زیادی» اش بچشم می‌خورد. می‌گوید هیچ نیروی قادر نیست، براین جبر تاریخی بندبزند، این وضع درست‌مانند نیروهای طبیعی است که جلوگیری از آنها کاری عیش و بیهوده است. می‌گوید:

«شب گذشته، من ناظر یک اجتماع عمومی بودم چه منظره عجیب! مادر فرتون روسیه، بجنیش آمده بود. او دیگر قادر نیست خود را از حرکت پار دارد پیش میرود، و نمی‌تواند پیش روی خود را متوقف کند. سخن می‌گوید وتوانایی چلوگیری از سخن گفتن را ندارد. این درست نیست که مانه‌امردم را ناطق بنامیم، ستارگان و درختان بگرد هم آمده‌اند و سخترانی می‌کنند؛ کلهایی که شب هنگام می‌شکند نیز، بیانی فلسفی یافته، بجزو بحث پرداخته‌اند. بناهای سنگی هم جزیی از اجتماعات عمومی شده‌اند.»
این اندیشه‌ها که با خیال رویانی او در هم آمیخته برای «لارا» بیان شده است. «لارا» در جواب می‌گوید که او نیز در یافته است که درختان و ستارگان در این اجتماع شرکت می‌جویند.

«لارا» ... تنها، «لارا» قادر بدرک. افکار «زیواگو» بود و خود نیز افکاری همانند او داشت. همین وضع ذهنی و طبیعی نسبت بکشمکش‌های اجتماعی و انقلابی، سبب شد کششی میان «زیواگو» و «لارا» بوجود آید. پس از چندی این کشش بعشق بزرگ این دو آنجمید.

نکته قابل توجهی که در اینجا بادآوری آن ضرورت دارد باد داشت کوتاهی است که از شاعر بزرگ دیگر روس یعنی «مارینا تسوہتا اووا Marina Tsvetaeva» در کتاب «زندگی خواهر من»، درباره وضع روحی «پاسترناک» در دوره انقلاب اکتبر، بحاجمانده است این باد داشت که در ۱۹۲۴ نوشته شده است، پاسترناک را در برابر انقلاب، و تأثیر انقلاب را در او، بخوبی چلوه‌گر می‌سازد. اونوشه است:

«پاسترناک از انقلاب، بهیچ یک از پناهگاه‌هایی که دیگر روش‌گران بدانها پناه می‌برند التجانه جست. (در مقابل انقلاب هیچ پناهگاهی، جز سوراخ‌های باز میان ابرها وجود ندارد.) در حقیقت، پاسترناک و انقلاب بایکدیگر مصادف شدند. او انقلاب را، اولین بار از دور، بادرخشش فشنه‌هاکه چون خوشه ذرت در فضای پراکنده می‌شد بچشم دید. باتک انقلاب را از همه‌هایی که از جاده های رمیخاست و در هوای بال می‌گرفت شنید. انقلاب خوشا باو رسانید، او نیز انقلاب را مانند بسیاری از چیزهایی که در زندگیش پذیرفته بود، بسب خوی طبیعی اش قبول کرد. در آینده روزی پاسترناک سخن خود را در باره انقلاب، خواهد گفت پدرست همانکاهی که انقلاب خود نیز در باره خود زبان بکشاید! در تابستان ۱۹۱۷ او همراه انقلاب راه می‌سپرد و بادقت بسخان او گوش فرا میداد.»

برخلاف میل «ژیواگو»، جریانهای انقلابی در زندگی او دخالت میکنند و او روش منفی اطاعت «آدم زیادی» را در این مورد نیز بکار می‌بنند و چندی نمیگذرد که از همین راه خود را با محیط‌نشانی ظاهر آهمناگ می‌سازد. پاسترناك مرتبأ چنین صحنه‌های را در کتابش بوجود می‌آورد تا وضع قهرمانش را در برابر پیش‌آمد های تاریخی نشان دهد و چگونگی اثری را که در او باقی می‌گذارد نمایان سازد. در روزهای اکبر که تیراندازی بی‌هدف در خیابانهای مسکو سبب می‌شود که عبور مردم امکان ناپذیر گردد و مهمانانی که بمنزل «ژیواگو» آمدند همچنان در آنجا باقی بمانند. پاسترناك برای اینکه رنج و عذاب بیشتری را مجسم سازد مینویسد:

«در این زمان پسر «ژیواگو» نیز مريض شده بود...» عاقبت هنگامی که «ژیواگو» قدم بخیابانها می‌گذارد، بیش از تابستان گذشته، احساس میکند که جریانهای تاریخی جنبه طبیعی و بستگی بدنیای مادی و جسمانی دارد:

«توهی شباهت میان آنچه در اخلاق مردم تکوین یافته بود و آنچه در دنیا مادی و جسمانی دیده می‌شد در میان بیش‌آمد های دور و تزدیک در زمین و فضای گرد آن بچشم می‌خورد. در بارهای چاهای صدای تک تک گلوه ها، که مقاومت درهم شکته‌ای را نشان می‌داد، پکوش می‌رسید. اخکر های ضعیف تقریبا از میان میرفت، آتش زبانه می‌کشید و در چابی ازافق دور دست می‌خورد. بوران بر فرازها را درهم می‌بیچید و دایره هایی قیف مانند بوجود می‌گردید. بوران بر فرازها را درهم می‌بیچید و دایره هایی قیف مانند بوجود می‌آورد، از راه مرطوبی که زیر گامهای ژیواگو بود، بخار بر می‌خاست....»

«ژیواگو» بوسیله روزنامه‌ها، در این وضع روحی، بمقررات کمیسر های محلی و قوانین دولت انقلابی پی‌میرد، در این زمان نزد خود در می‌باشد که چگونه باید اخبار را تفسیر کند.

«... بزرگی وابدیت [نکار جریانهای تاریخی] در این لحظه اورا نکان داد و از پای در آورد...»

«ژیواگو» بمدخل ساختمانی پناه می‌برد تارو زنامه‌ها را بخواند در این هنگام، پاسترناك از بیان سر گذشت «ژیواگو» منحرف می‌شود و شخصیت دیگری را بطور غیرمنتظره وارد صحنه می‌سازد: در این وضع، یعنی در دلان و رو دی خانه ناشناس پاسترناك «ژیواگو» را وامیدارد با جوانی که همزاد او می‌توان نامید، آشنا شود.

این شخصیت جدید، یکی از ارکان داستان اوست و در سراسر این کتاب بسان فرستاده عالم غیب، در لحظه های بحرانی نمایان می‌شود، راه پیش‌پای «ژیواگو» می‌گذارد و اورا بدان راه میراند.

هنگامیکه بخانه باز می‌گردد اخبار روزنامه‌ها را برای خود تفسیر می‌کند:

«... سخن درایست که نابغه‌ای در تمام اینها دست داشته است اگر بکسی الهام شده که دنیای جدیدی بنا سازد و دوره تازه‌ای را آغاز کند بنچار باید محیط را برای خود هموار سازد . بیش از شروع به بنای دوره جدید باید منتظر بماند تا دوره کهن بپایان برسد . او محتاج به اعدادی صحیح (یعنی غیر کسری) و عبارتی جدید ، وصفه‌ی سفید است . توجه کنید؛ در اینجا چیزی بسیار پیش از آن معجزه‌ای تاریخی ، بروزی نامنتظر ، بدون اعتنا به جریان زندگی بیان آن فرو ریخته است .

این معجزه ، نه از اینجا ، بلکه از میان آغاز گردیده است ، نه در زمانی که قبلاً تعیین شده بود ، بلکه در روزی معمولی ، در همانگاهی که «تراموای» های شهر در حرکت بودند ! این چیزیست که بیش از يك بیرونی در خشان ، انسان را بشکنی و امن دارد . تنها مردمی بزرگ و برجسته میتواند تا این اندازه خارج از زمان و مکان باشد .

بزرگی پیش‌آمد های انقلابی وشور «ژیواگو» در باره‌آن بدین معنی نیست که او بتمام هدفهای انقلابی تمایل دارد . چند سال بعد هنگامی که همراه خانواده‌اش از مسکو قحطی زده که بیماری «تیفووس» نیز وبال آن شده است میگریزد و به «اول» پناه می‌برد امیدوار است که جالیزی بوجود آورد و از فروش محصول آن ، زندگی خود را سامانی بخشد .

با اینحال بهیچ روحی غلتک جبری تاریخ را از باد نمیبرد و خود را برای مقابله ، باروش خاص خود آماده میکند ، به پدرزنیش میگوید : «ما باید از آغاز در باره روشی که لازم است در برابر بعضی از اتفاق‌ها پیش گیریم ، موافقت کنیم . در اینکار باید کمرویی را کثیر بگذاریم و سبب شرمساری یکدیگر رانیز فراهم نیاوریم .» منظور «ژیواگو» روشن است . میخواهد خود را قبل‌آماده سازد که اگر جنبش ضدانقلابی روی دهد و قدرت را بدست گیرد ، رفتار خود را در مقابل آن نیز تعیین کرده باشد . خانواده «ژیواگو» در نظر دارند که در صورت بروز این «کودتا» قسمتی از ملک سابقشان را که از آن زن «ژیواگو» است ، تصرف کنند . «گرومکو» پدر زن «ژیواگو» میگوید :

«آیا آن شب طوفانی زمستان را که روزنامه هایی آورده و در آنها فوایین جدید منتشر شده بود بیاد داری ؟ در خاطرات هست ، چه اندازه این فوایین نفعی بودند ؟ قطعیت این فوایین ما را باطاعت و ادار ساخت . اما پاکیزگی ابتدایی اینکونه چیزها تنها در مفتر مقنن آنها باقی می‌ماند ، آنهم تنها در اولین روز تدوین . روز بعد سالوس و دوره‌ی سیاستمداران ، این فوایین را زیر و زبر می‌سازد . چه بگویم ؟ این فلسفه (یعنی کمونیسم) بسیار بامن بیگانه است این دولت بر ضد ماست . کس از من نبرسده که آیا بالین آشتفتگی موافقم بانه !

اما آنها بعن و بر فتار من اطمیتان داشته‌اند حتی بمرفتاری که تحت فشار بپدیرم . آنها مرا ادار کردنند تا نظرشان را بپدیرم . پیر مرد برای «ژیو‌اگو» شرح میدهد که ادعای تملک زمین را نخواهد کرد، اما آنها کاری می‌کنند که حق استفاده از آنرا برای خود تأمین سازد «گرومکو» پیر میگوید :

«... در رویه تاریخ تملک شخصی ببایان رسیده است ، اکنون خانواده «گرومکو» نیز باید با تملک در قرن نوزدهم خدا حافظی کند . پاسترناك با این روش درباره وضع زندگی قهرمان خود و تأثیر محیط اجتماعی در او صحبت میدارد . در روش او هیچ خردگیری و بحث و انتقاد، مانند آنها که تحت تأثیر اینگونه اتفاقات تاریخی و اجتماعی قرار میگیرند، وجود ندارد .

منظور «پاسترناك» اینست که اگر شخصی مانند قهرمانش بخواهد در این چنین محیط اجتماعی، زندگی کند و اخلاق خود را بدون ازدستدادن شخصیتش حفظ نماید ، چه باید بکند ؟

«ژیو‌اگو» خود نیز در بر این شخصیت دیگری قرار دارد که بدوصورت مختلف ظاهر می‌شود . «پاول آنتی پف» جوان کارگریست که در کودکی یتیم می‌شود و خانواده‌ای از کارگران راه آهن اورا پسر خواندگی پذیرفته بزرگش می‌کند . او جوان و عاقل و باستعداد اما ناراحت است . پس از اتمام دانشکده «پاول» بادختری که خودش معتقد است از نظر تفکر و درایت بر اور جهان دارد ازدواج می‌کند .

بدین سبب کم کم بهیان روش‌شناختگران قدم می‌گذارد و در صفح آنان در می‌آید . دختری که با او عروسی کرده ، کسی جز «لارا» نیست که بعدها پس از جدائی ازاو ، مورد عشق بز و گش «ژیو‌اگو» می‌شود ، و «ژیو‌اگو» حرمت این عشق را یک عمر در خود مانند امری مقدس نگاه میدارد . امردی عادی و منزوی است ، اما پاول نقطه مقابل او یعنی انسانی فعال و کوشاست در آخر جلد اول کتاب ، پاسترناك شخصیت اورا چنین تصویر می‌کند :

«دو قیافه و دو احساس مختلف ، خصوصیات اخلاقی اورا تشکیل می‌دادند . افکار او بطور غیرعادی ، روش و صحیح بود بنحوی غیر طبیعی یا کی اخلاق ، حفظ عدالت و انصاف در سرشتن وجود داشت . احساسات او گرم و شریف بود . اما آنچه مانع می‌شدگی در نوع خود فرد برجسته‌ای گردد ، تابتواند راه‌های جدیدی بوجود بیاورد ، عدم وجود قضاوت در ضمیرش بود . این همان نیروییست که از پیش‌بینی‌ها پرده بر من گیرد و همراهی بی نمر پیشگویی‌های بی نتیجه را ، متزلزل می‌سازد .

... هنگامیکه بی برد این جریانها آنجنانکه تصور می‌گرد نیستند ، هرگز اشتباهش را نپدیرفتند و قبول نکرد که تفکر او درباره نظم جهان بسیار سطحی

است . [ظاهر این نکته اشاره‌ای بهشت است او در ازدواج با «الرا» است] بس از چندی بدین اندیشه افتاد که قادر است در گشکن میان زندگی، و نیروهای لبرهای که آنرا فاسد می‌سازند، داور شود و زمانی بدین فکر خود را بازی داد، حتی هنگام دروزهم خواب تیز کردن شمشیرش را می‌دید، تا در برابر زندگی قیام کند .

احساس ناکامی بکامش تلخی می‌بخشد . انقلاب او را مسلح می‌ساخت .

یکبار دیگر «آنتی پف» با شخصیتی دیگر و نامی دیگر در کتاب نمایان می‌شود . این بار نامش «استرل نیکف» فرمانده ارتش سرخ در «اورال» است . «زیواگو» را گروهی از سربازان بگمان آنکه جاسوس است دستگیر و در قطار راه آهن زندانی می‌کنند سپس او را بنزد «استرل نیکف» می‌برند . او می‌گوید که اشتباہ کرده اند و «زیواگو» را بجای کسی دیگر گرفته‌اند . «استرل نیکف» قول میدهد که آزادش کند ، اما می‌پرسد : چرا در این بخش دور افتاده «اورال» زندگی می‌کند ، آیاوارث صاحبان کارخانه‌های محلی است ؟ ... «زیواگو» اعتراف می‌کند که زنش وارث آنان می‌باشد ... اما این موضوع با او که فقط شوهر زنش است نمی‌تواند ربطی داشته باشد !

او فقط بدنبال آرامش در میان طبیعت بدانجا پناه آورده است . سپس

«استرل نیکف» بالحنی شدیدتر می‌پرسد :

— چرا او که پزشک است بارتش سرخ نمی‌پوشاند تا در معالجه زخمیان جنگ

یاری کند :

— ... از اینها گلشمه شما بزیشکید ... واکنون ما در جنگیم . این موضوع که مستقیماً یعنی مربوط است ! ... یک فراری ... چه دلیلی دارید ؟

«زیواگو» :

— من دوبار زخمی شدم ، از این رومرا از خدمت معاف گردیده‌ام .

«استرل نیکف - آنتی پف» :

— اکنون من انتظار دارم برگهای از طرف سفامات ... فرهنگی و بهداری ... یعنی نشان دهید که در آن شمارا یکی از هم میهنان قابل اطمینان ، یک طرفدار حکومت شوروی ، و شخصی که از نظر سیاسی بتوان با اطمینان گردید معرفی کند . آقای عزیز این برگه بهترین حکم برای شماست ...

«زیواگو» جواب می‌دهد :

— من میدانم شما در باره من چه فکر می‌کنید اگر از اتفاق دید شما بدین موضوع بگویم ؟ حق بجانب شماست . این بحثی که شما طالبید مرد بدان بکشانید من از مدت‌ها پیش با مدعی خیالی خویش داشتم . البته این نکته را ببول دارید که من برای آنکه از این بحث نتیجه بگیرم باندازه کافی وقت داشته‌ام . اگر بواقع آزادم ، بکار برد بروم و اگرنه ، در اختیار شما هستم . در فتار من جیزی وجود ندارد که بکوشم در نظر شما خود را از آن تبرئه کنم . دو مرد در چنین وضعی از یکدیگر جدامیشوند . نتیجه این دیدار

در ملاقات بعدی که چندماه پس از این صورت میگیرد، روش میگردد.
 «ژیواگو» در این میان به زن «آنتی پف» که از او جدا شده است عاشق میشود. او پس از اینکه بدست پارتیزانهای سرخ ربوده و در جنگهای سیبری و ادار بشر کت میشود، به «اورال» باز میگردد. امادرا این مدت وضع «استرل نیکف» دچار تغییری شده است و اوانند بسیاری از افسران سابق گرفتار توطئه چینی دیگران گردیده و برای دستگیری اش جایزه تعیین شده است. از این رو در جنگلها پنهان می شود و کوشش می کند که خود را بچنگ آنان نیندازد، اما سخت تعقیب شد که سرانجام به تنها پناهگاه، یعنی خانه «ژیواگو»، که اکنون در آن تنهاست زیرا زنش را بشرق دور فرستاده است روی می آورد. دریک لحظه طیش قلبها بگوش میرسد. صعیمیتی، انسانی و برادرانه، از ضمیر آنان می جوشد و در لحظه‌ای سراسر وجودشان را فرا میگیرد.

در اینجا هر خواننده آشنا به ادبیات روس بیاد آخرین صحنه «ابله» داستان‌پسکی می‌افتد، همانچنان که در خانه «راکوژین» دو رقیب، کنار جنازه «ناستازیا فیلی بوونا» در برابر هم قرار می‌گیرند و رنج شان محبت می‌زاید!

شبانگاه «استرل نیکف/ آنتی پف» خودکشی می‌کند. «ژیواگو» زنده می‌ماند و راهی دور، یعنی از انتهای رو سیه تامسکو را می‌سپرد. در آنجا زندگیش بسان گیاهان می‌شود و نقشی که از تلاش انسانی در او باقی مانده بود می‌میرد. عاقبت به چهره ولگردی روشن‌فکر در اجتماعی که خود را در آن سرگردان می‌یابد، درمی‌آید.

محور اصلی داستان اختلاف خصوصیات اخلاقی «ژیواگو» و «استرل نیکف/ آنتی پف» است. این اختلاف میان مردی ساده و منزوی که دارای خصوصیات باطنی برای کارهای مفید است و احساس می‌کند که انسان در این دنیا قادر بانجام کارهای خوب باشد، اما در خود یاری ظاهر ساختن این تمایلات را نمی‌بیند، بالانسانی پرشور و فعال است. هر دو اینان در آشوب تحول اجتماعی که سازشی با تفکرات و احساسات آنان ندارد و گرفتاری به امر نان بد و اجازه نمی‌دهد که توجهی به احساسات «ژیواگو» و تفکرات دور و دراز و رویائی «استرل نیکف» بکند، از میان می‌روند. «پاسترناك» در مقایسه این دو بطور روشنی علاقه خود را بیکی از اینان نشان می‌دهد، در آغاز داستان در حین صحبت از «آنتی پف» و مردم مانند او می‌گوید:

* ... دوره تحولی که در آن دنیای جدیدی بنا نهاده می شود ، برای آنان پایان خودشان است . آنها آمادگی پذیرفتن چیزی دیگر را ندارند ، آنها چیز دیگر را در نمی بابتند . آیا می دانید چرا این معما می بایان در آنها بوجود آمده است ؟ زیرا طبیعت استعدادی خاص بدانها نیخشیده است . از این رو آنان آمادگی قبول همه چیز را ندارند ! انسان برای زیستن بدنیامی آید ، نه برای آماده زیستن شدن ! زندگی خود - استعداد زندگی ، بی اندازه جدی واصله ای انتکبر است ...

چون استعداد زیستن ، در «ژیواگو» وجود داشت همه آنها که «ژیواگو» نمی توانست حتی شادی هم بدانهای به بخشد ، اورادوست می داشتند مردی که پاسترناك در کتاب خود آفریده است از خودخواهی و ریب و ریا بدور است . هر گاه ، مخاطرات زندگی ش را در نظر آوریم ، اورا انسانی و آخرده و محکوم می یابیم . قهرمان او «آدم زیادی» کاملی است که از صمیم قلب نسبت بدیگران گذشت می کند و این اغماض را تحمل می نماید . این موضوع در بیست و پنج قطعه شعری که در آخر کتاب آمده است صریحاً بچشم می خورد . این اشعار بجز معانی خاص خود که پاره ای از آنها عاشقانه و بعض دیگر ستایش معبدی است بهیچ روی با داستان کتاب مربوط نیست . تنها پاسترناك این اشعار را از آن نظر به آخر کتاب صد و چهل هزار کلمه ای خود افزوده که با زندگی قهرمان کتاب و روحیات او مربوط بوده است .

در خاتمه باید یاد آورشویم که زمینه اصلی تفکرات نویسنده باعقايدرسی دولت شوروی مفاشرت دارد «یوری آ . ژیواگو» در این کتاب می گوید :

«اگر روزی بخواهیم ، آتجه چیز تاریخی خوانده می شود ، بنحو دیگری ، جز تولید و تابودی دائم مورد بحث قرار دهیم برای انسان آشکارا معلوم می شود که او قدرت درک تاریخ را ندارد و تحولات تاریخی مانند رشد گیاهان با چشم دیده نمی شود . در تاریخ ، جنگ ، القاب ، پادشاهان و «روبسپیرها» ، جزو خمیر مایه ، چیز دیگری بشمار نمی آیند . آنان که انقلاب می کنند ، بیش از مؤسسان مذاهب نیستند آنها می خواهند ، در چند ساعت ، یا چند روز نظم و سامان کهن را دیشه کن سازند . روح اینان پس از چند سال مورد ستایش قرار خواهد گرفت . اما آزادی ... آزادی حقیقتی ، نه آن آزادی که تنها باید کلمات ابراز می شود ، از آسمان بدون اینکه کس آنرا به بیند ، نزول می کند و به سبب علیرضا حیدری

بک اشتباه ظاهر می شود .»

منابعی که از آنها در تنظیم این مقاله استفاده شده است :

Doctor Zhivago Boris Pasternak (Pantheon)

(۲۹ اکتبر ۱۹۵۸) و (۱۰ سپتامبر ۱۹۵۷)

Der Spiegel (۱۹۵۸-۱۹۵۹) Newsweek (۱۹۵۸)

Encounter (۱۹۵۸) Time (۱۵ سپتامبر ۱۹۵۸) Der Grouse Brockhaus

(جلد ۹ چاپ ۱۹۵۶)