

نوعی تشبیه در ادب فارسی

(تشبیه حروفی)

اثر: دکتر علیرضا حاجیان نژاد

مدرس زبان و ادبیات فارسی

(از ص ۳۸۷ تا ۴۰۲)

: چکیده

در میان فنون بلاغت دانش بیان و در میان دانش بیان فن تشبیه از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. در میان کتب بلاغی قدمًا تقسیم بندیهای گوناگون در باب تشبیه از حیث ارکان تشبیه صورت گرفته است، چون حسّی یا عقلی بودن، طرفین تشبیه، مطلق، مقید یا مرکب بودن و...

در مطالعه متون ادب فارسی به گونه‌ای دیگر از تشبیه برمی‌خوریم که در کتب قدما مستقلًا مورد بحث قرار نگرفته است، اگر چه این نوع تشبیه در تقسیم‌بندی قدما می‌تواند ذیل حسّی بودن مورد مطالعه قرار گیرد. در این مقاله کوشش می‌شود این گونه تشبیه که آن را تشبیه حروفی نامیده‌ایم و آن را به تشبیه حروفی تجریدی، تشبیه حروفی و تشبیه حروفی (دستوری) تقسیم کرده‌ایم، هر یک از آنها را جداگانه با ارائه شواهد و امثال از متون ادب فارسی مورد بررسی قرار دهیم.

واژه‌های کلیدی : انواع تشبیه، تشبیه حروفی، تشبیه حروف تجریدی و
تشبیه حروفی، تشبیه حروفی (دستوری)

مقدمه:

دانشمندان علوم بلاغی دانش بیان را این گونه تعریف کرده‌اند: "مجموعه اصول و قواعدی که معنی واحد را به شیوه‌های گوناگون ایراد می‌کند." مجموعه این علوم شامل معانی، بیان و بدیع در فرود اولیه اسلامی از آبشور روحی سیراب می‌شد و بیشتر به قصد تبیین جنبه‌های اعجاز قرآن بود. اندک اندک در بین دانشمندان مسلمان قواعد و اصول آن مدون شد و به زودی در سده‌های سوم و چهارم هجری و بعد، تحریرهای مستقل را در هریک از شاخه‌های این علوم به خود اختصاص داد و صاحب نظران در فن بیان و زیباشناسی سخن که یکی از شاخه‌های مهم علوم بلاغی است، دیدگاه‌های مختلف ارائه نموده و موشکافی‌ها و نکته‌سنجهای کردند.

تشبیه حروفی:

تشبیه و فروع آن در دانش بیان از اصلی‌ترین مباحث این بخش از فنون بلاغت را به خود اختصاص داده است و درباره آن از جنبه‌های مختلف چون طرفین تشبیه، حسی یا عقلی بودن آن، مرکب، مقید یا مطلق بودن آن، ذکر یا عدم ذکر ادات تشبیه و یا ذکر و عدم ذکر وجه شبه و... تقسیم بندی کرده‌اند که این تقسیم بندی‌ها گاهی متداخل در یکدیگرند، یعنی یک تشبیه‌گاهی از چند جنبه در خور بحث می‌تواند باشد. با این حال دقّت نظر دانشمندان و صاحب نظران فنون بلاغت به ویژه در امّهات کتب بلاغی در فروعات قواعد و اصول آن و ریزه‌کاریهای این دانش حیرت‌آور است.

آنچه مسلم است قرآن مجید، دیوان‌های شاعران و نثرهای ادبیان اقیانوس زخار و منبت و منشائی بوده است که دانشمندان بلاغت مرواریدهای گرانبهای شواهد بلاغت را از آن صید و کشف کرده‌اند. در لابه‌لای متون ادب فارسی و عربی در صور

خيال آفرینندگان اين آثار گاهی به تشبیهاتی برخورد می‌کنیم که در كتابهای علوم بلاغت مستقلاً مورد بحث و مدافعه قرار نگرفته است، اگر چه اين نوع تشبیه را نيز می‌توان در ذيل حسی بودن طرفين تشبیه در ذيل طرفين تشبیه مطالعه کرد، چون معیار حسی بودن طرفين تشبیه از دیدگاه كتابهای بلاغت قابل درک بودن آن به کمک يکی از پنج حس ظاهري است. در اين نوع از تشبیه شاعر به کمک اشكال "حروف" دست به آفرینش ادبی می‌زند و در عالم خيال تصاویری بدیع می‌آفربند.

در اين مقاله کوشش می‌شود با ارائه شواهد گوناگون از لابه‌لای متون ادب فارسی انواع آن تحلیل و تبیین شود، آنچه لازم به تذکر است اینکه ابیاتی که به عنوان شاهد و مثال آمده است از دیدگاههای مختلف علوم بلاغی و... در خور بحث و تفحص است، که آن نکات مورد نظر نگارنده نبوده است.

آفرینش ادبی به کمک اشكال ظاهری حروف در ادب فارسی به سه شکل

صورت پذیرفته است:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

۱- تشبیه حروفی تجریدی:

در اين نوع از تشبیه شاعر بخشی از شکل ظاهری يکی از حروف الفبا را تجرید کرده آن را مشبه به قرار می‌دهد. وجه شبیه در این گروه از تشبیهات حروفی همان بخش تجرید شده از شکل حرف مورد نظر است. این گونه تصویرسازی در ادب فارسی پیشینه‌ای دیرین دارد و نمونه‌های آن را در قدیمترین دفترهای شعر فارسی می‌توان مشاهده کرد. چنانکه، رودکی، پدر شعر فارسی دری در رباعی زیر از این گونه آفرینش ادبی استفاده کرده است. او در این سروده زلف معشوق را به "جیم" و خال صورت او را که در چنبر زلف آویخته‌اش قرار گرفته است به نقطه‌ی آن جیم تشبیه کرده است:

زلف ترا "جیم" که کرد؟ آنکه او خال تو را نقطه آن جیم کرد

دانگکسی نار به دو نیم کرد
و آن دهن تنگ تو گویی کسی
(دکتر دبیر سیاقی محمد، ص ۵۴)

ابوشعیب صالح بن محمد هروی از شاعران دوره سامانی است که منوچهری
دامغانی نام او را در زمرة شاعران استاد متقدم یاد کرده است. او نیز در غزلواره‌ای در
وصف معشوق پس از آنکه وی را دوزخی کیش، بهشتی قدّ و روی، آهو چشم،
حلقه زلف، لاله خدّ، بنشفه عارض و... توصیف می‌کند، لب معشوق را به علامت
مدّ عربی (-) که از شنگرف بر زمینه‌ای سیم رنگ بر چکاند مانند کرده است:
لب چنان کز خامهٔ نقاش چین
بر چکد برسیم از شنگرف مدّ

(دکتر دبیر سیاقی، محمد، ص ۱۷۳)

عبدالقاهر جرجانی در کتاب اسرار البلاغه در ابیاتی که از ابونواس برای فرط
استقصا در تشییه بدان استشهاد کرده است، منقار باز شکاری را به بخشی از حرف
"جیم" تشییه کرده است. توضیح اینکه شکل حرف جیم در حالتی که به حرف
دیگر متصل نیست مرکب از دو خط است، خطی که نخست از بالا شروع می‌شود و
قسمت دوم از زیر آن خط کمی انحنای دارد و به طرف چپ کشیده می‌شود. ابونواس
در این تشییه تجریدی که منقار باز را به بخشی از حرف جیم تشییه می‌کند شکل
حرف جیمی را اراده می‌کند که نویسنده چپ دست نوشته باشد:

ڪَانَ عَيْنِيهِ إِذَا مَا أَثَارَ
فَصَانَ قِيضاً مِنْ عَقِيقٍ أَحْمَرًا
فِي هَامَةٍ غَلْبَاءَ تَهْدِي مُنْسَرًا
كِعْطَفَةُ الْجِيمِ يِكْفِي أَعْسَرَا

يعنى: دو چشم آن باز آنگاه که انتقام بگیرد دوتا نگین را ماند که از عقیق سرخ
گرفته باشند و آن باز باسری بزرگ، منقاری را عرضه می‌دارد که همچون "خط بالایی
"جیم" است جیمی که چپ دستی آن را نوشته باشد. شاعر در ادامه با اضافه کردن
دو بیت دیگر تشییه مرکبی می‌سازد و اتصال کامل حرف جیم را با حروف دیگر
گزارش می‌کند که نام شخص مورد نظر "جهفر" ساخته می‌شود.

يَقُولُ مَنْ فِيهَا بِعْقَلٍ فَكَرَا
لَوْزَادُهَا عِينًا إِلَى فَاءٍ وَ رَا
فَالظَّبْرُ يَلْقَاهُ مُدَّقًا مَدْسِرًا
فَاتَّصَلَتْ بِالجَيْمِ صَارَثُ جَعْفَرَا
(جرجانی، عبدالقاهر، ۱۳۷۷، ص ۸۳)
ابن معتز نیز حبابهای پدید آمده از امتزاج شراب و آب را (مشبه) به بخش آغازین "میم" در کتابت که مدور است یا میم بدون دنبال (مشبه به) تشبيه کرده است.

تَكْتُبُ فِيهِ أَيْدِيَ الْمَزَاجِ لَنَا
مِيمَاتٍ سَطْرٍ بِغَيْرِ تَعْرِيقٍ
يعنى: چنان جام بادهای که بر روی آن دست نگارنده میمهای گرد را بی آنکه دامنه اش داده باشند (موج‌ها) نگاشته است.

(جرجانی عبدالقاهر، ۱۳۷۷، ص ۹۸)

خاقانی شروانی در قصيدة تحفة الحرمین و تفاحة الثقلین که در پیش کعبه معظمه، انشاء و پیش روضه مقدس حضرت رسول اکرم (ص) انشاد کرده است دهانه میم مانند چاه زمزم را که بر اثر ریزش آب از بالابه پایین یارفت و آمد طناب دلو که برای آبکشی استفاده می‌کردد، دندانه دار و کنگره سان شده به دانه‌های حرف "سین" تشبيه می‌کند:

زَمْزُمْ أَنْكَ چُونْ دَهَانِيْ آَبْ حَيْوَانْ دَرْ گَلُو
وَ آَنْ دَهَانْ رَا مِيمْ لَبْ چُونْ سِينْ دَنْدَانْ آَمَدْه

(خاقانی شروانی، ۱۳۶۸، ص ۳۷۰)

هم او در جای دیگر، کوه وقار و رحم ممدوح را در برابر دیگران همچون کوه قاف و نقطه حرف "ف" انگاشته است:

کوه رحمت حرمتی دارد که پیش قدر او

کوه قاف و نقطه قاهر دو یکسان آمده^(۱)

۲- در دوّمین نوع از انواع تشبيه حروفی شاعر وجه شبه را از شکل کامل یکی از حروف الفبا اقتباس می‌کند. حروف معمولاً در این گروه از تشبيهات مشبه به واقع می‌شوند. این گونه از تشبيه حروفی رایج‌ترین گونه صور خیال در تشبيه حروفی است. آنچه در خور توجه است اینکه تعداد حروفی که در ادب فارسی در تشبيه حروفی مشبه به واقع شده‌اند محدود است، و گاهی شاعران از یک حرف وجه شبه‌های متعددی ارائه کرده‌اند. این نوع تشبيه نیز از دیرباز در سروده‌های شاعران فارسی زبان مشاهده می‌شود. مثلاً قمری جرجانی از معاصران و مداحان قابوس وشمگیر در وصف معشوق، قامتش را به "الف" و دهانش را به "میم" و خمیدگی زلفش را به "نون" تشبيه کرده است:

الف به قامت و میمیش دهان و نونش زلف

بنفسه جعد و به رخ لاله و زنخ نسرین

(دکتر دبیر سیاقی، محمد، ص ۱۹۵)

ابوعبدالله محمد بن حسن (معروف بلخی) مداح امیر رشید عبدالملک بن نوح سامانی (۳۴۳-۳۵۰ هـ ق) انبوه زلف خم بر خم و پیچ در پیچ معشوق را به شکل املاء "عین در عین وجیم در جیم" مانند کرده است:

گشت بر گشت سیه جعد چو عین اندر عین

تاب بر تاب سیه زلف چو جیم اندر جیم

(دکتر دبیر سیاقی، محمد، ص ۲۰۰)

۱- این بیت شاهد از نقشیند سخن اقتباس شده است و در دیوان خاقانی چاپ مرحوم دکتر سجادی دیده

نشد. (دکتر تجلیل، جلیل، ۱۳۶۸، ص ۸۵)

فرخی سیستانی در تغزل قصیده‌ای که در مدح سلطان محمود غزنوی سروده است از این گونه تشبيه بهره گرفته است.

جعد تو جیم نه و صورت او صورت جیم

زلف تو دال نه و صورت او صورت دال

هم زجیم سر زلف تو خروش عشاق

هم زدال سر زلف توفغان ابدال

(دیوان فرخی سیستانی، ۱۳۷۱، ص ۲۱۳)

هم او در مدح عضدالدّوله امیر یوسف بن ناصرالدّین گوید:
میران بر او همچو الف راست در آیند

گردند زیس خدمت او گوژتراز دال

(دیوان فرخی سیستانی، ۱۳۷۱، ص ۲۱۸)

و در مدح خواجه بوسهل سروده است:
نیک ماند خم زلفین سیاه توبه دال

نیک ماند شکن جعد پریش تو به جیم
از همه "ابجد" بر "میم" و "الف" شیفتہ‌ام

که به بالا و دهان تو "الف" ماند و "میم"

(دیوان فرخی سیستانی، ۱۳۷۱، ص ۲۴۶)

حسبیه سرای دربار غزنویان، مسعود سعد سلمان نیز تشبيهاتی از این سان دارد.
دو بیت زیر را در وصف یارخال در چشم سروده است:

ای روی تو چون تخته سیمین و نبشه

دو صاد و دو جیم از تبی مشک در آن سیم

بر صاد فتاده ست مگر نقطه جیم

با نقطه شده صادت و بی نقطه شده جیم

(مسعود سعد سلمان، ۱۳۷۶، ص ۶۴۵)

که مراد از صاد، چشم و مراد از جیم، زلف است. هم او در جای دیگر سروده

است:

زان قامت همچون الف و زلف چودالت

باریک شدم چون الف و چفته چو دالی

(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۷، ص ۵۱۳)

انوری ابیوردی نیز در دیوان اشعار به این گونه صور خیال عنایت داشته است:

آنکه زتأثیر نعل سمندش

قلعه بدخواه ملک رخنه چو "سین" است

(انوری، ۱۳۷۲، ص ۸۷)

شوریده غزنه، سنایی، نیز هم در مثنوی حدیقه و هم در دیوان اشعار به این گونه

تشبیه توّجه داشته است. در دیوان آمده است:

مکن آن زلف را چو دال مکن با دل غمگنان جدال مکن

(دیوان سنایی، ۱۳۶۴، ص ۹۸۲)

در حدیقه سروده است:

از پسی جیم جهل و عقل سقیم دل تو تنگ شد چو حلقة میم

(حدیقه سنایی، ۱۳۶۸، ص ۱۶۷)

در اثر مذکور در جای دیگر در میان راه بودن را چون "سین" در کتابت انسان

مانند کرده است:

راه حق پر زدین و پرکیش است گرت خوش نیست راه در پیش است

در میان ره چو "سین" انسانست سین چو رفت از میانه آن آنست
(حدیقه سنایی، ۱۶۸، ص ۴۷۹)

هم او در مدح بهرامشاه و صفت سهم و اقبالش سروده است:
رای شاهان به پیش رایت شاه همچنان شد که روی آیینه زاه
آه برخاسته زدشمن شاه هر کجا این دو آمد آمد آه
زان الف شکل نیزه از سرخشم چشمشان کرده همچو هاء دو چشم
(حدیقه سنایی، ۱۳۶۸، ص ۵۲۸)

خاقانی فخریه و حبسیه سرای قون ششم نیز از زمرة شاعرانی است که به این
گونه از تشبیه دلستگی نشان داده است و تشبیهات حروفی زیبایی خلق نموده
است:

زهر چه زیب جهانست و هر که زاهل جهان

مرا چو صفر تهی دارو چون الف تنها
(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۱۰)

حسان العجم در قصیده‌ای که در منقبت حضرت ختمی مرتب سروده است
دیگر پیامبران را به "ابجد" و حضرت رسول اکرم (ص) را به بهترین سوره مانند
می‌کند.

بهینه سورت او بود و انبیاء ابجد مهینه معنی او بود و اصفیا اسماء
(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۱۳)

هم او در دیگر قصیده که بالبداهه در مدح شرو انشاه منوچهر سروده است و
شکارگاه و بند باقلانی را توصیف می‌کند با بخشی از اسم ممدوح "میم منوچهر"
تشبیهات بدیعی آفریده است.

نام او چون اسم اعظم تاج اسمادان از آنک
حلقه میم منوچهرست طوق اصفیا

بلکه رضوان زین پس از میم منوچهر ملک
یاره حوران کندگر شاه را بیند رضا
دایره میم منوچهر از ثوابت برتر است
آفرینش در میانش نقطه‌ای بس بینوا
گر سما چون میم نام او نبودی از نخست
همچون در هم شکستی تاکنون سقف سما
در بیت زیر خاقانی با تلمیح به آئه ۱۱۶ سوره مریم "اذ قال الله يا عيسى بن مریم
آنتم قلت للناس اخذونی و امی الهین" این سوره با "کهیعصر" شروع می‌شود. شاعر
همزه "آنتم" را به مسمار و "الف" را به دار مانند کرده است:
از آنتش همزه مسمار و الف داری شده

بر چنین داری زعیمت کاف ها خوان آمده
(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۳۷۰)

وی در قصیده معروف ترسائیه استادن خود را در میانه طعن به "الف"‌های
"اطعنا" که پیش و پس کلمه را احاطه کرده‌اند مانند کرده است:
چنان استاده‌ام پیش و پس طعن که استاده است الفهای اطعنا
(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۲۵)

عارف نیشابور عطار نیز به این نوع از تشبیه سازی بی توجه نبوده است:
میم دیدی که بجای دهنست موی دیدی که میان کمرست
چه میان چون الفی معدومست چه دهان چون صدفی پرگوهرست
(دیوان عطار، ۱۳۶۸، ص ۴۶)

و در غزلی از درد عشق که قدّ الف مانندش را چون نون خمانده است شکایت
می‌کند:

تا درد ترا خرید عطار
قدّ الفش بسان نون گشت

(دیوان عطار، ۱۳۶۸، ص ۱۰۰)

همچنین از اوست:

شرح لب لعلت بزبان می‌توان داد و زمیم دهان تو نشان می‌توان داد
می‌میست دهان تو و مؤیست میانت کس را خبر موی میان می‌توان داد
(دیوان عطار، ۱۳۶۸، ص ۱۱۹)

چه گوییم از الف و صل تو که هیچ نداشت

من اینکه هیچ نداشت از همه بتر دیدم

ترامیان الفست و الف ندارد هیچ

که من و رای الف هیچ در کمر دیدم

(دیوان عطار، ۱۳۶۸، ص ۱۱۶)

مولوی شاعر شور و عرفان با آنکه در آفرینش شعری خود چون دیگر شاعران
تعمّدی نداشته است، در مثنوی و غزلیات شمس از مشبه به‌های حروفی چون دو
شاعر پیش کسوت خود سنایی و عطار استفاده کرده است. تفاوت اساسی مولوی با
شاعران دیگر بویژه غیر عارف در وجه شباهی است که او در تشبیهات حروفی
بویژه در مثنوی اراده کرده است. در دیوان شمس سروده است:

زان گوش همچون جیم تو، زان چشم همچون صاد تو

زان قامت همچون الف، زان ابروی چون نون خوش

(غزلیات شمس مولوی، ج ۳، ۱۳۶۳، ص ۸۳)

در غزلی دیگر سروده است:

یونسی دیدم نشسته بر لب دریای عشق

گفتمش: "چونی" حوابم داد بر قانون خویش

گفت: "بودم اندرین دریا غذای ماهی

پس چون حرف نون خمیدم تا شدم ذوالنون خویش

(غزلیات شمس مولوی، ج ۳، ص ۱۳۶۳، ۹۸)

مولانا در مثنوی معنوی دفتر پنجم خطاب به حضرت حق می‌گوید:

ای دعا ناگفته از تو مستجاب
داده دل را هر دمی صد فتح باب

چند حرفی نقش کردی از رُقوم
سنگها از عشق آن شد همچون موم

نوں ابرو صاد چشم و جیم گوش
بر نوشتی فتنه صد عقل و هوش

(مثنوی مولوی، ج ۳، ۱۳۷۰، ص ۲۱)

در جای دیگر مثنوی آمده است:

جیم گوش و عین چشم و میم فم

چون بود بی کاتبی ای متّهم

(مثنوی مولوی، ج ۳، ۱۳۷۰، ص ۲۹۲)

حرف "الف" از نمونه مشبه به های حروفی است که مولوی برداشت کاملاً

عارفانه دارد و سمبل فنا می شود. مولانا در داستان مهمانی که با نهالین ملوث به

خانه رسول اکرم (ص) مهمان می شود و حضرتش نهالینش می شوید سروده است.

در وجهه و جه او رو خرج شو چون الف در بسم دَر رو درج شو

آن الف در بسم پنهان کردایست هست او در بسم و هم در بسم نیست

(مثنوی مولوی، ج ۳، ۱۳۷۰، ص ۴۰۰)

و چند بیت بعد:

بی و سین بی او همی گویند الف

(مثنوی مولوی، ج ۳، ۱۳۷۰، ص ۴۰۰)

چون الف از خود فنا شد مکتف

چون الف او خود چه دارد هیچ هیچ

(مثنوی مولوی، ج ۱، ۱۳۷۰، ص ۹۳)

ماکییم اندر جهان پیچ پیچ

فکر گاهش کُند شد عقلش خَرف عمر شد چیزی ندارد چون الف
(مثنوی مولوی، ج ۱، ۱۳۷۰، ص ۴۱۹)

لسان الغیب حافظ شیرازی نیز افسون و سحر کلام خود را به تشبيه حروفی
آراسته است بیت زیر در تشبيه مرکب زیانزد است :
در خم زلف تو آن خال سیه دانی چیست

نقطه دوده که در حلقة جیم افتادست
(حافظ، ۱۳۶۷، ص ۲۶)

و در جای دیگر لوح دل خود را حالی از هر چیز جز قامت الف مانند یار دانسته
است :

ニست بر لوح دلم جز الف قامت بار چکنم حرف دگر یاد نداد استادم
(حافظ، ۱۳۶۷، ص ۲۱۶)

۳- گروه سوم از تشبيه حروفی تشبيهاتی است که شکل یک حرف در معنی
دستوری یکی از طرفین تشبيه واقع می شود البته در این گروه از تشبيه حروفی گاهی
یک حرف به جای یک ترکیب یا جمله‌ای واقع می شود که مورد نظر نیست چون
تشبيه بلیغ مُلک لا (خاقانی، ص ۳) که کلمه "لا" مخفف "لا اله الا الله" آمده است و
نظایر آن در دیوان خاقانی قابل توجه است، مصباح لا (ص ۱) بادیه لا (ص ۱۶). در
بیت زیر خاقانی شکل حرف "لا" را مشبه قرار داده است و آن را به اژدهای دهان
گشوده تشبيه کرده است :

بی حاجبی لا به در دین مرو که هست دین گنج خانه حق ولا شکل اژدها
(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۳)

هم او در جای دیگر حرف "لا" را به دندانه کلید دروازه سرای ابدی که گشاینده
آن در است مانند کرده است :

دوازه سرای ازل دان سه حرف عشق

دانه کلید ابد دان دو حرف لا

(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۳)

و در جای دیگر از همین حرف "میان بستن" آن را وجه شبه اراده کرده است:
ازگه عهد است چیره زبانی در بلی پیش در لاله بسته میان همچو لا
(دیوان خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۳۶)

و سنائي غزنوي حرف "لا" را در شكل و ريخت به دو شاخ مانند کرده است:
زانکه کرده است قهر "لا الله" عقل را بر دو شاخ لابردار
(دیوان سنائي، ۱۳۶۴، ص ۲۰۱)

و زيباترين تصويری که در متون فارسي نگارنده برای اين نمونه از انواع تشبيه
حروفی يافته، بيتي است که عظاملك جويني در ذكر صادرات افعال قاآن بدان
استشهاد کرده است وي می نويسد: "و هيچ آفريده از حضرت او بی نصيب و بی
بهره بازنگشت، و هيچ سائل از زفان او لا ولم نشيند." و سپس نوشته خود را با بيت
زير آراسته است:

لَا فِي الْجَوَابِ تَقُصُّ اجْنَحَةَ الْمُنْتَنِيِّ وَلَا جُلِّ هَذَا تُشِيهُ الْمَقْرَاضِا

يعني: نه گفتن در جواب بال و پر آرزوها را کوتاه می کند از همین رو لا شبیه
مقراض است.

(عظاملك جويني، ج ۱، ۱۳۶۷، ص ۱۶۰)
در ميان شواهد، بيت زير از ابياتي است که هم مشبه و هم مشبه به يك "حرف"
است و از نوع تشبيه تفرق محسوب می آيد. بيت مورد نظر از مثنوي معنوی
مولاناست که در تفسير و نقد و تحليل مثنوي مرحوم علامه جعفری آمده است ولی
در چاپ نيكلسون نیست، بيت براساس کشف الابيات مثنوي (از دريا به دريا) در
مثنوي چاپ رمضانى دفتر ۳، ص ۱۹۳، بيت ۲۸ نيز آمده است.

دانی ای عاقل که ماندسين چوشين
در نوشتن لیک اندر نقطه هیچ
(جعفری محمد تقی، ج ۱۳۶۴، ۸، ص ۴۲۹)

نتیجه:

شاعران فارسی زبان از دیرباز در آفرینش ادبی خود به نوعی از تشبیه توجه داشته‌اند که ما آن را تشبیه حروفی نامیدیم این گونه تشبیه در سه گروه تقسیم بندی می‌شود.

تشبیه حروفی تحریدی: بخشی از یک حروف الفبا یکی از طرفین تشبیه است.
تشبیه حروفی: یکی از طرفین تشبیه، کاملاً شکل یکی از حروف الفباءست. تشبیه حروفی دستوری یکی از طرفین تشبیه یکی از حروف در اصطلاح دستوری مثلاً "لا" است.

منابع:

- ۱- انوری ابیوردی، دیوان، به اهتمام محمد تقی مدرس رضوی، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهارم، ۱۳۷۲.
- ۲- جرجانی، عبدالقاهر، اسرارالبلاغة ترجمه دکتر جلیل تجلیل، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ چهارم، تیرماه ۱۳۷۴.
- ۳- جعفری، محمد تقی، تفسیر و نقد و تحلیل مثنوی جلال الدین محمد بلخی، چاپ طلوع آزادی، جلد هشتم، چاپ دهم، مهرماه ۱۳۶۳.
- ۴- جعفری، محمد تقی، از دریا به دریا (کشف الایات مثنوی) انتشارات چاپخانه وزارت ارشاد اسلامی، چاپ اول، ۱۳۶۴.
- ۵- جوینی، عطاملک علاءالدین بن بهاءالدین، تاریخ جهانگشا، چاپ اول ناشرین، بامداد، ارغوان، چاپ سوم، ۱۳۶۷.
- ۶- حافظ شیرازی، دیوان، به اهتمام محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی، کتابفروشی زوار، چاپ پنجم، ۱۳۶۷.
- ۷- خاقانی شروانی، افضل الدین بدیل بن علی نجار، به کوشش دکتر ضیاءالدین سجادی، انتشارات زوار، چاپ سوم، با تصحیح مجده، ۱۳۶۸.

- ۸- دکتر تجلیل، جلیل، نقشیند سخن، نشر اشراقیه، چاپ اول، زمستان ۱۳۶۸.
- ۹- دکتر تجلیل، جلیل، تحلیل اشعار اسرارالبلاغه، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، چاپ اول، بهار ۱۳۷۷.
- ۱۰- دکتر دبیر سیاقی محمد، پیش‌آهنگان شعر فارسی (سدۀ‌های سوم و چهارم و آغاز سده پنجم) شرکت سهامی کتابهای جیبی با همکاری انتشارات فرانکلین، چاپ دوم، ۲۵۳۶.
- ۱۱- سنائی غزنوی، حدیقة الحقيقة و شریعة الطریقه، تصحیح و تحرییه مدرس رضوی، موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، چاپ سوم، مرداد ۱۳۶۸.
- ۱۲- سنائی غزنوی، دیوان، با مقدمه و حواشی و فهروست به سعی و اهتمام مدرس رضوی، انتشارات کتابخانه سنایی، چاپ سوم، ۱۳۶۴.
- ۱۳- عطار، شیخ فردالدین محمد، دیوان، به اهتمام و تصحیح تقی تفضلی، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ پنجم، ۱۳۶۸.
- ۱۴- فرخی سیستانی، دیوان، به کوشش دکتر محمد دبیر سیاقی، کتابفروشی زوار، چاپ چهارم، ۱۳۷۱ ش.
- ۱۵- مسعود سعد سلمان، دیوان، به تصحیح مرحوم رشید یاسمی، چاپخانه سپهر تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۲.
- ۱۶- مولوی بلخی، مثنوی معنوی، به همت رینولد، الین، نیکلسون، انتشارات مولی، چاپ هشتم، ۱۳۷۰.
- ۱۷- مولوی بلخی، کلیات شمس یا دیوان کبیر، با تصحیحات و حواشی بدیع الزمان فروزانفر (دوره ۹ جلدی)، انتشارات امیر کبیر، چاپ سوم، ۱۳۶۳.