

سخن

دوره هفتم

خرداد ۱۳۹۵

شماره سوم

زبان یا جوج و مأجوج

چندی پیش نویسنده‌ای بیگانه مقاله‌ای در یکی از روزنامه‌های اروپا درباره ایران نوشته بود که سراسر عیب‌جویی و بدگوئی بود. از جمله مطالب آن مقاله یکی این بود که «ایرانیان امروز زبانی دارند که نامفهوم است».

دوستی از ادبیان و شاعران از این نکته، پیش از همه مطالب دیگر، درجیده بود در مخلفی فریاد و ققان می‌کرد که: دشمنی را بینید تاچه اندازه است و غرض ورزی تا کجا؟ زبان فردوسی و سعدی و حافظ را نامفهوم می‌دانند؛ کجای دنیا زبانی از این شیرین تر و فضیح تر می‌توان یافت؟ این دشمنان پلید می‌خواهند بیگانه مایه سر بلندی ما ایرانیان را هم از مابکرند و تنها چیز مقدسی را هم که برای ما مانده پست و بی ارج نشان بدهند.

گفتم از دشمن جز دشنا مچشم نباید داشت. اما راستی آن عصب جوی بی هنر از فردوسی و سعدی نام برده و زبان آن بزرگان را بسخره گرفته است؟ گفت: نه، از ایشان نام نمی برد، اما «زبان ایرانیان» را می گوید؛ مگر زبان ایرانیان بجز زبان سعدی و فردوسی است؟

گفتم: سخنی که نادرست و بفرض آلوده باشد خود آبروی گوینده را می برد و بنقض و رد آن حاجتی نیست. اما من نشیده ام که تاکنون کسی «زبان فارسی» را پست و ناچیز شمرده باشد. نکند که آن بدخواه «زبان ما» را گفته باشد؟

گفت: مگر «زبان ما» فارسی نیست؟

گفتم: چرا، گاهی بفارسی گفتگومی کنیم. اما بیشتر آنچه می نویسیم بزبان دیگری است.

گفت: چه زبانی؟

گفتم: اسمش را نمی دانم، شاید هم اسمی نداشته باشد. امامی توان آنرا «زبان یاجوج و ماجوج» خواند.

گفت: «نمی دانم چه می گویی، مقصودت کدام زبانست؟» یکی از کتابهای را که پیش دستم بود برد اشتم و باو دادم و گفتم باز کن و هر جای آنرا که می خواهی بخوان. عنوان کتاب «صید مروارید» بود و آنرا در این بیست سی ساله آخرین نوشته بودند. دوست من از آن فالی گرفت و چنین خواند: «حکایت - غواصی صحبت نمود که یکبار هیکل زنانه مشاهده کرده که خود را بعبا پیچیده، غواصان دیگر چون شنیدند برای تحقیق یکایک بدربای رفته، زن عبا پیچیده را مشاهده نمودند. حاکمی گوید پس از آنها من خود در صدد تحقیق برآمده، بدربای رفته، همان هیکل را مشاهده (؟) جرأت بخود داده، نزدیک هیکل شده، او را در بغل گرفته، دست خود را مجروح یافته، چون نیک نظر نمود آن هیکل صخره صما بود. عبا که از سطح دریا بقدر رسیده، بدآن پیچیده شده، و عبا را گرفته پوشیدم و از دریا خارج شده، اهل کشتی تصور کردند آن زن مرا هلاک کرده و برای هلاکت دیگران آمده، همه خود را بدربای انداخته، چون عبارا افکنند مرا شناخته بکشتنی مراجعت نمودند.»

من و دوستم هردو نفسی کشیدیم، مثل اینکه از فشار باری یا شدت رنجی رسته باشیم. برای ذهن کوششی لازم بود تا این عبارتهای گسیخته نامر بوط را بهم بیرون نمود و مقصود نویسنده را از آن در باید.

گفتم این زبان ماست، زبانی که در اداره معمول است، زبانی که با

آن «روزنامه» می‌نویسیم، زبانی که در بسیاری از کتابها بکار می‌بریم و آقای روزنامه نویس‌هم مؤلف آن کتابها را «دانشمند معاصر» می‌خواند و از خدمتی که بادب و فرهنگ ایران کرده است قدر دانی می‌کند، زبانی که کم کم به شعر هم‌سرایت کرده است و جوانان صاحب طبع ما برای آنکه شعرشان «نو» تر بشود باهم مسابقه گذاشته‌اند که زبان شعررا باین زبان نزدیک کنند.

جوانی که باداره می‌رود، چه در مدرسه چیزی آموخته و چه نیاموخته باشد، باید «انشای اداری» را یادبگیرد تامورد پسندخاطر آقای رئیس بشود. انشای اداری آنست که بنویسد: لازماست اقدام‌مقتضی معمول و از تسریع در اجرای این امر خوب داری نفرمایید» این جوان مبارک، مشاء الله، مرد دانشمندی است و بجای همه چیز روزنامه و مجله هفتگی و ماهانه خوانده است و با این زبان آشنایی دارد. اما اگر اتفاقاً زبانی را که از مادرش آموخته است بیاد داشته باشد و خدای ناکرده آنرا در نوشته‌خود بکار برد و متلامتل آدمیزاد بنویسد که «این کار را بکند و آن کار را تکنید» آقای رئیس روی نوشته او خط می‌کشد و آنرا درست می‌کند تا به سبک «انشای اداری» بشود، یعنی فعل نداشته باشد، روابط کلیات باهم برباد شود، خلاصه به‌هذیانی شبیه بشود که در خواب از دهان دیوانه بیماری بروون می‌آید.

روزنامه و مجله‌هم حساب معلوم است. آقای مدیر می‌خواهد ستونها پر بشود از مطالبی که خواننده فراوان دارد. هرجوانی که «نابغه» است یعنی تاب شنیدن حرف معلم و آموختن درس ندارد دریک اداره روزنامه‌یا مجله شغل مناسبی بینا می‌کند و کرهمت به «تنویر افکار» هم می‌پنهان خود می‌بندد. بچنین کسی چگونه می‌توان گفت که «جمله فعل می‌خواهد و فعل کلمه ایست که علاوه بر معنی معین انتساب به شخص و زمان معینی داشته باشد و عبارت شامل چند جمله است که با هم ارتباطی داشته باشند. بنابر این کلمه‌های «آمده» و «رفته» و «کرده» فعل نیست زیرا که مفهوم شخص و زمان در آنها وجود ندارد. اینها «اسم مفعول» است، یعنی وصف و صفت، و جای فعل را نمی‌گیرد. مجموعه‌چند کلمه‌مانند «اوامر مقتضی صادر» و «کمال مساعدت‌مند» هم جمله نیست زیرا که در آنها فعلی وجود ندارد. «صادر کردن» و «مندول داشتن» هریک روی هم فعل است و صرف می‌شود. اما کلمات «صادر» و «مندول» را فعل نمی‌توان شمرد. طبیعی است که از ترکیب چند مجموعه‌چنین هم عبارت نمی‌توان ساخت». آقای نویسنده زیردست گوشش باین حرفها پدهکار نیست. نویسنده

مشهوری است، چندین هزار خواننده دارد، خوانندگانی که لابد زبانش را می‌فهمند، و گرنه نمی‌خوانندند یا شکایتی واپردادی داشتند. بنابراین آقای نویسنده حق دارد که باین حرفها پوزخند بزند و آنرا حاصل «کهنه برستی» بداند.

خوشمزه اینست که بعضی از همین طایفه نویسندهایان بر ضد این شیوه قیام می‌کنند و می‌پندارند که عیب این انشای رایج تنها همین است که مثلاً کلمه‌های «اوامر» و «مقتضی» و «صادر» عربیست. برای درفع این عیب آنها را بفارسی سره ترجمه می‌کنند و چیزی مانند این می‌سازند که «فرمانهای باسته پیرون داده» و «ذوق می‌کنند که بسیار هتر کرد و وزبان را ازانحطاط نجات داده‌اند.

چنان من گرم شده بود. گفت: آری، دوست عزیز من، گمان می‌کنم زبانی که آن ییگانه بدخواه «نا مفهوم» دانسته همین زبان باشد. و گرنه درباره زبان فارسی چه جای گفتگوست. فارسی، زبان پدران بزرگوار ما بود، آنها که به تیغ زبان کشورها گشودند، آنها که از سخن خود آشنا و ییگانه را شیرین کام کردند، آنها که هنوز شهد گفتارشان ازدهان ایرانی و افغانی و پاکستانی و هندی و ترک و عراقی می‌ریزد. فارسی زبان ایشان بود و این زبان کمچنین مسخره ییگانه و آشناست «زبان ما» است. با آن زبان کسی ایرادی ندارد. اما از این زبان ییش دیگران چگونه دفاع می‌توان کرد. دوست من از این گفتار سخت دل آزربده می‌نمود. گفت آنچه می‌گویی راست است اما چرا بتکرار، این زبان را «زبان ما» می‌خوانی؟ این که زبان «ما» نیست. ما فارسی زبانیم و هنوز بزبان پدران بزرگوار خود سخن می‌گوییم ییگانگان چه حق دارند که بزبان فارسی یعنی زبان ما بدیگویند؟

گفت: راست می‌گویی، هنوز هر ایرانی که زبان مادرش و آموخته باشد، بشرط آنکه مادر او «دیلمه» نباشد و روزنامه نخواند و دادیو نشنیده باشد، زبان هزار سال پیش را بهتر می‌فهمد.

گفت: مبالغه را از حد می‌گذرانی.

گفت: در این سخن هیچ مبالغه نکرده‌ام. اگر باور نداری یک کتاب قدیم را بردار و یک صفحه از آن را بخوان.

دست دراز کرد و کتابی برداشت. «تاریخ برآمکه» بود که شاید نزد یک به نهصد سال پیش نوشته شده و آقای عبدالعظیم قریب بیست و یک سال پیش از این، نسخه آنرا چاپ کرده است. دوست من ورقی زد و چنین خواند: «چون فرمان ملک رسید بنده برک راه بساخت، و روی پخته نهاد. واز نشا بور قصد طبرستان کرد که آنجا بضاعتی داشت. چون بطرستان

رسید ملک طبرستان استقبال کرد، و بنده را در شهر آمل در سرای خویشتن فرود آورد، و نزل فرستاد، و هر روز بخوان و مجلسی یکجا بودیم؛ و هر روز بجایی بتماشا دفتیم. روزی در میان خرمی پیدا گفت: تو هر گز تماشای دریا کرده ای؟ گفتم: نی. گفت فردا بتماشای دریا مهمان منی. گفتم: فرمان تراست. یفرمود تا ملا حانرا حاضر کردند تا کشیها راست کنند. دیگر روز ملک بنده را بلبدریا برد، و در کشتی نشیم، و مطریان آواز ساع پر کشیدند، و ملاحان کشتی در میان دریا برآندند، و ساقیان شراب می گردانیدند، و من و ملک بهلوی یکدیگر تنک نشته بودیم، چنانکه میان ما واسطه‌ای نبود؛ و انگشت‌تری در انگشت داشت نگین او با قوت سرخ سخت نیکو (و) صافی، چنانکه بنده از آن نیکو تر ندیده بود. و از جهت نیکومی هر زمان دد انگشت‌تری نگاه می کردم.

چون ملک دید که من در انگشت‌تری بسیار می نگرم انگشت‌تری از انگشت یرون کرد و پیش من نهاد. من خدمت کردم: بوسی بر انگشت‌تری دادم و پیش ملک نهادم. ملک برداشت و پیش من نهاد و گفت انگشت‌تری که از انگشت من یرون آید پرسیل‌هبه، دیگر در انگشت من نرود. من گفتم: « این انگشت‌تری هم انگشت ملک را شاید» و پیش ملک باز نهادم؛ و ملک پیش بنده نهاد؛ و بنده از جهت آنکه انگشت‌تری بس نیکو و گرانایه بود گفتم این در خرمی همی گویید، نباید که در هشیاری پشیمان شود و بردش رُنج آید. انگشت‌تری را باز پیش ملک نهادم. ملک اتگشت‌تری را برداشت و در دریا انداخت. من گفتم: آه، درین‌این انگشت‌تری، که اگر دانستم که ملک بحقیقت در انگشت نخواهد برد و در دریا خواهد‌انداخت باری بی‌ذیرفتی، که من هر گز چنان یاقوتی ندیده‌ام. ملک گفت: من چند کرت پیش تو نهادم و چون دیدم بسیار می نگری از انگشت یرون کردم و بتوبخشیدم واگر چه آن انگشت‌تری بچشم من نیکو بود اگر تو نزدیک من عزیز تر و نیکو تر از آن نبودی ترا ببخشید می، و گناه ترا بود که نپذیرفتی و چون بدربیان انداختم درین می خوری...»

گفتم: بس است، این زبان که خواندی زبان فارسی است، این است زبانی که پس از نه قرن هنوز برای من و تو و هر که آشنای این زبان باشد مفهوم است و جز چند صیغه فعل که متروک شده و چند لفظ و اصطلاح که با گذشت زمان تغییر یافته هیچ نکته‌ای در آن نیست که زود در یافته نشود و بدل نشیند. اما آن زبان که «نامفهوم» خوانده شده زبان امروزی ماست، یعنی زبان یا جوج و ماجوج.