

## معزفی کتاب

نقد و بررسی از: حسین اردستانی

M.R. Ghanoonparvar, *Images of the West and Western in Iranian Fiction*, Austin: University of Texas Press, 1993.

### مقدمه

اعمال و عکس‌العمل‌های ایرانیان در طول دهه‌ی گذشته موجبات تحریر و تعجب بسیاری از مردم و کارشناسان را فراهم کرده است، اما این پدیده‌ی به ظاهر عجیب روزبه روز روشن‌تر و قابل درک‌تر خود را نشان می‌دهد. این امر، ناشی از روابط بین فرهنگی بین ایران و غرب می‌باشد. یکی از راه‌های فهم این اقدامات و عکس‌العمل‌ها از سوی ایرانیان، بررسی نگرش ایرانیان به غرب و غربیان هم به طور سنتی و هم در دوران حاضر است. یکی از منابع مهمی که می‌تواند در هرگونه بررسی بسیار حائز اهمیت باشد، «ادبیات تخیلی» است که در مقام بازگویی و بازنمایی هنرمندانه از زندگی، خود بیان کننده‌ی ریشه‌های نامحسوس رفتار، نگرش و عکس‌العمل‌ها است. این ادبیات، به متزله‌ی پنجره‌ای است به ابعاد گوناگون زندگی بشری که در دیگر رشته‌های دانش بشری مورد بی‌توجهی قرار گرفته است. در کنار این منابع، آثار ادبی نیز می‌توانند در درک تأثیرات این فرهنگ مهم باشند و یعنی با ارزشی را برای درک ریشه‌های اختلافات بین فرهنگی

فراهم سازد.

کتاب حاضر، بررسی تصاویر ارائه شده از غرب و غربیان در آثار نویستگان ایرانی، علی‌الخصوص منتخبی از سفرنامه‌ها، رمان‌ها و داستان‌های کوتاه است. در این تحقیق، دو سؤال مطرح است: یکی این که، ایرانیان و به معنای دقیق‌تر برخی نویستگان خاص چه تصویری از غرب و غربیان در اذهان عمومی ایجاد کرده‌اند، دوم این که عکس‌العمل‌های منفی ایرانیان در برابر غرب چه بوده است. به سؤال اول، به طور شفاف و صریح پاسخ داده شده است، در حالی که به پاسخ سؤال دوم، به طور ضمنی و غیر مستقیم پرداخته می‌شود. اگر چه در طول کتاب به دوره‌ها و سده‌های پیشین اشاره شده است، اما این تحقیق عمدتاً بر داستان‌های قرن بیستم متمرکز گردیده است. دلیل این امر، محور ادبیات گذشته و منظوم بودن آن است که غالباً مسایلی همچون مدیحه، پند و اندرز و عرفان را در بر می‌گرفتند، اما ادبیات عصر حاضر، بیش‌تر به مسایل روز پرداخته است. دلیل دیگر، آن است که مسایلی همچون آشنازی ایرانیان با غرب و مشکلات و معضلات ناشی از به کارگیری مدرنیته، بدون کنارگذاشتن ارزش‌ها و باورهای بومی، بیش‌تر مورد توجه نویستگان عصر حاضر ایرانیان قرار گرفته و نیروی مدرنیته و تأثیرات خارجی، آنان را بیش‌تر به تحقیق و بررسی و شکل دادن چهره‌ی غرب سوق داده است.

ذهنیت ایرانیان از غرب، حاصل یک دوره‌ی کوتاه‌مدت و یا چندین سال نیست. برخی نگرش‌ها، در طول سالیان شکل و تکامل یافته و تابه امروز تداوم داشته‌اند. در مطالعات و بررسی‌های انجام شده با دو واژه به نام‌های «فرنگ» و «فرنگی» به کرات مواجه شده‌ایم که به لحاظ ریشه‌یابی از دو واژه «فرانسه» و «فرانسوی» گرفته شده‌اند و اشاره به مردم و سرزمین مسیحیت دارند.

اشاره‌ی مستقیم به واژه‌ی «فرنگ» در ادبیات کلاسیک ایران چندان منداول نبود و معدی شاعر قرن سیزدهم میلادی (قرن هفتم هجری شمسی)، تنها چندبار از این واژه استفاده کرده است. در این موارد که در گلستان مطرح شده‌اند چهره‌ی خشنی از غرب به نمایش گذاشته است. هر چند، گاهی وی از این واژه صرفاً برای نشان دادن تصویر مورد نظرش استفاده کرده و هدفش انتقاد از کسانی که به این نام منتبه هستند، نبوده است. در منطق الطبر عطار نیشابوری و در داستان شیخ سنان نیز، اشاراتی به تصویر منفی مسیحیت / فرنگ صورت گرفته است که این

تصویر عمداً به طور خیمنی قابل درک است. دوگانگی موجود در حکایت‌های عطار و اشعار سعدی بین مسلمانان و مسیحیان (که گروه اول با پرستش خداوند و یافتن راه حقیقت از گروه دوم با بتپرستی، شراب‌خواری و دنیاپرستی متمایز است)، در گذشته در اذهان مردم به دارالاسلام و دارالحرب جای گرفته بود، که از اولی به دارالاسلام و از دومی به دارالحرب تعبیر می‌شد.

در قرن هجدهم، به ویژه قرون نوزدهم و بیستم، ایرانیانی که به غرب سفر کرده بودند، تجربیات خود از این مکان، ساکنان، عقاید و نحوه زندگی مردم این دیار را در آثار ادبی و تاریخی به ثبت رساندند (سفرنامه). فصل دوم، با نام «شناخت ناشناخته» به بررسی برخی از این سفرنامه‌ها می‌پردازد و این کار به منظور شناخت نحوه نگرش این اشخاص به غرب و غربیان صورت می‌گیرد. اگرچه، این سفرنامه‌ها شرح عینی مشاهدات نویسنده‌گان است، اما از بسیاری از جهات این شرح‌ها تصاویر ذهنی این نویسنده‌گان از غرب می‌باشد.

افزایش تماس ایرانیان با غرب و تأثیرات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی غرب بر ایران که به نظر بسیاری از تحصیل‌کردگان اجتناب‌ناپذیر بود، موجب شد تا مطالعاتی در خصوص شناخت غرب انجام شود. با این کار، چهره‌ی انعطاف‌ناپذیر غرب کمی در اذهان ایرانیان تغییر یافت، غربیانی که پیشرفت آن‌ها در زمینه‌های اجتماعی، تکنولوژیکی و حتی سیاسی مورد توجه تحصیل‌کردگان بود. در میان این گروه از تحصیل‌کره‌گان، کسانی معتقد بودند ایران برای رساندن خود به غرب باید در تمام زمینه‌های خود را با سبک و سیاق غربیان مطابقت دهد و تمام آداب و سنت آنان را برای دستیابی به پیشرفت تقلید نماید. به عقیده‌ی ایشان همان فرمول‌هایی که باعث پیشرفت غرب شده بودند، می‌توانستند در ایران پیاده شوند و ایران را تیز به همان نتایج حاصله برسانند. اما گروه دیگر، این کار را از دست دادن فرهنگ و تمدن ایران می‌دانستند و آن را تقلید کورکورانه می‌انگاشتند. جنگ میان سنت‌گرایان و نوگرایان در بسیاری از زمینه‌ها وجود داشت و تمام زمینه‌ها را در نوردید. این جنگ حتی خود را وارد عرصه‌ی ادبیات کرد. انکاس این عقاید و جنگ‌های میان روشنفکران در حکایات و داستان‌های متشر قرن بیستم، در فصل سوم با عنوان «غرب در تمایز» و فصل چهارم با عنوان «تأثیر بیگانه‌هراست» مورد بررسی قرار گرفته است.

در آثار برخی از این نویسنده‌گان، تصاویر تک بعدی از غرب که ناشی از اثرات بیگانه هراسی است، وجود دارد. اما بررسی دقیق این آثار نشان می‌دهد چنین دیدگاه‌هایی در اقلیت قرار دارند. در طرف دیگر این طیف، کسانی هستند که پاسخ به تعامی مشکلات موجود در جامعه را در گرو تقلید از غرب می‌دانند. این دسته از افراد نیز در اقلیت قرار دارند. اما نظریه‌ی غالیبی که وجود دارد یک نظریه تردیدآمیز نسبت به غرب است که هم ابعاد منفی و هم ابعاد مثبت آن را متذکر می‌شود. نکته‌ی قابل توجه در خصوص این نظریه‌ی تردیدآمیز، این است که این نظریه نیز یکسان نمی‌باشد، بدین معنا که نگرش هنرمندان ادبی، منطقه به منطقه و دوره به دوره متفاوت است و به طور اجتناب‌ناپذیری با سابقه و تجربه‌ی شخصی نویسنده در ارتباط است.

عکس‌العمل نویسنده‌گانی همچون نویسنده‌گان منطقه‌ی خلیج فارس که دارای تاریخ طولانی‌تری از تعاس و ارتباط با خارجیان هستند، با عکس‌العمل و نگرش نویسنده‌گانی که به دیگر نقاط کشور تعلق دارند و با غربیان چندان رابطه نداشته‌اند، متفاوت است. نگرش هنرمندان ادبی با وقایعی همچون سقوط دولت ملی‌گرای دکتر مصدق در سال ۱۹۵۳ که عمدتاً غرب (ایالات متحده) عامل آن دانسته شده است، تغییر می‌کند. نمونه‌ای از این داستان‌ها که چنین نگرش تردیدآمیزی را به نمایش می‌گذارند، در فصل پنجم با عنوان «تصاویر مجزا» مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

تلاش‌های رضا شاه و محمد رضا شاه پهلوی برای مدرنیزه کردن ایران و اعتقاد آن‌ها به تقلید از غرب و به کارگیری تمام فاکتورهایی که موجب پیشرفت آن‌ها شد، با وقوع انقلاب اسلامی در سال ۱۹۷۸-۱۹۷۹ ناکام ماند. انقلاب اسلامی، با خود تغییر بنیادینی را در تمام زمینه‌ها به همراه آورد. این واقعه یک واقعه ضد غربی بود. شعارها و واژه‌هایی همچون «شیطان بزرگ» در اشاره به ایالات متحده از سوی آیت‌الله خمینی نشان‌گر این بود که بار دیگر چهره‌ی منفی، منفور و انعطاف‌ناپذیر و خشن از غرب در اذهان ایرانیان دمیده شد.

نویسنده‌گان این دوران نیز همچون دیگر اشاره جامعه تحت تأثیر فضای ایجاد شده ناشی از انقلاب قرار گرفتند و بر تصاویر منفی از غرب افزودند که این امر به خوبی در آثار آنان نمایان است. چگونگی آسیب‌پذیری و تأثیر انقلاب اسلامی بر داستان‌های مربوط به این دوران در قبال چنین احساسات ضد غربی در فصل ششم با عنوان «انعکاس‌های پس از انقلاب» از طریق

مطالعه و بررسی رمان‌ها و داستان‌های نوشته شده در این دوران مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

## فصل دوم: «شناخت ناشناخته»

از آنجایی که ذهنیت و دریافت‌های ایرانیان در دوره‌های پیشین دشوار است، لذا باید به سفرنامه‌هایی که در سده‌های هجدهم، نوزدهم و اوایل بیستم تألیف شده است، مراجعه کرد. این سفرنامه‌ها حاصل سفر و تجربیات و مشاهدات ایرانیانی است که به فرنگ سفر کرده‌اند. البته «سفرنامه» موضوع تازه‌ای در ایران نیست و افرادی همچون ناصر خسرو در قرون گذشته در پی مسافرت‌های خود به غرب مبادرت به نوشتن سفرنامه کرده بودند که در طول حاکمیت سلسلهٔ قاجار (۱۷۷۹-۱۹۲۵) شهرت یافته و ادبیات نثر این دوران را متاثر از خود ساخته بود.

سفر ایرانیان به غرب (فرنگ)، عمدتاً به دلیل مسائل دیپلماتیک، اقتصادی، تجاری، تکنولوژیکی و اکتشافی انجام می‌شد. برخی از سفرنامه‌ها، نیز حاصل سفر اشخاص دیگر به غیر از خواص بود که در پی دلایل متعددی از جمله تحصیل، تجارت، کنجکاوی و ماجراجویی انجام می‌شد. نویسنده مذکور می‌شود، این سفرنامه‌ها اغلب از نوعی فیلتر که آغشته به افکار، باورها و جانبداری‌های شکل گرفته در اذهان نویسنده‌های آنان بود، عبور داده می‌شد. به عبارت دیگر، مطالب و حکایت‌های مندرج در این سفرنامه‌ها باید از فیلتری به نام فرهنگ عبور می‌کرد. یک نگاه سطحی نشان می‌دهد این سفرنامه‌ها هم در برگیرندهٔ نکات مثبت و نکات منفی از غرب می‌باشند. این نکات، گاهی به صورت صريح و آشکارا و گاهی اوقات به طور ضمنی به مخاطبین منتقل می‌شد. از جمله‌ی این سفرنامه‌ها، می‌توان به چندین نمونه اشاره کرد:

- ۱) سفرنامه‌ی «سیز طالب» یا «سفرنامه‌ی میرزا ابوطالب خان». این سفرنامه حاصل سفر میرزا ابوطالب به انگلستان در اواخر قرن هجدهم می‌باشد. وی متولد و بزرگ شده‌ی هند بود، اما پدر و مادر وی ایرانی بودند. او پس از قتل یکی از شاهزادگان در هند به انگلستان فرار کرد و پس از دو سال و نیم اقامت در لندن به فرانسه سفر نمود و دو ماه در آنجا اقامت گزید. ۲) سفرنامه‌ی میرزا صالح شیرازی. وی یکی از تحصیل کردگان بود که توسط شاهزاده عباس میرزا برای مطالعه در مورد علوم جدید، همچون مهندسی، پزشکی، شیمی و علوم نظامی به انگلستان فرستاده شد.
- ۳) حیرت نامه‌ی ابوالحسن خان ایلچی. وی سفیر ارسالی ایران به انگلستان بود. به رغم این‌که او

خود را دنیادیده و بسیار سفرکرده می‌دانست، در سفر خود به انگلستان، با دیدن تفاوت‌ها، اظهار ناآشنایی و حیرت کرد.<sup>۴)</sup> مغزن الواقایع، سفرنامه فرج خان امین‌الدوله، این سفرنامه نیز یکی دیگر از سفرنامه‌هایی است که در پی سفر به اروپا در اواسط قرن نوزدهم نوشته شده است. وی نیز همچون ابوالحسن خان، برای انجام مأموریت عازم فرنگ شده بود.<sup>۵)</sup> سفرنامه‌ی حاج سیاح به فرنگ، حاج سیاح یک روحانی جوان بیست و چند ساله با حسن ماجراجویی و علاقه‌مند به دیدن جهان است که در اوایل دهه ۱۸۶۰ عازم سفر به اروپا از طریق مرز روسیه می‌شود. به رغم دیگر اشخاص سفرکرده به فرنگ، این فرد روحانی بدون داشتن مقصد و پول راهی سفر به فرنگ می‌شود.<sup>۶)</sup> سفرنامه‌ی حاجی پیرزاده، وی که یک روحانی کهن سال صوفی بود پیش از سفر خود به فرنگ در اواسط دهه ۱۸۸۰ دو دهه‌ی پیش نیز از فرنگ دیدار کرده بود. وی در طی سفر خود از کشورهایی همچون فرانسه، انگلستان، آلمان و اتریش دیدن می‌کند. وی، همچون سیاح یک فرد دولتی نبود گرچه از لحاظ سنی، نسبتاً پیر و با تجربه بود. حاجی پیرزاده در طی سفر خود به آن ابعاد از جامعه‌ی اروپایی که مورد بی‌توجهی و یا کم‌توجهی مسافران پیشین قرار گرفته بود، می‌پردازد.<sup>۷)</sup> سفرنامه شبکاگلو، توسط میرزا محمدعلی معین‌السلطنه. وی که یک تاجر بود مقصودش از سفر به فرنگ شرکت در نمایشگاه کلمبیایی در شبکاگلو در سال ۱۸۹۳ و سفر به ایالات متحده بود.<sup>۸)</sup> سفرنامه صحافی‌اش، ابراهیم صحافی‌باشی یکی از تجار و مسافرین با تجربه‌ی قرن نوزدهم بود که در موقعیت‌های بی‌شمار به این مکان‌ها سفر کرده بود.

یکی از ویژگی‌های قابل ملاحظه‌ی اغلب این سفرنامه‌ها این است که همه‌ی کسانی که مبادرت به سفر به فرنگ می‌کردند از پیشرفت‌های تکنولوژیکی غرب متعجب و حیرت‌زده می‌شدند. به طور کلی، صدھا صفحه از هر سفرنامه‌ای به توضیح در مورد کارخانه‌ها، نوآوری‌های کشاورزی، پیشرفت‌های معماری و اختراعات مختلف اختصاص یافته بود. این مسافرین از این پیشرفت‌های غربی با غبطه و حسادت یاد می‌کردند و همگی در فکر آن بودند که چگونه می‌توان چنین تکنولوژی را وارد ایران کرد.

ویژگی دوم که در بین تمامی این سفرنامه‌ها مشترک است، دولت و یا به طور خاص نحوه‌ی اداره‌ی مملکت و نظام دموکراتیک این دولت‌ها می‌باشد. در اغلب این سفرنامه‌ها، مقابله‌ی مستقیم بین دولت‌ها (دولت‌های غربی و دولت ایران) صورت نگرفته است و این امر به راحتی

در سفرنامه‌ها قابل درک است. چراکه این سفرنامه‌ها پس از بازگشت به ایران مورد مطالعه قرار می‌گرفت و در صورت اظهار نظرات منفی در خصوص نحوه حاکمیت دولت، با عکس العمل مواجه می‌شد. با این وجود، به طور مثال، مسؤولیت‌های شاه فرانسه در برابر مردم و چگونگی پاسخگویی آن در برابر پارلمان نشان‌دهنده تمایل نویسنده به نحوه اداره حکومت و نقد دولت ایران است.

یکی دیگر از مواردی که شدیداً مورد علاقه و استقبال مسافرین قرار می‌گرفت و در تمامی سفرنامه‌ها به آن اشاره شده است، موضوعات نظامی، سلاح‌ها نظم و نظام سربازان و حتی یونیفورم آن‌ها می‌باشد. مسافرین صفحات بسیاری از سفرنامه‌های خود را به توضیحات مفصلی از سربازخانه‌ها، بیمارستان‌های نظامی، سلاح‌ها و غیره اختصاص داده بودند، گویا که نظرشان برای کسب قدرت نظامی تقلید از غرب بود. علاوه بر آن، مسافرین از خدمات اجتماعی در جوامع اروپایی همچون تیمارستان، خیابان‌های هموار و روشن، پارک‌های عمومی و توجه به موضوعاتی همچون تحصیل و تغیریج به نیکی یاد می‌کردند.

موارد گفته شده از جمله ابعاد مشبت غرب و زندگی غربی بود که تمام مسافرین به آن توجه داشتند و برای کسب پیشرفت‌های لازم در ایوان خواستار تقلید از آن‌ها بودند. با این وجود، ابعاد دیگری از زندگی غرب و غرب وجود دارد که پیرامون آن‌ها نظرات منفی و یا تردیدآمیز وجود دارد.

نگرش اغلب نویسنده‌گان این سفرنامه‌ها به زنان اروپایی از این مقوله به شمار می‌روند. از یکسو، نگرش آن‌ها به زنان اروپایی و غربی که همدوش مردان در کارخانه‌ها و مغازه‌ها کار می‌کنند، یک نگرش مشبت است و از سوی دیگر، اخلاق و رفتار ایشان را بسیار دور از شأن انسانی و مخالف با اصول اخلاقی می‌دانند. این نویسنده‌گان، همواره از نحوه لباس و پوشیدن زنان اروپایی علی‌الخصوص در رقص‌ها و موقعیت‌های خاص انتقاد دارند. روابط بین زنان و مردان نیز همواره مورد انتقاد آن‌ها بوده است. تأکید اروپاییان بر تغیریج و زندگی خوب، ایرانیان را با نظرات تردیدآمیز مواجه ساخته بود. اگر چه، ایرانیان همواره نسبت به زندگی و نحوه زندگی اروپاییان با حسرت می‌نگریستند، اما این‌گونه زندگی را نیز خالی از هرگونه معنویت بر می‌شمارند.

به طور خلاصه، می‌توان گفت کفه‌ی مثبت شرح زندگی غرب و غریبان که توسط این مسافرین ارائه می‌شد بر کفه‌ی منفی آن برتری داشت. پیشرفت غرب در زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی، تکنولوژیکی در مقایسه با ایران که شرایط در آن در حالت راکد به سر می‌برد، مدرکی برای حمایت از نظریه‌ی تقلید از غرب به شمار می‌رود.

### فصل سوم: «غرب در تمایز»

یکی از نیروهای تاریخی که تحولات اجتماعی و سیاسی را در ایران در دهه‌ی آغازین قرن بیستم تحت تأثیر قرار داد، آشنایی بیشتر با غرب بود. کسب اطلاعات بیشتر از غرب و آشنایی بیشتر ایرانیان با غریبان، چشم آن‌ها را به تحولات اجتماعی، تکنولوژیکی و علمی غرب باز نمود و این امر باعث شد تا این تحولات را با وضعیت راکد خود در کشور مقایسه کنند. آن‌ها پیشرفت‌های غرب در زمینه‌های مختلف را مبنای ارزیابی خود قرار داده بودند و شرایط موجود کشور را با این معیارها می‌سنجیدند. این خود وسیله‌ای بود تا نسبت به اوضاع و شرایط موجود در کشور خود نیز انتقاد داشته باشند. سفرنامه‌ها در این راستا می‌توانست نقش مهمی داشته باشد. زیرا به خوبی بیان‌گر نوعی انتقاد از اوضاع حکومتی بود. یکی از آثاری که این نقش را ایفا می‌کرد، سفرنامه‌ی ابراهیم بیگ نوشه‌ی زین‌العابدین مراغه‌ای بود. این سفرنامه برای اولین بار در سال ۱۸۹۵ در قاهره منتشر شد. این سفرنامه، داستان ابراهیم، یک ایرانی متولد ایران اما بزرگ شده در مصر بود که در او اخراج قانون نوزدهم به ایران سفر می‌کند. وی که همچون پدرش دارای تعصب ملی بود، با سفر به ایران از اوضاع شدیداً نابسامان ایران بسیار متعجب و حیرت‌زده شد. به تعبیر وی، چیزی که در ایران وجود نداشت، تنها «قانون» بود. وی اوضاع ایران را کاملاً آشفته ارزیابی می‌کند و معتقد است در ایران هیچ حکمرانی به فکر معیشت مردم نیست. وی که عمدی زندگی خود را در خارج از ایران گذرانده بود و تا حدی با زندگی و پیشرفت‌های غربی آشنایی داشت، بر نقش مطبوعات در ارتقای میزان آگاهی مردم تأکید می‌کرد. وی مطبوعات را آیینه‌ی خوبی برای بازتاب افکار عمومی، نقد از دولت و ارزیابی کار دولت معرفی می‌کرد. وی در این سفرنامه، علاوه بر مقایسه‌ی شهرهای ایرانی و غربی و طرز تفکر ایرانیان و غریبان، گاهی زبان به انتقاد از غریبان نیز می‌گشاید. او در ادامه‌ی داستانی که طی آن یکی از مستشاران انگلیسی

موفق به کسب امتیاز معدن از وزیر یا شاید شاه ایران می‌گردد، ایشان را به لحاظ پیشرفت و تکنولوژی مورد ستایش و به لحاظ استعمار و استثمار ایران مورد نکوهش قرار می‌دهد. مطرح نمودن ابعاد مختلف زندگی غربی با هدف افشاری مشکلات اجتماعی ایران تا دهه‌های اولیه قرن بیستم ادامه یافت. یکی از داستان‌هایی که به این منظور نوشته شد «بیل دیک، بیل چفندر» نوشته محمدعلی جمالزاده در مجموعه‌ی «یکی بود یکی نبود» در سال ۱۹۲۱ است. در این داستان، نویسنده برای نقد صریح از مؤسسات اجتماعی ایران به یک شخصیت غربی روی می‌آورد. وی این شخصیت غربی را به عنوان شخصیت اصلی داستان در موقعیت‌های مختلفی قرار می‌دهد و ایران را از دید وی معرفی می‌کند که همان‌طور که گفته شده این کار به دلیل مطرح نمودن انتقادات خود از ایران بود. وی از هیأت (سیما) زنان و مردان و نحوه‌ی لباس پوشیدن ایشان با شگفتی یاد می‌کند و با بازگویی و مقایسه‌ی ایشان با غرب و غربیان سعی دارد راه دستیابی به پیشرفت را به هم‌وطنان خود متذکر شود.

یکی دیگر از نویسندهایی که در دهه‌های اولیه قرن بیستم کار خود را آغاز نمود، صادق هدایت (۱۹۰۳-۱۹۵۱) بود که یکی از داستان‌نویسان بنام ایرانی محسوب می‌شود. وی نیز همچون جمالزاده دارای تجربه‌ی زیادی در خصوص زندگی غربی بود و در داستان‌های خود، شخصیت‌های غربی بی‌شماری را به کار گرفت. هدف وی از به کارگیری شخصیت‌های غربی در نقل داستان‌ها و مقایسه‌ی زندگی غربی و ایرانی، انتقاد از برخی ابعاد زندگی ایران بود. این امر، هم در داستان‌های طنز و هم در داستان‌های غم‌انگیز وی کاملاً مشهود است. به طور مثال، وی در کتاب «در کاروان اسلام: البعث الاسلامية الى البلاد الفرنجية» نگاه طنزآمیزی به برداشت روحانیون از غرب و یا تعصب اسلامی دارد. این کتاب مشتمل بر سه گزارش از گزارشگر داستانی برای مجله‌ی «المجلاب» در مورد اقدامات یک گروه مبلغ مذهبی است. وی در این سه گزارش، به نحوه‌ی نگرش این مبلغان مذهبی که برای تبلیغ اسلام راهی نقاط مختلف در جهان شده‌اند می‌بردازد و تهیه‌ی گزارش در مورد گروهی که به اروپا اعزام شدند. می‌گوید که این گروه پس از دو سال و نیم چنان شیفتگی زندگی غربی و لهو و لعب شده بودند که به طور کلی منکر باورهای خود شده بودند و خوش‌گذرانی با دختران غربی را به فرشتگان و عده‌داده شده‌ی بهشتی ترجیح می‌دادند. وی در کتاب «توب مرواری» نیز در مورد باورهای خرافاتی و تاریخ ایران به طنز

می پردازد. در داستان‌های دیگری همچون «هوس باز» (۱۹۳۰)، «آینه‌ی شکسته» (۱۹۳۲) و «کبا» (۱۹۴۲) دوباره برای توصیف ابعاد شخصیت‌های نمایشی خود، همچون کتاب «بوف کور»، به شخصیت‌های غربی روی می‌آورد.

یکی از همنوادرین شخصیت‌های غربی صادق هدایت در داستان «سگ ولگرد» (۱۹۴۲) یافت می‌شود. سگ ولگرد داستان یک سگ اسکاتلندي است که صاحب خود را گم می‌کند و از این جهت آواره‌ی خیابان می‌شود. از آنجاکه سگ حیوان منثور و نجسی در اذهان و اسلام مورد حمایت ایرانیان است، مورد آزار و اذیت زیادی از سوی کودکان و مردم قرار می‌گیرد. صادق هدایت در این کتاب سعی می‌کند تمایز بین زندگی پیشین این سگ و شرایط حاضر آن را بیان کند.

هدف مراغه‌ای، جمال‌زاده، هدایت و دیگر نویسنده‌گان که خواستار تغییر و اصلاح اجتماعی در نوشتار خود بودند، این بود که در نوشهای خود به نوعی به ایرانیان، معاوی جامعه‌ی خود را متذکر شوند، تا ایشان در صدد فهم و درک و رفع آن برآیند. از دیگر نویسنده‌گانی که سعی داشتند مردم را به بازنگری در مورد اذهان و باورهای خود فراخوانند، محمد حجازی بود. وی در کتابی تحت عنوان «سرشک» (۱۹۵۴) تصویر بسیار عاشقانه و رویایی را از آمریکا، مردم، عشق، نیکی و غیره به معرض دید می‌گذارد. این کتاب، نیز همچون کتاب‌های دیگر او خوانندگان زیادی را به ویژه از طیف جوانان و طبقه‌ی متوسط و مرتفع جامعه در اوایل دهه‌ی ۱۹۲۰ به سوی خود جلب کرد.

#### فصل چهارم: «تأثیر بیگانه»

دیدن جهان در قالب سیاه و سفید، خوب و بد، راهی برای توجیه اعمال خود، رفتار و نگرش، و حتی گاهی اوقات هویت و وجود خود است. «خود» همواره در برابر «دیگری» است که معنا می‌شود. اگر بتوان «خود» را خوب معنای کرد؛ با توجه به این که «خوب» را نمی‌توان در فقدان «بد» معنا کرد، بنابراین، گاهی باید «بد» را ایجاد کرد، هر چند که وجود نداشته است. این فرضیه، هر چند ممکن است ساده‌انگارانه به نظر برسد، اما فرضیه‌ای است که ایرج پژشکزاد بر اساس آن یکی از به یادماندنی‌ترین و حقیقی‌ترین شخصیت‌ها را در رمان محبوب خود به نام «دایی‌جان

نالپتون» در اوایل دهه ۱۹۷۰ ایجاد می‌کند. وی از این جهت که بسیار در مورد نالپتون مطالعه کرده بود، این شخصیت را برای خود قهرمان قرار داده بود و تمام اعضای خانواده را نیز تشویق و یا وادار به مطالعه‌ی هر کتابی در خصوص وی می‌نمود. عمدت‌ترین دلیل دل‌مشغولی دایی‌جان نالپتون به نالپتون بناپارت، به خشونت و خصومت وی با انگلستان مربوط می‌شد. وی هر کار و هر اتفاق و یا هر حادثه‌ی ناگواری را در سطح کشور و یا جهان از چشم انگلیسی‌ها می‌دید و به اکثر کسانی که در اطراف وی بودند، به عنوان مأمور سری انگلستان شک داشت و همگان را مأمور سری انگلیسی‌ها می‌دید. دشمنی وی با انگلیسی‌ها به قدری است که در یک مورد که به پیش‌خدمت خود شک کرده بود، در صدد کشتن وی برآمد. ریشه‌های انگلیس‌هواستی که به طور طنزآمیزی در رمان پزشک‌زاد مطرح شده است، به روابط ایران - انگلستان در گذشته، علی‌الخصوص به دوران سلطنت قاجار برمی‌گودد. در طول قرون نوزدهم و اوایل بیستم، ایران محل تاخت و تاز و رقابت قدرت‌های غربی شده بود. در این داستان خشم و انججار پزشک‌زاد از انگلیسی‌ها است که در قالب داستان دایی‌جان نالپتون عنوان شده است.

پزشک‌زاد در اصل، احساسات ضد انگلیسی را که در کشور در طول چندین دهه جاری بوده است، مطرح می‌نماید. یکی دیگر از آثاری که گویای انججار ایرانیان از انگلستان به عنوان استعمارگر ظالم است و احساسات میهن‌دوستی را بر می‌انگیزد، اثر محمد حسین رکن‌زاده‌ی آدمیت با عنوان «دلبران تنگستان» در سال ۱۹۳۱ می‌باشد. محل وقوع این داستان یا به عبارتی رمان، شهر بوشهر و در مجاورت منطقه‌ی تنگستان است. در پی خشونت‌های هرات که در قرن نوزدهم تحت کنترل انگلستان بود، انگلیسی‌ها فرصتی یافتند تا پرچم کشور خود را بر فراز ساختمان‌های دولتشی خود در بوشهر به اهتزاز درآورند که این امر هیچ اقدامی را از سوی دولت مرکزی ایران به همراه نداشت. اقدامات و اعمال انگلیسی‌ها احساسات میهن‌دوستی بسیاری از مردم شهرهای مختلف ایران را بر می‌انگیزد که از آن میان می‌توان به رؤسای اصلی قبایل که ارش کوچکی را برای مقابله با انگلستان ترتیب می‌دهند، نام برد. هدف اصلی رکن‌زاده‌ی آدمیت در نوشتن این رمان، اول، ستایش قهرمانان ایرانی است که به رغم قلت‌شان در مقابل مهاجمین شجاعانه چنگیدند و دوم، و مطرح ساختن اهداف استعماری انگلیسی‌ها، هر چند داستانی، در مورد ایران است. شخصیت‌های انگلیسی به عنوان شخصیت‌های مکار، شیاد و بی‌رحم معزفی

می‌شوند که هدفشان چپاول سرمایه‌های ملی ایران است. ظلمی که از سوی انگلیسی‌ها به ایرانیان روا شده است را به ظلم از سوی اروپاییان تعمیم می‌دهد و آنان را هم ردیف انگلیسی‌ها معرفی می‌نماید. احساسات «رئیس علی» اصلی‌ترین شخصیت ضد انگلیسی رمان، گویای احساسات ضد انگلیسی نویسنده است.

یکی دیگر از آثاری که از لحاظ هنری بسیار قابل توجه است، رمان پر فروش سیمین دانشور با عنوان «سووشون» در سال ۱۹۶۹ است. این رمان، داستان یک خانواده شیرازی و عکس‌العمل‌های اعضای آن در برابر نیروهای اشغالگر عمدتاً انگلیسی‌ها است. یوسف و همسرش زری، یکی از سرخست‌ترین مخالفان حضور بیگانگان در کشور و شهر شیراز بودند. سیمین دانشور، عمدتاً از زبان شخصیت اصلی داستان «زری» و سایر ایرانیان در طول داستان، چهره‌ی غریبان را که ارتباط مستقیمی با ایرانیان دارند به تصویر می‌کشد. یکی از این شخصیت‌های انگلیسی، شخصی به نام «زینگر» است که پس از سال‌ها فروش و آموزش استفاده از چرخ خیاطی، با آغاز جنگ جهانی دوم، یوتیفرم نظامی بر تن می‌کند. زری این عمل وی را این‌گونه تفسیر می‌کند که تمام انگلیسی‌ها که در مشاغل و خدمات مختلف در شهر مشغول فعالیت هستند، همواره منتظر و آماده‌ی روزی هستند که بتوانند در شرایط مقتضی و روز موعود به عنوان مأموران دولتشان وظایف خود را انجام دهند. در اصل، همچون گرگانی هستند که سال‌ها در پوستین بره به دنبال فرصت مناسب برای حمله به سر برده‌اند. در طول داستان‌ها و وقایع مختلفی کم‌زری و یا سایر شخصیت‌های داستان از گذشته و حال مطرح کرده‌اند، تصویر ارائه شده از انگلیسی‌ها تصویری منفی بوده و نشان از انججار نویسنده‌ی آن است.

علاوه بر عوامل پر شماری که باعث خشم و انججار نویسنده‌گان از انگلیسی‌ها است، سقوط دولت مصدق توسط انگلیسی‌ها به عنوان یکی از دلایل اصلی و عامل شعله‌ورتر شدن خشم آن‌ها معرفی شده است. با سرکوب نهضت مصدق، احساسات منفی از سوی انگلیسی‌ها به سوی آمریکایی‌ها تغییر یافت. کاهش قدرت انگلیسی‌ها برای بسیاری از نویسنده‌گان ایران به معنای جایگزینی استعمارگری انگلیس با استعمارگری جدید آمریکایی‌ها بود. کودتای نظامی تحت رهبری ژنرال زاهدی و حامیانش برای برگرداندن حکومت به شاه به عنوان اقدامی از سوی

سازمان سیا آمریکا معزوفی شده است. رفته رفته چهره‌ی آمریکاییان در ادبیات فارسی در طول این دوران که مصدق آثار بنام جلال آل احمد (۱۹۲۳-۱۹۶۹) است، به منفي گرایید.

آثار جلال آل احمد، نویسنده‌ی دهه‌ی ۱۹۶۰ که بر موضوعات اجتماعی سیاسی متمرکز شده بود، در قالب داستان‌های کوتاه، رمان، مطالعات قوم و فرهنگ‌شناسی، سفرنامه و مقالات جنجالی بود. وی بر خلاف سیمین دانشور و پژشکزاد، در آثار غیر خیالی خود بسیار ضربی و واضح سخن می‌گفت و در داستان‌های غیر واقعی سعی می‌کرد سخن و افکار خود را در پس سخنان گوینده‌ی داستان پنهان کند. یکی از آثار جنجالی برجسته‌ی وی، غرب‌زدگی است. این اثر، یک مقاله‌ی ۲۰۰ صفحه‌ای است که به رغم ممنوعیت در دوره‌ی پهلوی به طور گسترده در سراسر ایران دست به دست می‌گشت و در برگیرنده‌ی احساسات بسیاری از ایرانیان در خصوص تأثیرات غربی در ایران، در پاسخ به تلاش‌های دولت ایران برای مدرنیزه کردن کشور بود.

بر خلاف سیمین دانشور، که در اثر خرد «سورشون» به دوره‌ی جنگ جهانی دوم و شخصیت‌های انگلیسی می‌پردازد و مستقیماً مسائل موضوعی اجتماعی را مورد توجه قرار می‌دهد، جلال آل احمد، به مسائل معاصر پرداخته و در ارائه تصویر از غربیان، آمریکاییان را مخاطب خود قرار می‌دهد. وی در کتاب غرب‌زدگی خود، جهان را به دو قطب تقسیم می‌کند: در یک قطب آن کشورهای صنعتی توسعه یافته (غرب) و در قطب دیگر کشورهای در حال توسعه (شرق) قرار گرفته‌اند. وی غرب را کشورهای سیبر و شرق را کشورهای گرسنه معزوفی کرده است. او غرب را در برگیرنده‌ی خصوصیاتی همچون «درآمدهای بالا، میزان مرگ و میر کم، میزان تولد کم، خدمات اجتماعی سازمان یافته، تغذیه‌ی خوب» و کشورهای شرق را در برگیرنده‌ی خصوصیات معکوس می‌داند.

### فصل پنجم: «چهره‌های متفاوت از غرب»

در رمان‌ها و داستان‌های کوتاهی که در فصل قبل مورد بررسی قرار گرفتند، تصاویر ارائه شده از غرب کلیشه‌ای و منفي بودند. چنین تصاویر منفي که نویسنده‌گان از غرب ارائه می‌کردند، بیان گر نحوه‌ی تلاش غربیان در استثمار ایران و کنترل سیاسی و اقتصادی بر این کشور بود. ایجاد تصاویر منفي از غرب به طور مثال، در قالب شخصیت‌های کلیشه‌ای تلاشی بود برای مقصود

جلوه دادن غرب در تمام امراض اجتماعی ایران. این امر در رمان‌های نوشته شده از سوی جلال آلمحمد، سیمین دانشور و پژشکزاد کاملاً مشهود است. با این وجود، نگرش ایران به غرب همیشه همچون داستان‌های مورد بررسی قرار گرفته در فصل قبل واضح و صریح نبوده است. بسیاری از داستان‌های ایرانی، به معضل رویارویی با غرب با دیده‌ی تردید می‌نگرند. بسیاری از نویسندهای غربی، زمانی که با واقعیت رویه‌رو می‌شوند و تأثیر غرب را اجتناب‌ناپذیر می‌یابند با یک نگاه درون‌نگرانه از مقصیر جلوه دادن غرب در تمامی مصائب و مشکلات جامعه تردید می‌کنند. بنابراین، چهره‌ی ارائه شده از غرب همواره و کاملاً منفی و بد نبوده است. این نگرش تردیدآمیز به غرب، نه تنها در سفرنامه‌ها و حکایات قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم، بلکه در آثار نوشته شده پس از جنگ جهانی دوم نیز تداوم یافت.

یکی از این آثار، داستان «ماجرای جویانه حسین مدنی با عنوان «اسمال در نیویورک» است که پیش از تبدیل و انتشار به صورت کتاب در اوایل دهه‌ی ۱۹۵۰ به صورت دنباله‌دار در مجله‌ی «سفید و سیاه» منتشر می‌شد. قهرمان داستان، یک ایرانی بی‌سودای است که پس از دوست شدن با یکی از سربازان نیروهای متحده‌ی به نام ویلیام طی جنگ جهانی دوم، به آمریکا سفر می‌کند. این داستان، از یک چهت در راستای داستان‌هایی است که ایرانیان سفر به غرب را سفر به سرزمین عجایب می‌نامیدند و آن را سرزمین آمال و آرزوها معرفی می‌کردند؛ سرزمینی که پیشرفت‌های تکنولوژیکی و احترام آن‌ها به قانون مدنی کشورش، می‌توانست الگویی برای ایرانیان باشد. و از سوی دیگر در راستای داستان‌هایی است که غرب را به خاطر مسائل اخلاقی، ارتباط میان زنان و مردان، رفتار اجتماعی و تولید سلاح‌های مخرب و توسعه‌طلبی مورد نکوهش قرار می‌دهد. حسین مدنی در طی این داستان، از وضعیت زنان، آزادی، شرایط زندگی فقیرانه‌ی سیاهان آمریکایی، تولید سلاح‌های مخرب و سیاست‌های توسعه‌طلبانه‌ی چرچیل، روزولت و استالین انتقاد می‌کند و از سوی دیگر، پیشرفت‌های آنان را در زمینه‌های تکنولوژیکی، آموزشی و احترام به قوانین اجتماعی، مورد ستایش قرار می‌دهد.

سفر اسمال (اسماعیل) به ایالات متحده، ابزاری است برای نشان دادن شگفتی‌ها و پیشرفت‌های غرب و همچنین انتقاد غیر مستقیم از ایرانیان و تلاش برای مطلع کردن آنان از

عقب‌ماندگی خود، و بهره‌برداری از درس‌هایی که می‌توان از غرب برای پیشبرد جامعه‌ی خود گرفت.

یکی دیگر از آثاری که گویای چنین نگاه تردیدآمیز و دوسویه‌ای از غرب است، داستان کوتاه نوشته‌ی ناصر تقی با عنوان «آقا جولو» است. آقا جولو نام عامیانه‌ی آقای جولیو است. این داستان، حکایت یک ایتالیایی است که وارد بندر لنگه در خلیج فارس شده و در آنجا اقامت می‌گزیند. وی با کارها و اقداماتی که در این شهر صورت می‌دهد، باعث پیشرفت مردم و شرایط زندگی این شهر می‌شود. این شهر، قبل از ورود آقای جولیو به عنوان شهری راکد، فقیر، متشنج ناشی از اختلافات بین شیعه و سنی و شهری که هیچ آینده‌ای در انتظار آن نیست معزفی شده است. با ورود این ایتالیایی و اقداماتی که وی صورت می‌دهد این شهر جان می‌گیرد، کمی از فقر رها می‌شود و اختلافات میان شیعیان و برادرانش تشویق به همکاری با آقای جولیو در معامله از بین می‌رود. مردم این شهر، به این نتیجه می‌رسند که برای بر حذر داشتن وی از نوشیدن مشروبات الکلی، وی را که کم کم به یکی از بومیان این شهر تبدیل می‌شود، تشویق به ازدواج کنند که ملازمت‌های آن تغییر دین به اسلام است. وی پس از ازدواج، کار جدیدی را شروع می‌کند و آن تهیه‌ی عکس از بدن برخنه‌ی همسر ایرانی اش و فروش آن به خدمه‌های کشتی‌ها است. وی پس از ترک همسرش، این کار را با ازدواج با دختر کدخدا ادامه می‌دهد و در نهایت توسط ژاندارمری دستگیر می‌شود.

این داستان نیز گویای همان نگاه تردیدآمیز و دوسویه به غرب است. این نویسنده سعی دارد با بیان برخی از ابعاد این داستان که همان به تحرك و ادراстан مردم شهر در جهت پیشرفت خود است، دو درس به مردم شهر (یا به طور کلی به مردم ایران) بدهد و آن بهره‌گیری از ابعاد مثبت زندگی غربی و رد ابعاد منفی آن است.

آثار دیگری که سعی دارند با ارائه تصاویر و چهره‌های متفاوت از غرب، ابعاد مثبت زندگی آنان را تبلیغ و ابعاد منفی آن را نهی کنند، «ترس و لرز» (۱۹۶۸) اثر غلامحسین ساعدی، «پرج تاریخی» (۱۹۶۹) اثر خسرو شاهانی، «ترس و لرز» اثر همین نویسنده، «عبد ایرانی‌ها» (۱۹۶۱) اثر سیمین دانشور، «اسب چوبی» (۱۹۶۶) اثر صادق چوبیک و نظایر این‌ها می‌باشند.

### فصل ششم: «عکس‌العمل‌های دوران پس از انقلاب»

مثال‌ها و داستان‌های مورد بررسی در فصول قبل، علی‌الخصوص داستان‌های مورد بحث در فصل چهارم و پنجم نشان می‌دهد دریافت‌های نویسنده‌گان از اعمال و اقدامات قدرت‌های غربی چه بوده است. عکس‌العمل نویسنده‌گان داستان‌هایی همچون «دلیران تنگستان»، «دایی‌جان ناپلشون»، «مدیر مدرسه»، «سووشون»، «ترس و لرز» و «برج تاریخی» همگی بر حس میهن‌برستی بنا شده‌اند که هم به صورت آشکار و هم ضمنی در این داستان‌ها قابل مشاهده است. داستان‌های مدرن ایرانی، از آغاز خود در اواخر قرن نوزدهم، ابزاری برای ابراز نارضایتی از دولت حاکم و رژیم سیاسی وقت بود که همواره از آن به دولت دست‌نشانده و ابزار قدرت غرب تعبیر می‌شد. در دوران رژیم پهلوی، نویسنده‌گان از پرداختن ارتباط بین رژیم حاکم و یا دربار سلطنتی با قدرت‌های غربی منع می‌شوند. سانسورهای تحمیل شده از سوی دولت، از بیان چنین مطالبی، چه در مطبوعات و سایر وسائل ارتباط جمعی، جلوگیری می‌کرد. اما با همه این‌ها، انتقاد از غرب همچنان به حد وفور دیده می‌شد، هر چند این نیز گاهی منجر به اعمال تحریم از سوی دولت می‌شود. یکی از کتب غیر داستانی که چنین نگاه انتقاد‌آمیزانهای به غرب دارد، اثر احسان نراقی با عنوان «غربت غرب» است که در سال ۱۹۷۴ برای اولین بار منتشر شد و پیش از وقوع انقلاب اسلامی چهار بار تجدید چاپ شد. در این کتاب، نویسنده که دارای تجربه‌ی فراوانی از زندگی غربی است و با ابعاد زندگی غربیان آشنایی کامل دارد، زبان به انتقاد از غرب می‌گشاید و چهره‌ی بسیار منفی را از این جوامع و فرهنگ‌ها به نمایش می‌گذارد. وی غرب را جامعه‌ای می‌داند که از بسیاری از مسائل و بحران‌های معنوی رنج می‌برد. وی به رغم کسانی که خواستار تقلید کامل از غرب بودند، پیشنهاد می‌کند که ایرانیان با درس گرفتن از اشتباہات غربیان، سعی نمایند «فرهنگ دیگری» برای خود در آینده بسازند.

غرب مورد معزّفی نراقی، دچار یک بحران شده است. اولاً، چون تأکید زیادی بر تولید اقتصادی داشته و صرفاً در پی رفع نیازهای دنیوی بوده، از نیازهای معنوی و عاطفی بازمانده است. این امر باعث کاهش توجه به زندگی خانوادگی و در نهایت منجر به تنها‌یی و بیگانگی می‌شود. ثانیاً، بر اثر توجه زیاد به تکنولوژی، غرب دچار یک بحران اکولوژیکی شده است. ثالثاً، تکنولوژی وضعیتی را پیش آورده است که در آن آزادی‌های بشری محدود شده و انسان به

بردهای برای ماشین تبدیل شده است، در نهایت، مصروف‌گرایی، بوروکراسی و سیستم‌های مکانیزه باعث کاهش نوآوری در غرب و کنترل کننده‌ی عدالت، آزادی، دموکراسی و جنگ دستگاه‌ها شده‌اند.

همان‌طور که گفته شد، به رغم اعمال سانسور در سراسر دوران حکومت پهلوی، بیان انتقاد‌آمیز از غرب، نه تنها مورد تحمل رژیم قرار می‌گرفت، بلکه بنا به دلایل سیاسی گاهی اوقات زمینه‌ی بحث و بررسی آن در مجتمع فراهم می‌شد. اما این انتقاد نباید ارتباط بین رژیم وقت با قدرت‌های غربی را نشان می‌داد. با این حال، بسیاری از نویسنده‌گان ضد رژیم با ارائه‌ی چهره‌ی منفی از غرب، از دولت پهلوی محمدرضا شاه که حامی غرب نام گرفته بود، استفاده می‌کردند.

با وقوع انقلاب اسلامی در سال ۱۹۷۹-۱۹۷۸ و فروپاشی سلسله‌ی پهلوی، دیگر هیچ مانعی پیش‌پای نویسنده‌گان وجود نداشت و آزادانه می‌توانستند در مورد امتیازات و اگذار شده از سوی شاه به قدرت‌های غربی و حتی نامیدن وی به عنوان یکی از عوامل قدرت‌های غربی سخن بگویند. یکی از نویسنده‌گانی که از فضای ضد غربی پس از انقلاب در ایران استفاده کرده و رمان‌هایی را که به تأثیر دولت آمریکا بر نیروهای نظامی و ساواک می‌پرداخت به رشته‌ی تحریر در آورد، رضا براهنی بود. برای براهنی که مدت‌ها ساکن غرب بود و در دهه‌ی ۱۹۷۰ کتاب‌هایی را در مورد انتقاد از رژیم پهلوی علی‌الخصوص پلیس مخفی ساواک تألیف کرده بود، انتقاد از حکومت پهلوی و آمریکاییان چیز جدیدی نبود. با این وجود، پس از انقلاب فرصت و مجال بیش‌تری یافت و آثار دیگری را به رشته تحریر در آورد. «آواز کشتگان» که به ادعای وی در سال ۱۹۷۴-۷۵ آماده چاپ گردید و در سال ۱۹۸۳ منتشر شد، در برگیرنده‌ی ارتباط بین پلیس مخفی ایران موسوم به ساواک با مأموران سری آمریکایی بود.

از آثار دیگری که پس از انقلاب اسلامی در انتقاد از غرب و حکومت پهلوی، ابعاد وابستگی، آثار حضور و دخالت غربیان در ابعاد مختلف حکومتی و... نگاشته شدند، می‌توان به این موارد اشاره کرد: «راز سرزمین من» (۱۹۸۷) نوشته‌ی رضا براهنی، «رقص رنج» (۱۹۸۱) نوشته‌ی خسرو نسیمی، «در هزار» (۱۹۸۷) نوشته‌ی امیر شهری، «اهل غرق» (۱۹۸۹) نوشته‌ی منیرو روانی پور و برخی آثار دیگر.