

## مقام عشق در زندگانی انسان

ترجمه نهل نهم از کتاب «ذنashوئی و الان» تألیف  
برتراند راسل فیلسوف، معاصر انگلیسی

عشق در نظر بیشتر ملت‌های امروز بدگونه جلوه میکند که باهم سخت متفاوت‌اند: از یک سو گویند گان و نویسنده گان، عشق را بزرگترین موضوع شمرود استان و نمايشنامه قرار میدهند و از سوی دیگر راسخ ترین عالمان جامعه شناس آنرا بکار نادیده می‌انگارند و در طرح‌هایی که بمنظور اصلاحات سیاسی و اقتصادی دیگته می‌شود عشق در ذمراه نیازمندیها بشمار نمی‌آید. بنظر من این رفتار عادلانه نیست. من عشق را یکی از مهمترین و قایع زندگانی می‌شمرم و هر روشی را که بجهت مانع جلوه طبیعی آن بشود بدمیدانم.

عشق بمعنای واقعی، هر گونه مناسبی را که میان زن و مرد پیدا می‌شود نمیرساند بلکه عبارت از رابطه جسمانی که بر عاطفة سرشاری استوار باشد. عواطفی که در داستان «تریستان و ایزوولدی»<sup>۱</sup> بیان شده همانست که برادر زنان و مردان بیشمار پیش می‌آید. همین عاطفه در بیشتر مردمان خاصه اروپائیان وجود دارد اما کمتر کسی پیدا می‌شود که بتواند آنرا بوسیله هنر ایجاد کند. دوباره‌ی اقوام بیشتر از اقوام دیگر است و این فرق بنظر من بطبائع اشخاص نه که بعرف و آئین قراردادی آنها وابسته است. مثلا در چین بندرت دیده می‌شود و تاریخ آن کشور از پادشاهانی که دارای این عاطفه بوده‌اند برشتی یاد می‌کند و می‌گوید آنان بحسب متعددی بدکار گرده شده بودند. بنابر فرهنگ قدیم چین همه عواطف شدید، نارواست و انسان باید در همه حال امپراتوری عقل را حراست کند. اندیشه مردم اروپا در اوائل قرن هیجدهم نیز چنین بود. ما که نهضت رمانشیک و اغلب فرانسه و چند جهانی را پشت سر گذاشته‌ایم درک می‌کنیم که هنوز باندازی که مردم زمان حکومت ملکه «آن»<sup>۲</sup> امیدوار بودند عقل بر زندگانی انسان مسلط نشده است.

باید دانست که اصول تجزیه و تحلیل روانی را تعلق خود بوجود آورده و با انسان خیانت کرده است. سه فعالیت عمده فوق تعلقی که در زندگانی مردم امروزه هستند عبارتند از: مذهب و جنک و عشق. این هرسه فوق تعلق هستند ولی در این میان تنها عشق است که ضد تعلق نیست. بعبارت دیگر مرد معقول می‌تواند تاحد متناسب از وجود عشق لذت ببرد. در جهان امروز<sup>۳</sup> میان مذهب و عشق یاک گونه مخالفت وجود دارد و من این ضدیت را اجتناب ناید برمیدانم. یگانه سبب آن اینست که مذهب مسیح برخلاف پاره‌یی مذاهب دیگر بر ریاضت پایه گذاری شده است.

اما درجه‌ان جدید عشق دشمنی دیگر پیدا کر: که از مذهب خطرناک‌تر است و آن مرام کار و پیروزی اقتصادی است. مردم عموماً وامریکایران بوبوه چنین می‌پندارند که مردن باید بگذارد عشق در زندگانی شغلی او مداخله‌یی بکند و اگر بچنین امری تن درداد نادانست. چنانکه در سایر امور زندگانی میانه روی لازم است در این امر نیز باید تعادل حفظ شود. البته زندگی شغلی را یکسره فدای عشق کردن نادانی و در پاره‌یی موارد بغضنفر نزدیک شدن و دلیری است. عشق را یکسره فدای شغل کردن نیز بهمان اندازه نادانی است ولی بهبیج روی دلیری نمی‌باشد با این‌همه در اجتماعی که اساس آن بر تلاش برای پول گذاشته شده است پیوسته عشق فدای شغل می‌شود و از آن گرفتار نیست. زندگانی یک بازار گان حقیقی را خاصه در امریکا بنظر بیاورید: از آغاز رشد همه افکار و قوای خود را در راه پیروزی مالی بکار می‌برد و مطالب دیگر بچشم اوسرا گرمی می‌کند. سپس ازدواج می‌کند اما علاقه‌ش با تمايلات زنی خود را گاه بگاه در آغوش زنان بدکار ارضاء می‌کند. با او پس ازدواج می‌کند اما علاقه‌ش با تمايلات زنی فرق دارد و هر گز صمیمت‌اقعی با او پیدا نمی‌کند. از تجارت‌خانه دیر و کوفته بخانه بر می‌گردد. صبح زود و پیشتر از زن خود بر می‌خیزد. روزهای یکشنبه را بیازی گلف می‌گذراند زیرا ورزش را لازم میداند تا ندرست بماند و برای پول تقلائی داشته باشد. دلیل‌گویی‌های زنی بچشم اوضاع زنانه می‌آید و هر چند آنها را تصدیق می‌کند خود را در آنها سهیم نمی‌سازد. نه برای عشق نامشروع فرست دارد و نه برای عشق ورزیدن باز خوبش. ممکن است گاهی که بدنیال کارهای بازار گانی از خانه دور می‌شود نزد زن بدکاری هم برود. محتمل است که زنی در روابط جنسی با او بی‌اعتنایی کند و در این جای شگفتی نیست زیرا شوهر هبچگاه فرست عشق ورزیدن با او را نیافته است. وجود این راضی نیست و خود علت آن را نمیداند. نارضایتی خود را تاحدی بوسیله کار و نیز گاهی کارهای کم اهمیت‌تر دیگر از قبیل لذت بردن از شکنجه و مثلاً از تماشای مشت‌زنی و از ظایر آن از باد می‌برد.

زن نیز که بهمان اندازه ناراضی است بکارهایی مانند خواندن داستانهای پیش‌با افتاده خود را خشنود می‌سارد و بکسانی که زندگانی آزاد و کارهای عام‌المنفعه دارند می‌تاژد تا فضیلت را ستوده باشد. باین طریق تشییعی جنسی نیافتن در زن و مرد هردو بصورت نفرت از مردم ولی بلباس خدمت بنوع و پایه‌بلند اخلاق ظاهر می‌گردد. این وضع اسف‌آور بیشتر زایده مفهوم غلط حواجع‌تنی است. ظاهر آن‌دیشه «ست‌بال» این بوده که بگاهه چیزی که باید از زناشویی حاصل شود همان‌ا فراهم شدن وسائل مشروع نزدیکی جنسی است و از جنبه‌های لطیف‌تری که در زندگانی زناشویی است غافل بوده. آموزگاران اخلاق مسیحی نیز بطور کلی مردم را بقبول همین نظر به تشویق کرده‌اند و در نتیجه کسانی که در جوانی بمواعظ این گونه آموزگاران اخلاق‌گوش میدهند گرد جهان می‌گردند و از بهترین استعدادی که در نهاد ایشان است بخوبی خبر ندارند.

عشق چیزیست بسیار برتر از میل به نزدیکی جنسی. عشق و سیله عمده نجات از تنهایی است که غالب مردان وزنان را در بیشتر اوقات زندگانی آزار میدهد. در دل غالب مردم ترسی ژرف از بی‌اعتنایی دیگران و آزار احتمالی عوام وجود دارد. سبب خشونت و بی‌ادبی و تشریز زدن باره‌بی مردان؛ و بهانه جوانی و سرزنش باره‌بی زنان همانا آنست که از دیگران محبتی نمیدیده‌اند. هرگاه دو تن بیکدیگر عشق و رزندو شور ابراز دارند آن حس تنهایی پایان می‌پذیرد. دبوارهای استوار خود بینی فرو میریزد و مخلوقی تازه بوجود می‌آید که عبارت از دو روح در یک بدن است. طبیعت انسان را طوری ساخته است که نمیتواند تنها بماند و بهمین جهت منظور یولوژی طبیعت در انسان انجام نمی‌باشد مگر بیاری دیگری. مردمان تهدیب یافته نمیتوانند بدون عشق غریزه جنسی خویش را کاملاً تشغیل بخشنند. غریزه جنسی هنگامی تشغیل کامل می‌باشد که آن را ببطه سراسر وجود انسان را چه عقلانی و چه جسمانی فراگیرد. کسانی که هرگز صمیمیت و مصاحت کامل را که حاصل عشق دو جانبی باسعادت باشند نمیدیده‌اند همانا از بزرگترین موهبت زندگانی محروم مانده‌اند و اگر این امر را دانسته بندیزند بر آنان محسوس می‌شود و نویدی بی که از آن حاصل می‌شود آنان را از رشک و ستم و آزار مایل می‌سازد. بنابر این تعیین مقام عشق پر شور از وظائف جامعه شناسان است زیرا زنان و مردان اگر از این تجربه غافل شوند نمیتوانند بمقامی که شایسته آن هستند پرستند و نمیتوانند نسبت بدیگر مردم جهان محبت کنند و اگر این محبت نباشد فعالیت‌های اجتماعی آنان زیان آور خواهد شد.

بیشتر مردان وزنان دوباره بی مرافق زندگانی خویش همینکه در وضعی مناسب قرار گیرند عشق شهواني احساس می‌کنند. اما برای کسانی که تجربه‌بی در این باره ندارند مشکل است که بتوانند عشق را از کشش تمیزدهند خاصه در دختران تربیت یافته که با ایشان چنین بادداده‌اند که تا مزدی را دوست نداشته باشند ممکن نیست بتوانند او را بیوستند، این امر صدق می‌کند. احتمال این هست که دوشیزه چشم و گوش بسته باشد کشش جنسی بدام بیفتد لای زن شوهر دیده‌بی که در روابط زناشویی تجربه آموخته باشد این کشش را باسانی از عشق تمیز میدهد. علت ناسازگاری بسیاری از زنان و شوهران همین باز نشناختن عشق از کشش بوده است ....

عشق زناشویی را با گناه توأم دانستن که از تعلیمات قراردادی ناشی شده در ذهن بسیاری از مردان وزنان ندانسته ریشه دوایده است خواه آنان دارای عقیده آزاد باشند و خواه پابند بست قدمیم. تأثیر این کیفیت بچند گونه ظاهر می‌گردد: بسیار اوقات مردان در روابط جنسی با زنان خود مستمکار و ناهنجار و نامهران می‌شوند و رفتار آنها با دلبر آنگونه نیست که وی بتواند احساسات خوبشتن را ابراز کند و نیز باهمیت مقدمات عمل که از لحاظ بیشتر زنان ضروری است بی‌تعییر نماید. در حقیقت درک نمی‌کنند که زن با پداحساس لذت کند و اگر نکند تعصیب از دورستدار اوست. بسیاری از زنانی که

باصول قراردادی تر بیت یافته‌اند به بی‌اعتنایی نسبت بشوهر خود افتخار می‌کنند و جسم خود را از او می‌پوشند و با آسانی بر روابط جنسی تن در نمیدهند. شاید عاشق کار دان بتواند براین مشکل چیره شود اما مردی که این رفتار را از همسر خود می‌ستاید و نشانه عفت میداند توفيق کامل در روابط جنسی نمی‌باید و در نتیجه حتی سالیان دراز پس از عروسی نیز روابط او باز نش با اکراه توأم و کمایش رسانه است. در روز گار نیا کان ما شوهر هر گز انتظار دیدن تن بر همه زن خود را نداشت وزن بشنیدن چنین پیشنهادی سخت و حشتمت زده می‌شد. این رفتار هنوز هم بیش از آنچه ممکن است تصور کرد متداول است و حتی در میان کسانی که از این مرحله پیشتر رفته‌اند گاهی این میانه روی تالاندازه بی مشاهده می‌شود.

مانع دیگری که از نظر روانشناسی در راه تمام ظاهر شدن عشق در دنیا یجدید وجود دارد ترسی است که بسیاری از مردان برای حفظ شخصیت خود دارند. در حقیقت این وحشت تازه و احمقانه است. زیرا شخصیت به تنهایی غایت نیست بلکه چیزیست که باید با دنیا تماس پیدا کند و از آن سود حاصل شود. شخصیتی که از آن بمردمان سود نرسد ارزشی ندارد و آن که آزادانه بمصرف تماس با انسان‌ها برسد والا نرمی‌گردد.

عشق و کودک و کار بزرگترین سرچشمی هستند که تماس فردرای با سایر مردم جهان بارور می‌سازند. از این سه معمولاً عشق به ترتیب زمان در درجه اول قرار می‌گیرد.

از این گذشته عشق برای ظهور محبت پدر و مادر بسیار لازم است زیرا کودک مستعد و انمودن خصائص پدر و مادر هر دو است. اگر پدر و مادر یکدیگر را دوست نداشته باشند هر یک از ظاهر شدن سیرت خوبش در کودک لذت می‌برد و از دیدن صفات دیگری در کودک رنج بر خود هموار می‌کند.

کار همیشه وسیله تماس سودمند بادنیای خارج قرار نمی‌گیرد. وسیله شدن آن وابسته بجراتی است که خرج داده می‌شود. کاری که دارای نوعی فداکاری نسبت بشخصی یا بجزی بایخیال صرف باشد، این ارزش را پیدا می‌کنند، به کاری که محرك آن فقط بول باشد. عشق نیز اگر بخاطر خود عشق باشد بی ارزش و همیشه کاری است که بخاطر بول انجام داده می‌شود. عاشق باید بخود بستدیهای مشوق‌هایان اندازه‌هایی از نهضت رماتیک ناشی شده و نیز بعلت همچشمی وستیزه‌یی که در اجتماع امروز ماهست، صورت گرفتن آرزوهای بادشده در بالا بسیار مشکل است.

عشق بمعنای جدی که ما از آن بحث می‌کنیم در میان آزادمنشان امروز با خطر تازه‌یی رو برو است. اگر مردان موانع اخلاقی در جلو خود نبینند و در همه مواقع حتی بتحریک ناچیزی بارضاء غربه جنسی مبادرت کنند رفته رفته چنین خواهند پنداشت که روابط جنسی از عواطف جدی و احساس محبت بری است و ممکن است کارشان بعاجایی بکشد که این عمل در نظر ایشان با احساس اکراه توأم باشد. «الدس هکلی»<sup>۱</sup> در

## پَلْكَ دُوْيِقَى آذَرِى

### از شیخ صفی الدین اردبیلی

از آذری یا زبان استان آذربایجان جز نوشته های کم و کوتاهی از نظم و نثر در کتابها چیزی بازنمایده، آنچه نیز در کتابها برجای مانده، بیشتر آنها در کتاب «آذری یا زبان استان آذربایجان» و «ایران کوده شماره ۱۰» گردآمده است و بجز اینها اگر کسانی بخواهند بتوانند که در میان کتابهای نوشته های کهن بدقت جستجو کنند، شاید که جمله ها و شعرهای دیگری نیز از این گویش فراموش شده بددت آید.

نویسنده ای این گفتارچندی پیش که کتاب صفوۃ الصفا این براز را مطلع میکرد تصادفاً یک دویتی آذری برخورد که در هیچیک از کتابهای بالانیامده است و اینک برای آگاهی علاقه مندان، چاپ و پر آن استناد مختصر و محدود افزوده میشود.

نویسنده صفوۃ الصفا زبان این دویتی را «پهلوی» نامیده و آنرا بشیخ صفی الدین اردبیلی نیای بزرگ شاهان صفوی منسوب داشته، مینویسد:

«... گاه شیخ زاهد و گاه شیخ صفی الدین قدس روحهما بیتی و دویتی میخوانند و از آن جمله شیخ صفی الدین این پهلوی بخواند وانشد:

داستانهای که پرداخته این خطر را بیهترین وجه نشان داده است. بازیکنان داستانهای او ما نند «سنت بال»<sup>۲</sup> روابط جنسی را یک نوع عمل فیزیولوژی میدانند و بس و چنان مینماید که آنان از ارزش بالاتری که این غریب زه دارد بی خبرند. اگر این طرز فکر رونق کیرد مردم بتراک دنیا خواهند گرفتند.

از آنچه گذشت هدفهای ویژه و معیارهای اخلاقی ذاتی عشق روش گردید. اما این هدفها و معیارها هم در تعليمات مسیح وهم در طفیانی که بیشتر نسل جوان نداسته بزیان همه اصول اخلاقی مربوط بامور جنسی کرده است مبهم است. روابط جنسی که از عشق خالی باشد غریب زه انسانی را خشنودی کامل نمی بخشد. من نمیگویم که نباید هر کز چنین روابطی پیدا شود زیرا اگر بخواهیم همیشه روابط جنسی با محبت توأم باشد باید موافع سخت در مقابله آن قراردهیم و آن موافع خود دوست داشتن را مشکل خواهد ساخت. من نمیگویم روابط جنسی اگر از عشق بری باشد ارزش چندانی ندارد و باید ابتدا آنرا یک آزمایش بمنظور دوست داشتن تلقی کرد.

بطوریکه گفته شد در عشق آن توانایی هست که مقامی شامخ در زندگانی انسان احرار کند. اما عشق نیروی است نظم ناپذیر که اگر آزاد گذاشته شود از حدود یکه رسم یا قانون تعیین کرده است تجاوز خواهد کرد. اگر در اثر عشق میان دو تن کودکی بوجود آمد دیگر عشق فرمانروای مطلق نیست بلکه باید وسیله ابقاء نسل گردد.

باید اصولی اخلاقی مربوط بکودکان بوجود بیاید که در صورت بروز اختلاف، بر عشق شهوانی و جحانی باشد و اختلافات را بینتهی درجه تحفیض دهد زیرا که نه تنها خود عشق پستدیده است بلکه عشق ورزیدن پدر و مادر بیکدیگر برای کودکان نیز سودمند است.