

# روح بزرگ و صمیمی شعر معاصر ایران

■ کامیار عابدی

سهراب از برخورد عاطفه در شعرش سود می‌جوید. او از درک ذات اشیاء و این که اشیاء به سوی مرزهایی کرانه‌ای روانند و او، خود، نیز هم آوا و هم صدا با آنان در حرکت است. لذت غم انگلیزی در درون خویش می‌باشد. این هم سوی و هم جهتی با آن هاست که اورا می‌اختیار. به درون ذات اشیاء می‌کشاند. او در حالت وضعیتی قرار می‌گیرد که حتی چند میوه نوبر، برایش هیاهویی دارند: درحالی که «بدهی و خوبی وجود ندارد و آنجه است در مافی الضمیر نگرنه است»<sup>۳</sup> که بدهی را به وجود می‌آورد و خوبی را سبب می‌شود؛ البته این موضوع برای کسی که همواره زیبایی‌ها و جلوه‌های ظاهری اشیاء در نظرش جلوه گرمی شوند و از عشق، تنها با مشوق در ذهنش خلجان دارد، به هیچ وجه مفهوم نیست.

اینان با خویش می‌گویند مگر چند میوه نوبر، در یک روز، در یکی از این

فصل‌ها چه چیزی را می‌تواند به ذهن ادمی متبارد سازد؟ اما «حادثه»

در شعر سهرابی، همین ساده ترین اعمال و اتفاقات است: نگریستن به

یک دشت برآز اندوه، به یک سبب سرخ رسیده و اصولاً نگاه به هر آن چه

موجود است، مشغله اصلی ذهن سهرابی می‌باشد و رفت و به ماوراء اشیا

نائل شدن و رسیدن به هم سخنی با آن‌ها، کار مدام و اصلی اوست.

با این حال، هنگامی که ما شعر سهرابی را می‌خوانیم، هیچ گاه بر روی

این تصاویر ساده درنگ نمی‌کیم. بلکه آن چه به ذهن ما تداعی

می‌شود، تنها سور و عاطفه تازه‌ای است که از نظرکار او حکایت می‌کند<sup>۴</sup> و

این با طبیعت سایی و رمانیسم اروپایی (از «رسو» تا «زیده») هیچ

پیوندی ندارد.<sup>۵</sup> در حقیقت، سهرابی همواره در جست و جوی دامنه

معرفت پیشی، اما جاندار حیات است و در راه تلاش برای کشف

آن هاست که او وازمه‌های خویش را بر من گزیند و در جاهایی می‌نشاند،

که اکون پرای ما نشان گر باور راستین و عمیق او از مظاہر الهی حیات

است. او همه اینها را در یاغ عرفان به دست آورده و شاید بتوان گفت که

از پس آنها، از یاغ عرفان سربه در آورده:

یاغ ما در طرف سایه دانایی بود

یاغ ما جای گره خوردن احسان و گیاه

یاغ ما نقطه برخورد نگاه و نفس و آینه بود\*

در این یاغ است که سهرابی به حقائق مرموز و زیبایی حیات دست

می‌باشد و اینها را به مامی گوید. با شعری که مارا به سکوت دعوت می‌کند

و خاموشی را در مامی گستراند. آنها را به ما می‌گوید و خود به دریای

عاطفه می‌رسد و در آن غرق می‌شود. راستی آیا از غریق هم می‌توان

انتظاری داشت؟ نمی‌دانم.

شعر سهرابی تنها جلوه‌هایی است اندک از مکاشفه‌های طولانی او، و

تصاویر شعری صمیمانه‌اش تنها للمجه هایی است از اندیشیدن او به

جواودانگی. لحظه‌هایی که در گذر است و برای ما بسیار طبیعی است و بی

هیچ خاکه‌ای، اما «برای اودم‌های زندگی عزیزند و جلوه‌های آن مقدس

و سودمندی. چرا که همگی جلوه‌های حقیقت یگانه‌ای هستند که همه چیز

را زنجیر وار می‌بندند و از بی هم می‌آوردد»

\*بگو چند مرغایی از روی دریا بردند

قماری نخ زرد آواز خود را

به بای چه احساس آرامشی بست\*

در این خط سیر ویژه و در این شکار لحظه‌ها، او نه خسته می‌شود و نه

اشیاع. بلکه هرچه بر زمان می‌گذرد، تنها شکفتگی و شیفتگی اش بیشتر

می‌شود. مگر نه این است که با شعر او خط زمان در ذهن ما مجموعی شود و

هند و بناres و چین، در تصور ما یگانه می‌گرددند؛ او برای ورود به این

یاغ و رسیدن به آن دریا و پیمودن چنین خط سیری، تنها یک چیز را با

گشاده دستی نثار کرده است: روحش را!

«یک نفر آمد کتاب‌های مرا برد

روی سرم سقفی از تناسب گل‌ها کشید

عصر مرا با دریجه‌های مکرر وسیع گرد

آه، در ایشار سطح‌ها، چه شکوهی است

ای سلطان شریف عزلت

سطح من ارزانی تو باد»

از سهراب سهرابی گفتن و درباره شعر سهل و ممتع او سخن راندن،

به راستی دشوار است. از این چهت که شعر اورستانخیز اشکار واژه‌های

ساده‌ای است که در گستره زبان دیریست به خواب رفته‌اند و این

ذهن‌های دیر آشنا و سخت گیر و فرو رفته در غرقاب لفظ را بر نمی‌تابد.

بس شناخت شعر او شناسانیدن آن، نیاز به همدلی و هم توایی با او دارد و

این جایگاهی نیست که به آسانی به دست آید: سهراب سهرابی، این مرد

کلمات عاطفی به تمام معنای کلمه، و روح بزرگ و صمیمی شعر معاصر

ایران، با همه ادراک و اندیشه و احسان و سیعش، دیر زمانی است که

دوستداران و خوانندگان شعر را به خلسله معنوی شگفت آوری

کشانیده است.

در شعر سهرابی عاطفه با نوعی عرفان گره خورده است. حتی

می‌توان گفت که سهرابی عاطفه را از عرفان گرفته و نمی‌باشد آن

بیوندزده است. این عرفان، به هیچ روی ساختگی نیست و از ریا و تظاهر

کاملاً به دور است؛ حدیث در دمندی روح آدمی است و بیان حالات درونی

وی. البته این گونه‌ای خاص از عرفان است که در آن تصور از ابدیت و

آن چه از آن گاه به درد جاودانگی «تعبیر می‌کنند، منزلتی پس والا دارند.

تصوری که گاه به هیجان و احسان پرشور می‌انجامد، از درد او لذت

آگنده می‌شود و تتری توفنده و پر شتاب اما سرشار از درد جان گاه بودن را

موجب می‌گردد. اینجا دیگر شعر نمی‌تواند چیرگی کلام و احسان را

تحمل نماید، نمونه اش متفکر والا مقام و عارف پیشه اسپایانی، میگوئیل

د اونامونو ۱۸۶۴ - ۱۹۳۶) با کتاب ارجمند «سرشت سوگناک زندگی»<sup>۶</sup>

که «درد اشتیاق جاودانگی است ولی رساله‌ای به معنای عادی کلمه در

اثبات بقای روح نیست. شرح درد اشتیاق است. نه اثبات منطقی با

کلامی جاودانگی»<sup>۷</sup> و گاه است که این درد و اندوه رنگی از غم می‌باشد و

عرفانی حزن آگین و عارفی سخت خاموش و شاعری بالطفات یک گل

پدید می‌آورد: سهراب سهرابی!

«عصر چند عدد سار

دورشدن از مدار حافظه کاج

تیکی چسمانی درخت به جا ماند

عفت اشراق روی شانه من ریخت»

در حقیقت، شعر سهیری شرح احوال زیبا و دل انگیز روح‌های ناآرامی است که در درا تا زرفا احساس می‌کنند. این روح‌های می‌دانند که شعر آندوه زده شاعری را می‌خوانند که وقتی در باغ چند سالگی اش باز شد، از هجوم حقیقت به خاک افتاد، کسی که «در این عصر معراج پولاده» به تجربیات جدی و باوری راستین از حقیقت دست یافته است. با این پیش‌نشست که در می‌باییم خواننده شعر سهیری بیش از همه وقت و همه کس می‌تواند با شعر او تنها بماند و تنهایی را با عمق جانش احساس نماید. از این رونمی توائم این سخن را بهترین که «شعر سهیری از رنج و درد تهی است و شعرش انجام‌نمی‌شود که رنج پایان می‌پذیرد و شعرش حاصل غلبه بر رنجی است که برده است» زیرا شعر سهیری عین رنج است و با درد آغاز می‌شود و با آن آمیخته نشده است. در شعر او، از عشق کلام فراوانی به گوش ما می‌رسد و مگر عشق، بی وجود رنج می‌سرم شود؛ آن عشق از لی، که در وجود همه آدمیان است و روح‌هارا، روح‌های بی تاب را، خیره می‌کند و از رنج سرشار می‌سازد. چگونه می‌توان این رنج و عشق را، که در دل او خانه دارد، نادیده گرفت. آن عشقی که «زاییده مستی است و زاییده هشیاری»<sup>۱۲</sup>. در شعر به باع همسفران، این رنج و عشق، آن چنان به هم گره خورده اند که ما با اندکی دقت صدای یک عارف محزون روزگار خویش را، با روح و جان خویش می‌شنویم:

«صدا کن مرا

صدای تو خوب است

صدای تو سبزینه آن گیاه عجیبی است  
که در آن‌هایی صمیمیت حزن می‌روید،  
کسی نیست،

بیا زندگی را پذیریم، آن گاه

میان دو دیدار قسمت کنیم...»

و یا در شعری دیگر از او، این چنین آمده:

«همیشه عاشق تنهایت

و دست عاشق در دست ترد ثانیه هاست

و او و ثانیه‌ها می‌روند آن طرف روز

و او و ثانیه‌ها روی نور می‌خوابند»

و این دوست کیست؟ کسی که گاه شعر سهیری را ببریز از لطف و لطف کرده است، کسی که «توری هوش را روی اشیاء» لمس می‌کند و «جمله جاری جوی» رامی‌شود؛ درجهانی که تنها زاییده وهم اوتصور آدمی نیست، بلکه در شب‌هایی است که «راه معراج اشیاء» آن قدر صاف جلوه می‌دهد که برگه خیال شاعر، هیچ حرفی را به روشنی آن نمی‌باید. راستی آیا سهیری، در تلاطم حجم مهربانی بی دریغ خویش، بر قبله این دوست نماز می‌برد یا نه؟

سهیری، البته از طبیعت الهام می‌گیرد و اشعار او، غالباً آنکه می‌شود از تصاویر طبیعی که شاعر با آن‌ها بزرگ شده و پیوند خورده. حتی می‌توان گفت که تراحم تصویری در اشعار او، به التزام شاعر به طبیعت، در تمام ابیات و سطور شعرش می‌انجامد:

«آسمان» به اندازه آبی

«سنگ چین»ها، تماشا، تجرد،

«کوچه باع» فرا رفته تا هیچ،

ناودان مزین به «کنجهشک»،

«آفتاب» صریح،

«خاک» خوشنود.

همین عامل و البته غیر اجتماعی بودن شعر سهیری، شاید عده‌ای را واداشته تا بگویند که سهیری از رویرو شدن با واقعیات می‌گریزد. نمی‌دانم شاید این گونه باشد، و در هر صورت این‌داده باید تعریف جامع و مانعی از واقعیت به دست داد. البته گمان ندارم که همه مخالفان شعر سهیری بتوانند در تعریف حقیقت، به نقطه مشترکی برسند



میز مرآ زیر معنویت باران نهاد

سهیری شخصی بود سخت ازوا طلب و اندیشه‌مند خود، در جایی می‌گوید:

بهتر آن است که برجیزم

رنگ را بردارم

روی تنهایی خود نقشہ مرغی بکشم»

بیش از همه این‌ها او انسانی در دمند و بیدار دل است، اگرچه در دار، در حقیقت در دلی فردی است، پر خاسته از «تمنای اسوزان جاؤ دانگی»<sup>۱۳</sup>

که «تأمید و تسلیم از عقل نمی‌باشد»<sup>۱۴</sup> و چگونه می‌تواند آن‌آن تسلی باید، در حالی که «عقل مارا بی شوق و بی تسلی با زندگی و امنی نهد»<sup>۱۵</sup> و

بدین سان است

که در واپسین بخش شعر «مسافر» این چنین غمگانه از او می‌شوند که

«عبور باید کرد

صدای باد می‌آید، عبور باید کرد

و من مسافرم ای بادهای همواره

مرا به وسعت تشکیل برگ‌ها ببرید،

مرا به کودکی شور آب‌ها پرسانید

و کفش‌های مرا تا تکامل تن انگور

براز تحرک زیبایی خضوع کنید»

پس عبور و مسافت او با مرکب عقل نیست، بلکه با ساده ترین

ظاهر حیات است و از این رو او با مظاهر عقلی سخت بیگانه است و

اصولاً او نیازی ندارد تا از عقل بهره‌ای بگیرد.

کوفه

اما اگر واقعیت را تها در هیاهوها و جنجال‌های شون مختلف حیات اجتماعی آدمی خلاصه کنیم، سهیلی شاعر واقعیت نیست وجه الزامی هم است که همه شاعران، ذهن خویش را در بند اوهام رنگین بی فرجام فردای میهم بنمایند؛ جایی که فلسفه عمیق و جاذب حیات، ذهن را، در جالش مشترک آدمی و طبیعت به میدان می‌کشاند. آری اگر واقعیت تازه‌تر باشد (والبته هرگز چنین نیست)، او هم «مجدوب یک حجم بی درد» است، درحالی که سهیلی خود، بی هیچ ادعایی می‌گوید:

«گاه در سینی فقرخانه

میوه‌های فروزان الهام را دیده بودم  
در نزول زیان...»

در فساد گل و گوشت

نهض احساس من تند می‌شود»

و اما با این حال:

روی وجودان من جذبه می‌ریخت

ششم ابتکار طیات

روی خاشاک

برق می‌زد»

آری، در چنین شرایطی لازم است که در میان انبیه بی‌اندوهی واقعیت بودن و ماندن:

«بیک نفر باید این نقطه محض را

در مدار شعور عناصر پگرداند

بک نفر باید از بست درهای روشن بباید»

او می‌داند که هر وجودی، میان دوین نهایت ازی و ابدی سیر می‌کند. بن نهایتی که از آمدن، آغاز صورتی به خویش می‌گیرد و بی نهایتی که در رفتن، سرانجام ظاهرتی می‌باید. سهیلی از مرز آمدن تا به گاه رفت، در ت暮یج حیات، غوطه عمیقی می‌خورد و از این رو، در ابتداء و انتهای راه، گرچه در کنه وجود لمحه‌ای بیش نیست، اندیشه‌های او به یکسان نیست. در ابتداء، زیان و اندیشه‌ای ویگانگی و یگانگی حیات را گنج درک می‌کند و ادا می‌نماید، درحالی که در میانه راه سخن او، و بالتجه فکرش، از ورای زبان لطیف و معتمدش، بیکنگی اندیشه‌اش را به خوبی القاء می‌کند. آمدن، تا مرز رسیدن، امر دشواری است و هنگامه رفت نیز، امر آسانی به شمار نمی‌رود. اما بودن، اگرچه هرگز از رنج نهی نیست، لیکن از طرف رونده راستین به سوی ابتداء، آن چنان لذت بخش و بی خودانه می‌شود که وضع حرف و پیام شوقش را تها ذهن‌های درمانده و مسکین می‌توانند تادیده بگیرند. والبته این بودن سیری است که شاعرها آن امتراج یافته و در آن مستحبی و مستهلك شده است.

اما راستی در کجا زمانه بی‌رنگ و حرمت همیشگی و کهن، می‌توان شاعر را سراغ کرد؟ در جایی خود می‌گوید: «بست هیجستان»، و آنجا، یعنی:

«بست هیجستان، جایی است

بست هیجستان رگ‌های هوا، بر قاصدهایی است

که خبر می‌آرند، از گل واشده دورترین بوته خاک»

یعنی وادیشی که شاعر، در اوج فردیت، در تنهایی خود خلاصه شده و در عین حال، در مقام اتحاد و یگانه شدن با مطلق قرار دارد. و «در این تنهایی سایه نارونی تا به ابتدت جاری است».

و بی شک درست است که زندگی در اندیشه سهیلی تنهایی است؛ فراتر از اشخاص و خویش و نه خود خویش. والبته نه به خاطر این که بار گناه نخستین آدمی را سیک تر کند. و اگر به خود خود می‌گریزد، از آن روست که لیاس لحظه‌های خود خویش بیک است. راستی،

«چرا مردم نمی‌دانند

که در گل‌های ناممکن هوا سرد است»

و این حاصلش چیست جز آگاهانه رسیدن به نقطه سایش خاک و رها شدن در افلک و ایمان آوردن به «عصمت گیج پرواز». در عصری که

همه ارزش‌های معنوی در سایه فولاد و نتون و پلاستیک رنگ باخته است  
و قرن ما، سطحی از سیمان به خود گرفته:  
«آدمی زاد - این حجم غمناک  
روی پا شویه وقت  
روز سرشار حوض را خواب می‌بیند»

و می‌پذیریم که سهیلی از قبیله اکتون نیست. او در جستجوی حیاتی فراتر از زمان و بیرون از رمز و بیرون از مرزهای مکان و ممکن است. و از این روست که در جستجوست، جستجویی برای رها شدن، یافتن و ساختن. او در جستجوی نشأ ازیلی حیات در ابتدت تنهایی خود و طبیعت و خدا گام می‌زند و چه باک، که زندگی در چشم او جز مهر نباشد و جز صفا نام دیگری به خود نگیرد. و ازین روست که شاعر «هشت کتاب» صلح کل است: با همه کس و همه چیز! آری او همه چیز را از درگاه بلند و آسمان پاکی و مهربانی نظاره می‌کند:

«من ندیدم دو صنوبر را با هم دشمن

من ندیدم بیدی، سایه‌اش را بفروشد به زمین

رابیگان می‌بخشد، نارون شاخه خود را به کلاح

اما اگر سوال شود که در دنیای شتاب آلو و آگنده از کینه روزگار می‌آیم می‌توان چنین بود؟ یاسخ خواهم داد که نمی‌دانم و اصولاً

نمی‌خواهم بدانم. اما می‌دانم که شعر سهیلی را به سبب لحظه‌های شکر رمز آگینه، که به من داده، بسیار دوست دارم و در این امر تردیدی ندارم. در چنین هنگامی اگرچه سطور نوشته حاضر راهی و شاید نقیب نتا

«تراتییدگی‌های وجودان امروز» می‌زند، اما برای رسیدن به نقطه نهایت

«باید کتاب را بست

باید بلند شد

در امتداد وقت قدم زد

گل را نگاه کرد

ابهام را شنید

باید دوید تا ته بودن

باید به پوی خاک فنا رفت

باید به ملتقای درخت و خدا رسید

باید نشست نزدیک انساط

چایی میان بی‌خودی و کشف»

سهیلی، خود، در سال ۱۳۵۹ به جاودانگی بیوست. گرچه می‌دانست

در اینار سطح‌ها، شکوه سحر آمیز و در عین حال فربینه‌ای جاری است، با این حال سطح خویش فرا ایوانی «سرطان شریف عزلت» نمود و

و هیچ فکر نکرد که ما میان پریشانی تلفظ درها،

هرای خوردن بک سبب، چقدر تنها ماندیم.»

۱- درد جاودانگی (سرگت سوکاک زندگی)، میگوئل (دونامون، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی)، ۱۳۶۰، امیر کبیر، ص ۲۹۱

۲- درد جاودانگی، همان، معرفی بست جلد

۳- مسافری چون آب، سیروس شمسا، کیهان فرهنگی، سال ۶ شاره ۲، ص ۲۸

۴- انقدر برای حجم سیز، عبدالعلی دست غیب، راهنمای کتاب، سال ۱۲، شماره ۱-۲، ص ۵۲

۵- پیامی در راه (دریاره شعر و نقاشی سهرا ب سهیلی)، داریوش آشوری (و دیگران)، ج ۱۳۶۶، ۲، طهری، مقاله صیاد لحظه‌ها از آشوری، ص ۲۶

۶- پیامی در راه، ص ۲۲

۷- درد جاودانگی، ص ۱۰۵

۸- درد جاودانگی، ص ۱۰۵

۹- درد جاودانگی، ص ۱۰۵

۱۰- مثلاً در مقاله زیر کوشن شده تا ارتباط شعر سهیلی با اندیشه‌های فلسفی نشان داده شود: اندیشه‌های قلسی سهرا ب سهیلی، شیوا (متصوره) کاریانی، چیستا، سال ۷، شماره ۱، ص ۵۳۹

۱۱- پیامی در راه، مقاله از معراج تا هیوط، حسین معصومی همدانی، ص ۹۵۹۴

۱۲- درد جاودانگی، همان، ص ۱۲۵