

جنگ و مهاجرت: نقش عوامل اقتصادی و اجتماعی در سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس

دکتر بیژن زارع*

چکیده

هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش عوامل اقتصادی و اجتماعی در سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی مقیم شهرهای شیراز، فسا و کازرون در استان فارس است. روش مطالعه، از نوع پیمایشی است که با استفاده از پرسشنامه و مصاحبه، اطلاعات مورد نیاز آن در سه ماهه اول سال ۱۳۷۸ جمع آوری شده است.

بر اساس آمار موجود در واحد بنیاد امور مهاجران جنگ تحملی، مستقر در استانداری استان فارس، تعداد خانواده‌های باقیمانده مهاجر جنگی در سه شهر یاد شده در حدود ۲۰۰ خانواده است که تقریباً نیمی از این تعداد تحت پوشش اداره بهزیستی استان فارس قرار دارد و نیمی دیگر مستقل و خودبسا هستند. با توجه به محدودیت بودجه و نیروی انسانی، به جای مطالعه کل جامعه آماری، نمونه معزوفی در حدود ۳۳۰ خانواده (به ترتیب در شیراز ۲۶۵ خانواده، در فسا ۳۴ خانواده و در کازرون ۳۱ خانواده) تعیین شده است.

بر اساس یافته‌های این پژوهش، مشخص شد رابطه وضعیت اقتصادی، میزان تحصیلات، نوع مالکیت بر مسکن در مقصد و در آمد مهاجران با سازگاری، مثبت و معنادار، و رابطه وضعیت تأهل قبلی و فعلی منفی و معنادار است.

* دکترای جامعه‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس و عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت معلم

کلید واژه

انطباق، همانندگری، سازگاری، وضعیت اقتصادی.

مقدمه

به رغم بازگشت تعداد بسیاری از مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس به محل سکونت قبل از جنگ خود، هنوز تعداد قابل توجهی از مهاجران جنگی در شهرهای محل سکونت فعلی خود در استان فارس باقیمانده‌اند و به نظر می‌رسد تصمیم به بازگشت ندارند، بر اساس مدارک موجود در استانداری استان فارس و گزارش به دست آمده از کارشناس امور مهاجران جنگی خوزستانی مستقر در استانداری این استان، در حدود ۲۰۰۰ خانواده جنگزده خوزستانی به صورت خودبسا و مستقل و یا تحت پوشش اداره بهزیستی استان فارس در شهرهای این استان باقی مانده‌اند. با وجود آن‌که ممکن است با خاتمه جنگ و بازگشت تعداد زیادی از مهاجران جنگی به محل سکونت قبلی خود، بخشی از مشکلات آنان مرتفع شود، لیکن، معضلات ناشی از این پدیده آنچنان پیچیده است که آثار آن در مقصد تامدتهای مدبیدی همچنان باقی می‌مانند.

اگر چه مهاجران جنگی، از سوی خود پدیده‌ای ناشی از جنگ به شمار می‌روند و تحت تأثیر آثار اقتصادی و اجتماعی و... زیان بار آن قرار می‌گیرند؛ اما از سوی دیگر، به مثابه پدیده‌ای جدید، بر محیط‌های شهری و روستایی مناطق غیرجنگی، تأثیر می‌گذارند و روند طبیعی زندگی را در این مناطق دستخوش تغییر و تحول می‌کنند. به طور معمول، مهاجرت‌ها در سطح کلان، موج تغییرات در سلسله مراتب ارزش‌ها و یا فرهنگ عمومی جامعه مهاجرپذیر می‌شود؛ و در سطح خرد، موجبات بروز مشکلات ناشی از نبود و یا کمبود تفاهم اجتماعی و تقابل فرهنگی مهاجران با جامعه میزبان را فواهم می‌کند.

مهاجرت به مثابه پدیده‌ای مرتبط با زمان، فرهنگ و شرایط اقتصادی، نوعی انطباق و سازگاری اجتماعی به شمار می‌رود که در پاسخ به نیازهای اقتصادی، اجتماعی و تحولات فرهنگی ناشی از حوادث، در سطح محلی، ملی یا بین‌المللی پدیده‌می‌آید (شیخی. ۱۳۶۷. ۲۹).

اگر چه جنبگ در ابعاد مختلف موجبات تغییرات و تحولات اساسی در جامعه را فراهم می‌آورد، اما پدیده‌های مهاجرت و آثار آن در جامعه و خود مهاجران جنبگزده از مهم‌ترین مقوله‌هایی است که توجه و دقت ویژه‌ای می‌طلبد. جنبگ از تمامی شکل‌های تحول حیات اجتماعی، تأثیرگذارتر و مهم‌تر است، و نوعی تحول متقابل به شمار می‌رود (بتوول، ۱۳۶۸، ۵۳)، و مهاجرت ناشی از جنبگ نیز از اساسی‌ترین عوامل این تحولات است.

اساساً جنبگ‌ها موجب مهاجرت می‌شوند و مهاجرت نیز زمینه لازم برای تغییرات عمیق فرهنگی و اجتماعی را پدید می‌آورند (گیدزن، ۱۳۷۳، ۲۸۲).

محیط مقصود برای مهاجران جنبگی، به مثابة محیطی بیگانه است؛ به رغم آن‌که منطقه غیرجنگی، جزیی از وطن مهاجر جنبگی به شمار می‌رود، اما وی احساس می‌کند که در آن‌جا به غربتی ناخواسته دچار شده که مجبور به تحمل آن است. این امر ناشی از دو عامل کاملاً مجزا است:

نخست، نبود آگاهی و اطلاعات لازم از محیط جدید در نزد مهاجر جنبگی؛ حتی به رغم بهره‌مندی فرد مهاجر از این اطلاعات نیز، به دلیل شرایط ویژه ناشی از جنبگ، این امر نمی‌تواند آثار تعیین‌کننده‌ای در روند زندگی مهاجران جنبگی داشته باشد. به طور قطع وجود پیوندهای قومی و آشتایی گذشته با محیط مقصود می‌تواند بر سازگاری مهاجران جنبگی با جامعه میزان مؤثر باشد.

دوم، مهاجر جنبگزده به دلیل دارابودن شرایط ویژه، قادر امکانات پشتیبانی‌کننده لازم در محیط است. از این‌رو، محیط جدید، بر او آثار زیان‌بار بسیاری بر جای خواهد گذارد.

نظر به شرایط حاکم در مقصود، وضعیت‌های متفاوتی در مهاجران از حیث پذیرش یا دفع محیط جدید پدید می‌آید. از این‌رو، مهاجران جنبگی را می‌توان در سطح کلی به دو دسته تقسیم کرد:

نخست، مهاجرانی که بیشترین لطمہ را از مهاجرت دیده‌اند و از لحاظ اقتصادی در شرایط نامطلوبی قرار گرفته و در محیط جدید دچار نوعی سرخوردگی و وازدگی شده‌اند.

دوم، مهاجرانی که به محیط جدید با خوش‌بینی نگریسته‌اند و سعی دارند که در مقصود نیز،

فعالیت از دست رفته را دوباره به همان وضع و میزان مبدأً مجددًا آغاز کنند و با محیط جدید نهایت سازگاری را به دست آورند.

در هر دو حالت، مهاجران جنگی به راحتی در مقصد جذب محیط نمی‌شوند، زیرا تنها خواست و ارادهٔ مهاجر جنگی در انطباق آنان با محیط مؤثر نیست، بلکه عوامل خارجی بر این فرایند تأثیر بسزایی دارند. پر واضح است که، افراد جامعهٔ مقصد، می‌توانند در سازگاری مهاجران جنگزده با محیط جدید مؤثر باشند. چه بسا عدم یاری و همراهی از سوی مؤسسات و نهادهای مسئول و افراد جامعهٔ مقصد به جنگزدگان، فرایند سازگاری آنان را با محیط میزبان با مشکل مواجه می‌کند.

عنصر زمان، بر میزان کاهش تعلق خاطر و وابستگی مهاجران به مبدأً تأثیر می‌گذارد. زندگی روزمره، موجبات افزایش سازگاری با محیط را در مهاجر جنگزده فراهم می‌آورد، و همچنین انطباق اقتصادی و شغلی موفق نیز، تمایل به انطباق عمومی را در آنان افزایش می‌دهد (Stein. 1979. 27). شاید هیچ عاملی به اندازهٔ انطباق فرهنگی و اجتماعی بین جامعه مبدأً و مقصد، بر موقعیت مهاجران جنگی در محیط جدید تأثیرگذار نباشد. چرا که، در صورت نبود این انطباق، مهاجر احساس تنهایی می‌کند و امکان برقراری ارتباط با دیگران را نمی‌یابد. بر عکس، اگر مهاجر جنگی خود را در جامعه‌ای همانگ با فرهنگ جامعه مبدأً بییند، و مردم مقصد، او را به منزله مهمان خود تلقی کنند، فرایند یگانگی در او ایجاد می‌شود و سریع تر جذب محیط جدید خواهد شد و خود را با جامعهٔ مقصد همسو خواهد کرد (Kunz. 1980. 46-47). بدین ترتیب، مطالعه عوامل مؤثر اقتصادی و اجتماعی بر فرایند سازگاری مهاجران جنگی، می‌تواند هم برای مسئولان و نهادهای اجرایی، و هم برای نهادها و سازمان‌های مردمی، به منظور شناسایی مشکلات و معضلات مهاجران در مقصد، راه‌گشا باشد. از سوی دیگر، این نوع مطالعات امکان شناخت و معرفت علمی دربارهٔ پدیدهٔ سازگاری مهاجران در مقصد را فراهم می‌کند.

لازم به یادآوری است در این مطالعه، منظور از تحقق سازگاری، نابودی کامل هویت قومی و فرهنگی نیست، بلکه تقویت وفاق اجتماعی و اشتراکات فرهنگی در کنار حفظ هویت قومی و فرهنگی مهاجران جنگزده است که باید وجهه همت مسئولان و دست‌اندرکاران کشور قرار گیرد.

۱- پیشینه تحقیق

اشتاین^(۱) در تحقیقی با عنوان «سازگاری شغلی مهاجران جنگی ویتنامی در امریکا» که برو ۱۲۵/۰۰۰ ویتنامی مهاجر به امریکا تا سال ۱۹۷۵ انجام داده به این نتیجه رسیده است که: مهاجران جنگی ویتنامی، سرانجام به سازگاری شغلی با بازار کار ایالات متحده رسیدند و تنها تعداد اندکی از آنان به دلیل عدم مهارت، تخصص کارآمد، اشتغال و درآمد مکفی موفق به طی فرایند سازگاری نشدند.

علاوه بر این، وی نتیجه گیری می‌کند، مهم‌ترین عواملی که مهاجران جنگی ویتنامی ساکن امریکا را پس از ورود به جامعه مقصد، وادرار به احراز شغل قبلی خود در مبدأ کرده، سن و تعداد افراد خانواده آنان به هنگام ورود به مقصد بوده است. اشتاین همچنین درباره افراد کهنسال‌تر مهاجر ویتنامی به این نتیجه رسیده است که آن‌ها علاوه بر مشکلات سنی و خانوادگی با سه مشکل اساسی دیگر نیز رویه روشده‌اند که عبارت‌اند از:

- ۱- فرهنگ پذیری مجدد و ترک سوابق و میراث ملی‌شان که به‌طور مسلم برای آن‌ها در مقایسه با گروه‌های سنی دیگر در دنیاک‌تر بوده است.
- ۲- ارتقای شغلی، در این قبیل از افراد نسبت به جوان‌ترها با مشکلات و موانع اساسی تری رویه روشده است.

۳- با توجه به معیار سن به مثابه مانع عمده در بازار کار برای بومی‌ها، به نظر می‌رسد مهاجران جنگزده کهنسال ویتنامی در این‌باره، با مشکلات و مصایب بیشتری نسبت به بومی‌های کهنسال مواجه بوده‌اند (Stein, 1979, 45-25).

در مطالعه دیگری که از سوی پورتس^(۲) بر مهاجران جنگی کوبایی انجام شده، او چنین نتیجه گیری کرده است: دلیل روشنی در منجرشدن سازگاری شغلی و اقتصادی به سازگاری فرهنگی و اجتماعی در نزد مهاجران جنگی وجود دارد (Portes, 1968, 11-15)، سازگاری و یا عدم سازگاری مهاجران جنگی خود متأثر از نوع تخصص آنان و میزان تقاضا در بازار کار است. بر این اساس دو دیدگاه متفاوت در این فرایند شکل گرفته است:

(1) Stein

(2) Portes

نخست، دیدگاهی که از سوی افرادی نظری ابو لوفود^(۱) و لرنر^(۲) عرضه شده است و بر مشکلات مهاجران برای غلبه بر پی آمدهای منفی مهاجرت و شهر، هم برای دستیابی به منطقه و هم کیفیت زندگی فرد مهاجر تأکید کرده‌اند.

دوم، دیدگاهی که بر استمرار زندگی در حوزه‌های شهری و روستایی، فرصت‌های موجود در دسترس مهاجران، و افزایش نتایج مثبت مهاجرت تأکید می‌کند.

بدین ترتیب، نقطه مشترک هر دو دیدگاه، فرایند زیرین سازگاری اقتصاد جدید و واقعیت‌های اجتماعی مشتق از مهاجرت است (MC Gee. 1971). البته مکگی چنین نتیجه‌گیری می‌کند که روند سازگاری مهاجر با شهر جدید بستگی به شخصیت، انگیزه، آرزوها و فرهنگ فرد مهاجر خواهد داشت. متغیرهای سوابق مهاجر، در معرض شهر قرار گرفتن قبلی مهاجر، سن و تحصیلات وی نیز در مقایسه با مدت زمان دوره اقامت به مثابه عوامل تبیینی به شمار می‌رود. لازم به ذکر است، تفاوت‌هایی نیز در محیط پذیرنده وجود دارد که با تغییر در الگوهای سازگاری در میان مهاجران همبستگی دارند (Green. 1978. 66-90).

۲- چهارچوب نظری تحقیق

فرایند سازگاری مهاجران در علوم اجتماعی با مفاهیم مختلفی بیان می‌شود. اگر چه ممکن است دایره و بار مفهومی هر یک از واژه‌ها و اصطلاحات رایج با هم متفاوت باشد، لیکن اشتراک معنایی زیادی نیز با یکدیگر دارند. بنابراین با نگاهی اجمالی به چهارچوب نظری مطالعه، سعی می‌شود به اختصار این مفاهیم تعریف شوند.

۲-۱- انطباق^(۳)

از دیدگاه اجتماعی، انطباق فرایندی است که بر پایه آن، شخص یا گروهی توان ادامه حیات در محیط خاصی را می‌یابد. اشکال گوناگون انطباق اجتماعی (بیرو. ۱۳۶۶. ۴) عبارتند از:

(1) Abu-Lughod

(2) Lerner

(3) Adaptation

- ۱-۱-۱- انطباق از طریق هماهنگی با محیط اجتماعی و شرایط مادی هست.
- ۱-۲- انطباق از طریق انتقاد در برابر شرایط اجتماعی و اشکال و صور حیات در جامعه، به هنگام پیدایی زمینه‌ای نو (همسازی^(۱))
- ۱-۳- انطباق از طریق پذیرش هنجارهای رفتاری و یا دستکم برخی از ارزش‌های تمدن یا فرهنگی دیگر که ملزم به زندگی در درون آن شده‌ایم (فرهنگ‌پذیری^(۲)).
بدین ترتیب، می‌توان گفت واژه تطبیق (که برای نخستین بار، به منظور بیان تغییرات در کردار و رفتار افراد برای سازگاری با محیط، به کار رفته است). به منظور دستیابی به رفتار مناسب از سوی جامعه و پذیرش راههای نوین سازگاری با محیط به کار می‌رود.

۲-۲- همانندگردی^(۳)

آلن بیرو. در فرهنگ علوم اجتماعی، درباره همانندگردی می‌نویسد: همانندگردی فرایندی است که بر پایه آن افراد یا گروه‌های متعلق به فرهنگ‌ها و یا محیط‌های متفاوت در کلی همگن تبدیل یا دگرگونی می‌یابند. این واژه در زبان انگلیسی، با این معنوم، به خصوص تحلیل رفتان گروه‌های مختلف (در یک کل) بدون آنکه سلطه یا تفویقی ارزشی نسبت به یکدیگر داشته باشند، یا تحت تأثیر یکدیگر قرار گیرند، درخور توجه است. بر عکس این واژه، در زبان فرانسه، همانندگردی، اندیشه جذب عناصر ناهمگن (گروه‌های بیگانه یا حاشیه‌ای و یا مهاجران و...) را در درون مجموعه اجتماعی - فرهنگی قوی‌تر را به ذهن متبار می‌کند. این گروه‌ها، با همانندگردی، فرهنگ و شیوه حیات خود را از دست می‌دهند و با این فرایند، عنصری در درون فرهنگ قوی تر می‌شوند (بیرو. ۱۳۶۶، ۲۱).

۲-۳- سازگاری

در جامعه‌شناسی، این اصطلاح تا حدودی دو پهلو و مبهم است. سازگاری اجتماعی

(1) Acomodation

(2) Acculturation

(3) Assimilation

می تواند به فرایندی اطلاق شود که بر پایه آن روابط اجتماعی، هماهنگی می یابند و از آن حیات گروهی متفع می شود.

در عین حال، سازگاری اجتماعی می تواند به معنای همسازی یک جزء (افراد یا گروهها) با محیطی باشد که بر آن اثر می نهد. در این معنا، سازگاری اجتماعی با مفاهیمی چون انطباق یا همنوایی نزدیک می شود و از جانب دیگر، سازگاری می تواند بعد دستوری بیابد. در این حالت، انقیاد در برابر مجموعه ارزش‌ها و هنجارهای رفتاری که در محیطی غالب به نظر می‌رسند، معنا می‌یابد (ساروخانی، ۱۳۷۰، ۴۵).

از آنجاکه هر اجتماع، از گروه‌های مختلف با خرد فرهنگ‌های متفاوت تشکیل شده است، هر یک از این گروه‌ها می‌تواند با توجه به رفتارهای اجتماعی مقبولی که برای خود دارند، تا اندازه‌ای از گروه‌های دیگر متمایز شوند. به عبارت دیگر هر یک از گروه‌های متمایز جامعه، یک خرد فرهنگ را تشکیل می‌دهند. بنابراین اعضای هر گروه، دارای نیازها و علایق ویژه‌ای هستند و به کنش با یکدیگر گرایش بیشتری نشان می‌دهند تا کنش متقابل با گروه‌های دیگر. این امر خود به تحول رویکردها و رفتارهای متمایز گروهی دامن می‌زند و حتی موجب می‌شود که هر گروه شیوهٔ خاصی را در لباس پوشیدن و سخن گفتن اتخاذ کنند. در واقع، ارزش‌ها، رفتارها و تجارت اعضای هر جامعه با توجه به زمینهٔ مشترک، در چهارچوب خرد گروه‌های آن جامعه متفاوت می‌یابد (والی پور. بی‌تا، ۵۱).

رویدادهای مصیبت‌باری چون جنگ، موجبات عدم کارایی عرف‌های مرسوم و شیوه‌های معمول در زندگی افراد را فراهم می‌آورد. فشار روحی ناشی از این رویدادها، گاه آنچنان عظیم است که با آنچه «صریبه فرهنگی» خوانده می‌شود چندان تفاوتی ندارد، یعنی همان احساس سردرگمی است که شخص قرار گرفته در محیط فرهنگی ناآشنا، آن را تجربه می‌کند (محسنی، ۱۳۶۶، ۳-۱۳۶).

مهاجران جنگی نیز با توجه به سوابق فرهنگی خود، در برابر فرهنگ جامعه میزان از خود مقاومت نشان می‌دهند و به سادگی آن را نمی‌پذیرند؛ از این‌رو، جریان پیچیده و کندی شکل می‌گیرد که ممکن است، تا آخرین لحظه حیات، فرد مهاجر را تحت تأثیر خود قرار دهد.

همنوایی مهاجر جنگزده با تکنولوژی، نهادها، سازمان‌ها و حتی با ایدئولوژی جامعه میزبان، امری است که گاه به سهولت و سرعت و گاه نیز باکندی و تأخیر انجام می‌پذیرد. اما، جدایی فرد از ایستارها و نفسانیات خود که در سال‌های زیادی، از بدو تولد در او شکل و قوام گرفته و ثبات یافته است، کار ساده و سهلی نیست. به همین دلیل، شاید همنوایی با چهار دسته از عناصر فرهنگی، یعنی تکنولوژی، نهادهای اجتماعی، زبان و حتی ایدئولوژی به صورت تدریجی امکان پذیر باشد. اما، جدا شدن از ایستارهای متأثر از فرهنگ دیرین، روندی پیچیده، کند و بسیار دشوار دارد و شاید بطور کامل امکان پذیر نباشد (همان).

سازگاری مهاجران بر اساس شرایط و امکانات موجود در مقصد و ویژگی‌های خاص مهاجر در رابطه‌ای تعاملی، آن هم در فرایندی پیچیده، تحقق می‌یابد. در واقع، آنچه موجب سازگاری مهاجران جنگی در مقصد می‌شود وجود همخوانی‌ها و هماهنگی‌های موجود بین آن‌ها و محیط مقصد است. این‌که بین مهاجر جنگزده (در بدو ورود به جامعه مقصد) و عوامل موجود در محیط تازه تا چه اندازه سنتیت و هماهنگی وجود دارد؛ و این امر که (در دوران اقامت مهاجر در مقصد)، تا چه اندازه استعداد و توانایی‌های وی و امکانات موجود در جامعه مقصد، امکان بروز، نمود و همخوانی بیشتری می‌یابد، همگی به طور مستقیم بستگی تام و تمام به ویژگی‌های شخصی مهاجر جنگی و امکانات مقصد دارد. لازم به یادآوری است که تعامل بین مهاجر جنگی و محیط جدید در فرایندی طولانی و به تدریج شکل خواهد گرفت.

به طور معمول ورود مهاجران جنگی به جامعه مقصد، بر بسیاری از جنبه‌های زندگی مردم مقصد تأثیر می‌گذارد. براساس این تأثیرات، ساکنان مناطق غیرجنگی در پذیرش مهاجران جنگی، واکنش‌های شدید و متفاوتی دارند. تأثیرات مذکور از بعد ساخت جمعیتی، نیروی کار، بافت اجتماعی - طبقاتی، بنیان اقتصادی، بافت فیزیکی شهر، امکانات محیط، سلامت و بهداشت محیط و چهارچوب فرهنگی رایج در مقصد، درخور توجه است.

همچنین، هر یک از این عوامل، به شیوه‌ای در پذیرش و جذب مهاجران در مقصد تأثیر دارد. شرایط حاکم در مقصد، می‌تواند موجد وضعیت‌های متفاوتی در جذب و یا دفع محیط جدید، از سوی جنگزگان باشد. از این‌رو، مهاجران جنگی در سطح کلی به دو دسته تقسیم می‌شوند:

دسته اول: شامل مهاجران جنگزده و اکنشگر و فعال است که سعی می‌کنند، گروههایی در مقصد با تأکید بر روابط دوستانه، آداب و رسوم قومی، خودهمیاری و هویت قومی تشکیل دهند.

و دسته دوم: شامل مهاجران جنگزده غیرواکنشگر و منفعلى است که تلاش می‌کنند، در مقصد، گاهی خود را همچون اهالی و ساکنان بومی و گاهی همچون مهاجران جنگزده نشان دهند.

زندگی روزمره، مهاجر جنگی را وادار می‌کند خود را با محیط منطبق نماید. انطباق اقتصادی و شغلی موفق تمایل به انطباق عمومی را افزایش می‌دهد (Stein. 1979. 27). به تعبیر دیگر، هرچه رضایت شغلی مهاجر جنگزده از شغل، درآمد و شبکه روابط شغلی در محیط جدید بیشتر باشد، امکان سازگاری او با محیط مقصد بیشتر خواهد بود و بر عکس.

اما هیچ عاملی به اندازه انطباق فرهنگی و اجتماعی بین جامعه مبدأ و مقصد، بر موقیت مهاجران جنگی در جامعه جدید مؤثر نیست. اگر این انطباق وجود نداشته باشد، مهاجر جنگزده احساس تنهایی می‌کند و از برقراری ارتباط با دیگران عاجز می‌ماند. این تنهایی ممکن است، بی‌آمدهای روانی بسیار نامطلوبی برای مهاجر جنگزده داشته باشد. بر عکس، اگر مهاجر جنگی خود را در جامعه‌ای هماهنگ از بُعد فرهنگی با جامعه قبلی دریابد و مردم او را به مثاله میهمان خود تلقی کنند، فرایند یگانگی در او ایجاد می‌شود و سریع‌تر جذب محیط جدید خواهد شد و خود را با جامعه مقصد همسو خواهد کرد (Kunz. 1980. 46-47).

مسائل موجود در سازگاری با محیط جدید، در همه اشکال و اوضاع بروز پیدا می‌کند (Cartwright. 1971. 21). این مسائل ممکن است کوتاه مدت یا بلند مدت باشند. مهاجر در مقصد، از همان بدو ورود ناچار به فرآگیری مهارت‌های جدید است، زیرا بدون استفاده از مکانیزم‌های جدید، احتمال بقای او در نظام مقصد بسیار انک است. در مرحله بعد، وی می‌آموزد که چگونه نقش‌های موردنظر و نیاز جامعه مقصد را پذیرد. سرانجام، به تدریج یاد می‌گیرد، چگونه به ایده‌های تازه بیندیشند و تلقی تازه‌ای از خود بر اساس ارزش‌های جدید عرضه کند.

بدین ترتیب، سرانجام نظام مقصد، مهاجر جنگی و نسل پاگرفته از او را به منزله اعضای

دایمی خود با ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی همانند با سایر اعضای جامعه می‌پذیرد. در فرایند سازگاری و جذب، در مهاجر جنبگ انتقال مهارت و شخصیت رخ می‌دهد، بدینسان که با از دست دادن فرهنگ قدیمی خود، فرهنگ جدید را می‌پذیرد. البته مهاجران جنبگزده جوان‌تر که در مقایسه با سایر مهاجران (به خصوص مهاجران جنبگزده مسن)، از تحرک بیشتری برخوردارند ساده‌تر با محیط مقصد سازگاری می‌باشد.

سازگاری موققت آمیز مهاجران، سطح مطلوبی از ارتباطات و توسعه رضایت‌بخش آن با جامعه میزان به ویژه با افراد و موقعیت‌هایی که به طور مستقیم با فعالیت‌های روزمره آنان در ارتباط‌اند را به همراه دارد. در این‌باره شاخص‌های ذهنی مختلفی از جمله رضایت از زندگی، فهم وابستگی و همنوایی بیشتر با نظام‌های معنایی ذهنی، همچنین، شاخص‌های اقتصادی اجتماعی عینی مانند پایگاه درآمدی و شغلی از سازگاری مهاجران جنبگی در جامعه مقصد به شمار می‌رود.

۳- فرضیات تحقیق

۱-۳- رابطه میزان تحصیلات مهاجران جنبگی خوزستانی و سازگاری آن‌ها با جامعه مقصد مثبت است.

۲-۳- وضعیت اقتصادی مهاجران جنبگی خوزستانی با سازگاری آن‌ها در جامعه مقصد مثبت است.

۳-۳- هر چه درآمد مهاجران جنبگی در جامعه مقصد بیشتر باشد آن‌ها سازگاری بیشتری با جامعه مقصد خواهند داشت.

۴-۳- اگر مهاجر جنبگی خوزستانی در بد و ورود به جامعه مقصد کمک‌های دولتی را دریافت نکرده، پس از سازگاری بیشتر با جامعه مقصد از این کمک‌ها بهره‌مند شده است.

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع پیمایشی و جامعه‌آماری آن عبارت است از: مهاجران جنبگی

خوزستانی مقیم استان فارس که پس از وقوع جنگ ایران و عراق در شهریور ماه سال ۱۳۵۹ به این استان مهاجرت کرده و در شهرهای استان فارس اقامت گردیده‌اند. این گروه از مهاجران پس از خاتمه جنگ، از بازگشت به محل سکونت پیش از جنگ خود، خودداری کرده و در هنگام جمع‌آوری اطلاعات در شهرهای شیراز (۱۶۱۰ خانوار)، فسا (۲۰۱ خانوار) و کازرون (۱۵۹ خانوار) سکونت داشته‌اند.

نمونه مطالعه با توجه به فرمول نمونه‌گیری کوکران (سوابی. ۱۳۲۲، ۱۳۷۲)، عبارت است از: $n = \frac{N}{\sigma^2} = \frac{159}{265} = 3.3$ ، که سهم نمونه در هر شهر با توجه به جمعیت مهاجران در آن جا به ترتیب شیراز ۳۱ خانواره، فسا ۳۴ خانواره و کازرون ۲۱ خانواره تعیین شد.

روش جمع‌آوری اطلاعات: اطلاعات مورد نیاز به کمک مصاحبه حضوری -که از نیمه اول فروردین لغایت پایان تیر ماه ۱۳۷۸ ه. ش. آغاز و پایان یافت - به دست آمد.

واحد مطالعه: در این پژوهش واحد مطالعه خانواره بوده است. اما، برای تکمیل پرسشنامه‌ها به سرپرست خانواره‌ها مراجعه شده است.

سطح تحلیل: با توجه به آن که مطالعه در سه شهر بزرگ استان فارس - که بیشترین تراکم خانواره مهاجران جنگی خوزستانی را تا هنگام اجرای پرسشنامه در مقایسه، با سایر شهرستان‌های استان در خود جای داده بود - انجام پذیرفته، از این رو سطح تحلیل استانی است. سازگاری: برای اندازه‌گیری سازگاری از شاخص‌هایی نظیر: میزان احساس غربت، میزان دلبستگی به محل سکونت قبل از جنگ، رضایت از جنبه‌های مختلف زندگی، استفاده از وسائل ارتباط جمیع محلی، کاربرد واژه‌های محلی، تمایل به مشارکت در مراسم اجتماعی مذهبی متعلق به جامعه مقصد، چگونگی گذران اوقات فراغت، نگرش مهاجر به ویژگی‌های اخلاقی اهالی جامعه مقصد، میزان رضایت شغلی مهاجر جنگی در مقصد و... استفاده شده است.

روش تعیین اعتبار شاخص‌های سازگاری: در این پژوهش از شاخص‌های اعتباریابی همبستگی درونی^(۱) استفاده شده است. محاسبه ضریب همبستگی درونی شاخص‌ها نشان می‌دهد که در تمامی موارد ضرایب بعدست آمده دارای معناداری بالایی بوده است.

(1) (Item Intercorrelation)

جدول ۱: ضرایب همبستگی درونی شاخص‌های مختلف سازگاری

رضاخت از جنبه‌های مختلف زندگی در مقصد	نحوه استفاده از وسایل ارتباط جمعی محلی	تمایل به شرکت در مراسم اجتماعی مذهبی	نحوه گذران اوقات فراغت	نگرش به ویژگی‌های اخلاقی اهالی مقصد	رضاخت شغلی	سازگاری
.۰/۸۳۶	.۰/۷۱۶	.۰/۸۶۵	.۰/۶۶۶	.۰/۸۶۶	.۰/۸۸۲	.۰/۵۸۷

(در تمامی موارد ضرایب همبستگی درونی در سطح ۰/۰۰۱، معنادار بوده است).

۴- یافته‌های پژوهش

در این بخش، ابتدا تعدادی از جداول مربوط به توزیع فراوانی برخی از متغیرهای مستقل ذکر و سپس به توصیف و توضیح برخی از جداول تفاظعی مربوط به متغیرهای مستقل ووابسته پرداخته می‌شود.

جدول ۲: توزیع مهاجران جنبگی بر حسب نحوه گذران زندگی

نحوه گذران زندگی	فرابانی	درصد نسبی	درصد تراکمی
وابسته	۱۶۴	۴۹/۷	۴۹/۷
خودبسا	۱۶۶	۵۰/۳	۱۰۰
جمع	۳۳۰	۱۰۰	-

● توزیع خانوارهای مهاجران جنبگی خوزستانی بر حسب نحوه گذراندن زندگی (وضعیت اقتصادی)

ارقام موجود در جدول شماره دو بیانگر آن است که ۴۹/۷ درصد از خانواده‌های مهاجران (۱۶۴ خانواده) برای گذران زندگی خود به نحوی به کمک‌های دولتی متکی‌اند، در حالی که ۵۰/۳ درصد از آنان (۱۶۶ خانواده) خودبسا و مستقل‌اند. البته بمرغم دریافت کمک‌های مالی مهاجران خوزستانی وابسته از ارگان‌های دولتی، به دلیل ناچیز بودن کمک‌ها، این افراد مجبورند به منظور امرار معاش به مشاغل کاذبی نظیر: کار در خانه‌های دیگران، سیگارفروشی، کارگری و...

پردازند. در مجموع می‌توان گفت، این گروه از مهاجران به دلیل شرایط تامساعده معیشتی در معرض آسیب‌های اجتماعی مختلفی قرار دارند.

جدول ۳: توزیع مهاجران جنگی خوزستانی بر حسب مدرک تحصیلی

مدرک تحصیلی	فراوانی	درصد تراکمی	درصد نسبی	درصد تراکمی
بی‌سواد	۶۷	۲۰/۳	۲۰/۳	۲۰/۳
خواندن و نوشن	۴۴	۱۳/۳	۱۳/۳	۳۲/۶
راهنمایی و سیکل	۶۳	۱۹/۱	۱۹/۱	۵۲/۷
دیبلم و فوق دیبلم	۱۱۳	۳۴/۳	۳۴/۳	۸۷
لبانس و با بالاتر	۴۳	۱۳	۱۳	۱۰۰
جمع	۳۳۰	۱۰۰	۱۰۰	-

● در جدول شماره ۳، همان‌گونه که ملاحظه می‌شود درصد بی‌سوادان در بین مهاجران جنگی خوزستانی در نمونه مطالعه شده بالا است. این گروه، بیشتر به مهاجران تحت پوشش یا وابسته تعلق دارد. این افراد یا به دلیل شرایط بد اقتصادی خانواده موفق به تحصیل نشده‌اند و یا این‌که مشکلات اولیه در اسکان پس از مهاجرت به استان فارس بعد از جنگ موجب شده تا آن‌ها امکان سوادآموزی را نیابند.

جدول ۴: وضعیت تأهل مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس قبل و بعد از مهاجرت

بعد از مهاجرت			قبل از مهاجرت و جنگ			وضعیت تأهل مهاجران
فراءانی	درصد نسبی	درصد تراکمی	فراءانی	درصد نسبی	درصد تراکمی	
۱۳	۱۳	۴۳	۵۶/۲	۵۶/۲	۱۸۵	مجرد
۸۱/۵	۶۸/۵	۲۲۶	۹۵/۹	۳۹/۷	۱۳۱	متاهل
۹۲/۷	۱۱/۲	۳۷	۹۸/۶	۲/۶	۹	بدون همسر بر اثر طلاق
۱۰۰	۷/۳	۲۴	۱۰۰	۱/۵	۵	بدون همسر بر اثر فوت
-	۱۰۰	۳۳۰	-	۱۰۰	۳۳۰	جمع

● براساس جدول شماره ۴، به دلیل شرایط نابسامان اقتصادی، مهاجران جنگی خوزستانی وابسته، با مشکلات متعددی نظیر فروپاشی کانون خانوادگی، بیماری‌های روانی و وضعیت نامطلوب بهداشت روانی (مرگ و میر یکی از والدین) مواجه‌اند. آمارها^۱ نشان می‌دهند که وضعیت مسکن مهاجران بعد از مهاجرت و جنگ در مقایسه با قبل بدتر شده است. به خصوصی که، مهاجران وابسته در مقایسه با مهاجران خودبسا وضعیتی به مراتب نامطلوب‌تر دارند. شاید بخشی از مشکلات خانوادگی، بهداشتی و روانی این گروه نیز معلوم وضعیت نامناسب مسکن آنان باشد.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، بیشتر مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس دارای درآمد کمتر از ۴۰ هزار تومان در ماه هستند، که این امر خود مشکلات متعددی در امور معاش برای آنان فراهم می‌آورد. مهم‌ترین مشکلات را می‌توان مشکلات خانوادگی، روانی و بهداشت و سلامت جسمی - روانی ذکر کرد.

نمرات سازگاری مهاجران جنگی در نمونه مطالعه شده با توجه به شاخص‌های مختلف سازگاری و پاسخ‌های عرضه شده، در هر فرد مهاجر محاسبه و مشخص شد که حداقل نمره سازگاری در کل نمونه، ۵۴ و حداقل نمره سازگاری ۱۷۶ و میانگین آن ۱۲۸ است. سپس نمرات در سه مقوله: افراد با سازگاری کم، با سازگاری متوسط و با سازگاری زیاد دسته‌بندی شدند. نتیجه دسته‌بندی مذکور عبارت است از:

افراد با سازگاری کم: $1 = ۹۴/۹۹ - ۵۴$

افراد با سازگاری متوسط: $2 = ۹۵/۹۹ - ۱۳۵$

افراد با سازگاری زیاد: $3 = ۱۷۶ - ۱۳۶$.

علاوه بر آن حداقل، حداقل و میانگین نمرات سازگاری در سه شهر شیراز، فسا و کازرون نیز به ترتیب جدول شماره ۵ به دست آمده است.

لازم به ذکر است، شهر کازرون در مقایسه با دو شهر شیراز و فسا شرایط متفاوت‌تری در پذیرش مهاجران جنگزده داشته است. زیرا، از همان بدو ورود مهاجران جنگی به این شهر، مستولان مربوطه اقدام به ساخت شهرک مسکونی برای آنان نموده و واحدهای

مسکونی احداث شده را با قیمت ارزان و اقساط طولانی مدت در اختیار آنان قرار داده‌اند. همین امر موجب شده است مهاجران جنگی خوزستانی ساکن کازرون با مشکلات کمتری در مقایسه با مهاجران جنگی خوزستانی ساکن شیراز و فسا مواجه و دارای سازگاری بیشتری باشند. حداقل، خداکثرا و میانگین نمرات مندرج در جدول شماره ۵ نشان‌دهنده همین امر است.

جدول ۵: وضعیت نمرات سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی در شهرهای مختلف استان فارس و در کل نمونه

میانگین	حداکثر	حداقل	میزان نمرات سازگاری	
			شهرها و کل نمونه	کل نمونه
۱۲۸	۱۷۶	۵۴		
۱۲۶	۱۷۳	۵۴		شیراز
۱۲۸	۱۷۱/۵	۹۳		فسا
۱۴۵	۱۷۶	۱۰۵/۵		کازرون

جدول ۶: رابطه سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی با وضعیت اقتصادی آن‌ها (چگونگی گذران زندگی)

X ^r	خودکفای		وابسته		وضعیت اقتصادی
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۱۹/۴۳	۱/۲	۴	۳/۹	۱۳	کم
P = ./. . . .	۲۶/۷	۸۸	۳۲/۲	۱۱۳	متوسط
	۲۲/۴	۷۴	۱۱/۵	۳۸	زیاد
	۵۰/۳	۱۶۶	۴۹/۷	۱۶۴	جمع

$$\text{Tau c} = .0/239$$

● ارقام مندرج در جدول شماره ۶ حاکی از آن است که، ۳/۹ درصد (۱۳ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی در نمونه مطالعه شده ساکن استان فارس که به لحاظ اقتصادی وابسته به کمک‌های ارگان‌های دولتی اند دارای سازگاری باشند. ۳۴/۲ درصد (۱۱۳ نفر) آن‌ها دارای سازگاری متوسط و ۱۱/۵ درصد (۳۸ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی دارای سازگاری زیادی شده‌اند. در حالی که، ۱/۲ درصد (۴ نفر) از مهاجران که به لحاظ اقتصادی خودبسا به‌شمار می‌روند، دارای سازگاری کم، ۷/۶ درصد (۸۸ نفر) دارای سازگاری متوسط و ۲۲/۴ درصد (۷۴ نفر) دارای سازگاری زیادی با جامعه مقصد شده‌اند. در نگاهی کلی به جدول مذکور، می‌توان گفت که مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس که از لحاظ اقتصادی خودبسا و مستقل‌اند، در مقایسه با مهاجران جنگی وابسته، سازگاری بیشتری دارند. رابطه آماری دو متغیر مورد مطالعه معنادار است ($P = 0/000$ ، $df = 2$ ، $X^2 = 19/43$).

جدول ۷: رابطه مدرک تحصیلی با سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی

مقیم استان فارس

X ^۱	لیسانس و بالاتر		دیپلم و فوق دیپلم		راهنمایی و سیکل		خواندن ونوشت		بی‌سواد		میزان مدرک تحصیلی	میزان سازگاری
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد		
$P = 0/000$	-	-	۱/۲	۴	۱/۵	۵	۰/۶	۲	۱/۸	۶	...	کم
	۶/۱	۲۰	۲۰	۶۶	۹/۷	۳۲	۹/۴	۳۱	۱۵/۸	۵۲		متوسط
	۷	۲۳	۱۳	۴۳	۷/۹	۲۶	۲/۳	۱۱	۲/۷	۹		زیاد
	۱۳	۴۳	۳۴/۲	۱۱۳	۱۹/۱	۶۳	۱۳/۳	۴۴	۲۰/۳	۶۷		جمع

$$\text{Tau c} = 0/201$$

● بر اساس داده‌های موجود در جدول شماره ۷ می‌توان گفت که ۱/۸ درصد (۶ نفر) از افراد مهاجر جنگی خوزستانی بی‌سواد، دارای سازگاری کم، ۱۵/۸ درصد (۵۲ نفر) دارای سازگاری

متوسط و ۲/۷ درصد (۹ نفر) نیز دارای سازگاری زیاد شده‌اند. ۶/۰ درصد (۲ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی با سواد (خواندن و نوشتن) دارای سازگاری کم، ۹/۴ درصد (۳۱ نفر) دارای سازگاری متوسط و ۳/۳ درصد (۱۱ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس دارای سازگاری زیاد شده‌اند. همچنین، ۱/۵ درصد (۵ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی دارای سواد در سطح راهنمایی سازگاری کم، ۹/۷ درصد (۳۲ نفر) از آن‌ها سازگاری متوسط و ۷/۹ درصد (۲۶ نفر) آن‌ها سازگاری زیاد با جامعه مقصد داشته‌اند. علاوه بر این، ارقام موجود در جدول نشان می‌دهد که ۱/۲ درصد (۴ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس در نمونه مطالعه شده دارای سواد دیپلم و فوق دیپلم سازگاری کم، ۲۰ درصد (۶۶ نفر) از آن‌ها سازگاری متوسط و ۱۳ درصد (۴۳ نفر) از مهاجران مذکور سازگاری زیادی داشته‌اند. در حالی که، ۶/۱ درصد (۲۰ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی مطالعه شده دارای تحصیلات لیسانس و بالاتر سازگاری متوسط در مقصد و ۷ درصد (۲۳ نفر) از آن‌ها سازگاری زیاد داشته‌اند. در مجموع نیز می‌توان گفت که، رابطه بین سطح تحصیلات و میزان سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی در مقصد مثبت و معنادار است. یعنی با افزایش میزان تحصیلات مهاجران، سازگاری آن‌ها با جامعه مقصد بیشتر می‌شود. مقدار $\chi^2 = 27/75$ است ($P = 0/000$ و $df = 8$).

جدول ۸: رابطه وضعیت تأهل مهاجران جنگی در مبدأ و سازگاری آن‌ها در مقصد

χ^2	وضعیت تأهل										میزان سازگاری
	بدون همسر بر اثر قوت	بدون همسر بر اثر طلاق	داری همسر	ازدواج نکرده	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
$P = 0/04$	-	-	۰/۶	۲	۱/۲	۴	۳/۳	۱۱			کم
	۱/۵	۵	۲/۱	۷	۲۵/۲	۸۳	۳۲/۵	۱۰۷			متوسط
	-	-	-	-	۱۳/۴	۴۴	۲۰/۴	۶۷			زیاد
	۱/۵	۵	۲/۶	۹	۳۹/۷	۱۳۱	۵۶/۲	۱۸۵			جمع

$$\text{Tau c} = -0/114$$

● با نگاهی به ارقام مندرج در جدول شماره ۸ می‌توان گفت که، $3/3$ درصد (۱۱ نفر) از مهاجران ازدواج نکرده سازگاری کم، $32/5$ درصد (۱۰۷ نفر) سازگاری متوسط و $20/4$ درصد (۶۷ نفر) از آن‌ها سازگاری زیاد با جامعه مقصد دارند. $1/2$ درصد (۴ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی متأهل (دارای همسر) قبل از مهاجرت در نمونه مطالعه شده دارای سازگاری کم، $2/2$ درصد (۸۳ نفر) دارای سازگاری متوسط و $13/4$ درصد (۴۴ نفر) از آن‌ها دارای سازگاری زیاد با مقصد شده‌اند. این در حالی است که 16 درصد (۲ نفر) از مهاجرانی که قبل از جنگ و مهاجرت به استان فارس فاقد همسر بر اثر طلاق بوده‌اند دارای سازگاری متوسط شده‌اند. رابطه آماری دو متغیر، معنادار و منفی است. در واقع می‌توان گفت که افراد مجرد دارای سازگاری بیشتری با مقصد شده‌اند ($4/0$ و $P = .0/0$). $(X^2 = 13/17, df = 6)$

جدول ۹: رابطه وضعیت تأهل فعلی مهاجران جنگی خوزستانی مقیم فارس و سازگاری آن‌ها با مقصد

X^2	بدون همسر		بدون همسر		داری همسر		ازدواج نکرده		وضعیت تأهل میزان سازگاری	
	بر اثر فوت	بر اثر طلاق	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد		
$P = .0/0$	$0/3$	۱	$1/8$	۶	$2/1$	۷	$0/9$	۳	کم	
	۷	۲۳	$8/5$	۲۸	$37/9$	۱۲۵	$7/6$	۲۵	متوسط	
	-	-	$0/9$	۳	$28/5$	۹۴	$4/5$	۱۵	زیاد	
	$7/2$	۲۲	$11/2$	۳۷	$68/5$	۲۲۶	۱۳	۴۳	جمع	

Tau c = $-.0/151$

● بر اساس ارقام موجود در جدول شماره ۹، $9/0$ درصد (۳ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی مجرد در مقصد دارای سازگاری کم، $7/6$ درصد (۲۵ نفر) دارای سازگاری متوسط و $4/5$ درصد (۱۵ نفر) دارای سازگاری زیاد با مقصد شده‌اند. $2/1$ درصد (۷ نفر) از مهاجران

جنگی مطالعه شده متأهل در استان فارس، دارای سازگاری کم، ۳۷/۹ درصد (۱۲۵ نفر) از آنها دارای سازگاری متوسط و ۲۸/۵ درصد (۹۴ نفر) دارای سازگاری زیاد با جامعه مقصد شده‌اند. ۱/۸ درصد (۲۸ نفر) دارای سازگاری متوسط و ۰/۹ درصد (۳ نفر) دارای سازگاری زیاد شده‌اند. ۰/۳ درصد (۱ نفر) از مهاجران بدون همسر دارای سازگاری کم و ۰/۷ درصد (۲۳ نفر) از آنها دارای سازگاری متوسط در جامعه مقصد شده‌اند. رابطه دو متغیر تجرد و تأهل در مطالعه حاضر از لحاظ آماری معنادار و منفی است. بر این اساس می‌توان گفت که، در بین گروه‌های مختلف مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس، افراد متأهل از سازگاری بیشتری در مقایسه با سایرین با جامعه مقصد برخوردار شده‌اند. احتمالاً دلیل آن این است که بسیاری از این افراد قبلاً در مقصد مجرد بوده‌اند از مهاجرت به استان فارس تأهل اختیار کرده‌اند.

جدول ۱۰: رابطه نوع مالکیت در منزل مسکونی مهاجران جنگی خوزستانی
در استان فارس و سازگاری آنها با مقصد

X ^۱	دولتی		رهنی شخصی		اجاره‌ای		مالکیت مسکونی		نوع مالکیت منزل		
	میزان سازگاری	کم	متوسط	زیاد	جمع	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
P=.../...	۳۰/۸۴	۳/۳	۱۱	-	-	۰/۶	۲	۱/۲	۴		
		۲۹/۱	۹۶	۳/۹	۱۳	۱۳/۹	۴۶	۱۲/۹	۴۶		
		۷/۹	۲۶	۲/۷	۹	۷	۲۳	۱۶/۴	۵۴		
		۴۰/۳	۱۳۳	۶/۷	۲۲	۲۱/۵	۷۱	۲۱/۵	۱۰۴		

Tau c = .۰/۲۱۶

● با نگاهی به جدول شماره ۱۰ می‌توان گفت که، ۱/۲ درصد (۴ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس که دارای مالکیت شخصی بر منزل مسکونی خود در مقصداند، دارای سازگاری کم در جامعه مقصد، ۱۳/۹ درصد (۴۶ نفر) از مهاجران مذکور دارای سازگاری

متوسط و $۱۶/۴$ درصد (۵۴ نفر) از آن‌ها دارای سازگاری زیاد شده‌اند. $۶/۰$ درصد (۲ نفر) از مهاجران ساکن در منزل اجاره‌ای در مقصد دارای سازگاری کم، $۱۲/۹$ درصد (۴۶ نفر) از مهاجران مذکور دارای سازگاری متوسط و ۷ درصد (۲۳ نفر) از آن‌ها نیز دارای سازگاری زیاد با جامعه مقصد شده‌اند. $۹/۳$ درصد (۱۳ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی ساکن منازل رهni دارای سازگاری متوسط و $۲/۷$ درصد (۹ نفر) از آن‌ها نیز دارای سازگاری زیاد با جامعه مقصد شده‌اند. $۳/۲$ درصد (۱۱ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی ساکن منازل دولتی دارای سازگاری کم، $۱/۹$ درصد (۹۶ نفر) از آن‌ها دارای سازگاری متوسط و $۷/۹$ درصد (۲۶ نفر) نیز دارای سازگاری زیاد با جامعه مقصد شده‌اند. رابطه دو متغیر از لحاظ آماری معنادار و مثبت است. در مجموع نیز می‌توان گفت که افراد دارای منزل مسکونی با مالکیت، در مقایسه با سایر گروه‌های مهاجران جنگی خوزستانی دارای سازگاری بیشتری با جامعه مقصد در استان فارس شده‌اند ($P = ۰/۰۰۰$) و $\chi^2 = ۳۰/۲۸$ ، $df = ۶$.

جدول ۱۱: رابطه میزان درآمد مهاجران جنگی خوزستانی مقیم فارس با سازگاری آن‌ها در مقصد

χ^2	زیاد		متوسط		کم		میزان درآمد میزان سازگاری
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
$۴۰/۱۴$ $P = ۰/۰۰۰$	-	-	$۰/۹$	۳	$۴/۲$	۱۴	کم
	$۲/۸$	۹	$۱۴/۲$	۴۶	$۴۳/۵$	۱۴۱	متوسط
	$۶/۲$	۲۰	$۱۴/۸$	۴۸	$۱۳/۳$	۴۳	زیاد
	۹	۲۹	$۲۹/۹$	۹۷	$۶۱/۱$	۱۹۸	جمع

$$\text{Tau B} = ./۳۲۷$$

- همان‌گونه که ارقام متدرج در جدول شماره ۱۱ نشان می‌دهد، $۴/۳$ درصد (۱۴ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی کم درآمد در استان فارس دارای سازگاری کم، $۴۳/۵$ درصد (۱۴۱ نفر)

دارای سازگاری متوسط و $۱۳/۳$ درصد (۴۳ نفر) نیز دارای سازگاری زیاد در جامعه مقصد شده‌اند. همچنین، $۹/۰$ درصد (۳ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی با درآمد متوسط در استان فارس دارای سازگاری کم، $۲/۱۴$ درصد (۴۶ نفر) نیز دارای سازگاری متوسط و $۸/۱۴$ درصد (۴۸ نفر) از آن‌ها دارای سازگاری زیاد در جامعه مقصد شده‌اند. علاوه بر آن، $۸/۲$ درصد (۹ نفر) از مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس که درآمد بالایی دارند دارای سازگاری متوسط و $۶/۲$ درصد (۲۰ نفر) از آن‌ها نیز دارای سازگاری زیاد با جامعه مقصد شده‌اند. رابطه دو متغیر میزان درآمد و سازگاری از لحاظ آماری معنادار و مثبت است. این امر بیانگر آن است که با افزایش درآمد، میزان سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی در نمونه مطالعه شده نیز افزایش می‌یابد ($P = ۰/۰۰$ و $df = ۴$ ، $X^2 = ۴۰/۱۴$).

۵- نتیجه‌گیری

۱-۵. رابطه وضعیت اقتصادی مهاجران با سازگاری آن‌ها در مقصد معنادار و مثبت است. یعنی، مهاجران مستقل در چگونگی گذران زندگی در مقایسه با مهاجران وابسته به کمک‌های دولتی از سازگاری بیشتری با جامعه مقصد برخوردارند.

۲-۵. رابطه میزان تحصیلات مهاجران با سازگاری آن‌ها در مقصد معنادار و مثبت است. یعنی، با افزایش میزان تحصیلات مهاجران جنگی خوزستانی، سازگاری آن‌ها با مقصد افزایش پیدا می‌کند.

۳-۵. رابطه تأهیل مهاجران جنگی خوزستانی قبل از جنگ و مهاجرت با سازگاری آن‌ها در مقصد معنادار و منفی است. به عبارت دیگر، افرادی که در مبدأ مجرد بوده‌اند از سازگاری بیشتری در مقایسه با سایرین در مقصد برخوردار شده‌اند.

۴-۵. رابطه وضعیت تأهیل فعلی مهاجران جنگی خوزستانی، با سازگاری آن‌ها در مقصد معنادار و منفی است. مجردها در مقایسه با سایر گروه‌ها از سازگاری بیشتری با جامعه مقصد برخوردار هستند.

۵-۵. رابطه نوع مالکیت مسکن مهاجران جنگی خوزستانی مقیم استان فارس با سازگاری

آن‌ها در جامعه مقصد معنادار و مثبت است. یعنی، افراد دارای، مالکیت شخصی بر منزل مسکونی، در مقایسه با سایرین دارای سازگاری بیشتری با جامعه مقصد شده‌اند.

۵-۶. رابطه درآمد مهاجران جنبگ خوزستانی در مقصد با سازگاری معنادار و مثبت است. یعنی با افزایش درآمد مهاجران میزان سازگاری آن‌ها در مقصد افزایش پیدا می‌کند.

در جمع‌بندی کلی می‌توان گفت که چهارچوب نظری مطالعه در مجموع تأیید شد. البته، نقش دولت و مؤسسات دولتی و فرা�هم بودن امکانات در مقصد نیز در این‌باره حائز اهمیت است. به علاوه وجود امکانات اقتصادی نیز تأثیر زیادی در سازگاری مهاجران جنبگ در مقصد دارد.

۶- پیشنهادات

۱) تدوین و انتشار متونی درباره ویژگی‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی هر استان به منظور عرضه اطلاعات منطقه‌ای به مهاجران و افراد تازه‌وارد، به گونه‌ای که این متون نیاز آن‌ها را به منظور ایجاد ارتباط مناسب با اهالی جامعه می‌بینان و در صورت لزوم اشتغال و کسب درآمد مکفی مرتفع سازد.

۲) جمع‌بندی و تدوین تجربه‌های گذشته استقرار مهاجران در استان‌های مهاجرپذیر، به ویژه نمونه‌های موفق در اسکان ایشان در جامعه میزبان و همچنین استفاده از تجارب دیگر کشورها در این‌باره به منظور کاهش معضلات نهادهای اجرایی از یکسو و مهاجران جنبگ از سوی دیگر.

۳) تهیه بروشورهای حاوی اطلاعات اولیه مورد نیاز مهاجران و تازه‌واردان به استان‌ها و شهرستان‌های مختلف کشور به گونه‌ای که آن‌ها در بدء ورود دچار سردگمی و آشفتگی ناشی از عدم آگاهی به محیط جدید نشوند.

پی‌نوشت

۱- آمار و جداول در اصل پژوهش موجود است.

منابع و مأخذ

منابع فارسی:

- امینی صارمی. نوذر (تایستان ۱۳۷۷). «جنگ، مهاجرت تحمیلی و سامان فرهنگی». *فصلنامه نامه پژوهش*. تهران. مرکز پژوهش‌های بنیادی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی. ش. ۹.
- بوتوی. گاستون (۱۳۶۸). *جامعه‌شناسی جنگ*. ترجمه هوشنج فرجخسته. تهران. سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- بیرو. آلن (۱۳۶۶). *فرهنگ علوم اجتماعی*. ترجمه باقر ساروخانی. تهران. سازمان انتشارات مؤسسه کیهان.
- روزنامه اطلاعات (۱۳۷۵). تهران. مؤسسه اطلاعات. ش. ۲۰۸۰۸.
- ساروخانی. باقر (۱۳۷۰). *دانیر المعرف علوم اجتماعی*. تهران. سازمان انتشارات مؤسسه کیهان.
- سرایی. حسن (۱۳۷۲). *مقدمه‌ای بر نمونه‌گیری در تحقیق*. تهران. انتشارات سمت.
- شیخی. محمد تقی (۱۳۶۷). *تحلیل و کار بر جمعیت شناسی*. تهران. انتشارات اشرافی.
- گیدنز. آنتونی (۱۳۷۳). *جامعه شناسی*. ترجمه منوچهر صبوری. تهران. نشر نی.
- لهسایی زاده. عبدالعلی (۱۳۶۸). «دیدگاه جامعه‌شناسختی مهاجرت از روستا به شهر». *مجموعه مقالات نظریات مهاجرت*. شیراز. انتشارات نوبد.
- محسنی. منوچهر (۱۳۶۶). *جامعه‌شناسی عمومی*. تهران. انتشارات کتابخانه طهوری.
- «مروری بر تحولات جنگ». *فصلنامه فرهنگی و اجتماعی گفتگو* (بهار ۱۳۷۸). تهران. ش. ۲۳.
- نوذری. عزت‌الله و میلان. شاپور (۱۳۶۷). «مهاجرت اجباری بر اثر جنگ تحمیلی».
- *مجموعه مقالات دومین گردهم‌آیی دانشگاه شیراز پیرامون نقش پژوهش در بازسازی*. شیراز. ج. ۱.
- والی‌پور. ایرج (بی‌تا). *روان‌شناسی سازگاری*. تهران. انتشارات توسع.

منابع انگلیسی:

- Cartwright. Desmond and Carol Cartwright (1971). *Psychological and Adjustment: Behavior and the Inner World*. Chicago Rondlically and Company.
- Green. Sarah (spring 1978a). *Comparative Studies of Migrant Adjustment in Asian Cities*. IMR. Vol.12. No(1).
- Kunz. Egon, F (spring 1980). *Exile and Resettlement: Refugee theory*. IMR. Vol.17(1).
- MC Gee. T.B. (1971). *The Urbanization Process in the Third World*. London: G.Bell and Sons.
- Portes. A. (1968). *Dilemas of the Golden Exile: Integration of Cuban Refugee Families in Milwaukee*. American Sociological Review. Vol.34.
- Stein. Barry. N. (1979). *Occupational Adjustment of Refugees: The vietnamese in U.S.IMR*. Vol.13.

پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتاب جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی