

علی اصغر حلبی

«بُث شکوی» یا درد دل یک حکیم

«شریف فاضل تاقتۀ دام محنت است
و لشیم جاهمل یافته کام نمت»

«از تاریخ جهانگشای جوینی»

حمله قوم وحشی و خوانخوار منول و ضربت مهلکی که بر پیکر ملت و تمدن ایرانیان زد نه چنان ضربتی بود که بی اثر بماند. اگر چه در این حمله فضلا و داشمندان و حکما و بزرگان ما کشته شدند و کتب خانه های بزرگ ما ویران گشت و تقریباً اساس ملت ما از هم گستالت و لی بعلت قدرت و قوام تمدنی که قبله، و مقارن همان روز گاردۀ این سامان وجود داشت، بزویدی از پا در نیامد ولی ضربات توافقنامه بعده هم که مزید بر علت شد و ظهور تیمور لنگ و قتل ده ها هزار نفر به دستور او در اصفهان و دیگر بلاد ایران و سایر بلایا و مصائب عظیم که بر سر این مرذ و بوم باری گرفت بطور کلی این مملکت را خراب و تمدن آنرا بطرف انهدام و اضمحلال رهسپار کرد.

با این شرح لازم بود دولتی بوجود بیاید که بتواند این رشتۀ از هم گسیخته و پاره شده را بهم متصل کند و قوای از دست رفته را تهیه بیند و به اوضاع آشناه سروسامانی بدهد. متأسفانه تقدیر برای این کار خاندان صفوی را نامزد کرده بود چون این سلسۀ با وجود ارتباط با دول بزرگ اروپا و همچنین کسب افتخار نسی برای ایران، (خصوصاً در دورۀ شاه عباس کبیر) چون سیاست دینی آنها اقتضاء می کرد دانسته با ندانسته در پریشانی اوضاع علمی و فرهنگی ایران کوشیدند و چرا غ علم و حکمت و معرفت را خاموش کردند بطوریکه در مدت سلطنت ۲۳۵ سالۀ صفویان یک شاعر نو آور و سخن گستر و یک حکیم با ابنکار و یا داشمندی صاحب عقیده بوجود نیامد و آنچه بود بدر بارگور گانیان هند که از پادشاهان هنردوست و مشوق علم و حکمت بودند و بصلات و عطا یای گراف اهل علم را نوازش و تشویق می کردند کشانه شدند و در عرض آنها فقیهان جبل عامل لبنان و حلۀ و بحرین و سایر نقاط بایران آمدند و بالا دست سلاطین صفوی جا گرفتند و در مسائل غیر لازم و مبتذل فقهی که بدینختانه تا کنون نیز دامنگیر ماست، از قبیل میزان انحراف قبله و دینه این لبون و بچه - های شتر به بحث پرداختند و بیش از پیش حکمت و دانش را خوار داشتند.

حکیمی که صحبت از درد دل او بیان می آوریم و سخنان دلخراش و اسفناک او را بعد از این نقل می کنیم ملاصدرا محمد بن ابراهیم شیرازی حکیم معروف است که به سال ۱۰۵۰ هجری قمری هنگامی که می خواسته در هفتین سفر خود به مکه مشرف شود در شهر بصره در گذشت و در همانجا نیز مدفون گردیده است. او نیز در همین دوره بوجود آمده و پیدا

است که از سلاطین صفوی اقبال لازم را ندیده است و قهای ظاهیری و مردمان تنگ نظر کوتاه فکر می‌اندیشه که بهر بادی از جای می‌جنبد چنان عرصه را بر او تنگ گرفته‌اند که مجبور بجلای وطن گردیده که از بار و دیار جدا مانده است . اینک مضمون تأثیری را که مطالعه قسمتی از کتاب « اسفار » آن حکیم بزرگوار که در پریشان حالی خود نوشته و در من اثر گذاشت، اگرچه شکسته بسته هم باشد روی کاغذ می‌آورم ، باشد که جهت کسانی که از اکتساب و تحصیل حکمت دوای دردهای باطنی خود می‌خواهند در ننان ندارند تذکری باشد .
 صدر ا بعد از سپاس خدا و درود به روان مسطقی شروع به سخن کرده می‌فرماید :
 می‌خواستم کتابی بنویسم که بمسائل پراکنده می‌که در کتب گذشتگان یافته‌ام شامل گردد و جامع خلاصه می‌از اقوال مشائیان و نقاوه اذواق اشراقیان خصوصاً رواقیان باشد ، می‌خواستم در این کتاب مطالبی را که دریافت و استنباط کرده‌ام و در هیچیک از کتب متقدمان اثری از آنها نیست و سخنی تازه‌ای که هیچکس به گفتن آنها دهان نگشوده است بیاورم، آن مطالب که اراده کرده بودم در این کتاب بیاورم مطالبی بود که روزگار قطیر آن را به خود ندیده و دوران افلاک همانند آنرا مشاهده ننموده است . لیکن موافع مرا از رسیدن به مراد مانع می‌شد و دشمنانگی‌های زمانه از نیل به مقصود با سدهای محکم و بندهای ناگستینی روزگار می‌دیدم به پرورش نادانان و ارادل و پرتو اذشانی نیران جهالت و گمراهی وزشی حال و بدی رجال ! مشاهده می‌کردم آنکه در دریای جهالت و حماقت شناورتر و از ضایای معقول و منقول دورتر است به اوج قبول و اقبال واصلتر و در نزد ارباب زمانه اعلم و افضل است ।

آری روزگار مرا به جماعتی کنده فهم و کودن مبتلا کرده بود که چشم‌های آنان از دیدن انوار داشن و اسرار آن کور و ابصارشان همانند چشمان خفایان از مشاهده تجلیات معرفت و آثار آن عاجز و ناتوان بود به حدی که تعمق در امور ربانی را خلاف دین می‌دانستند و تدبیر در آیات سبحانی را بدعنت می‌شمردند زیرا نظر آنان از ظواهر اجسام بالاتر نمی‌رفت و فکرشان از این هیاکل ظلمانی و تاریک ارتقاء نمی‌یافت . اینان مردم را بادشمنی و مخالفت خود از علم و عرفان محروم گردانیده بودند و آنها را بکلی از طریق حکمت و ایقان بر علوم مقدسة الهی و اسرار شریف ربانی که انبیاء و اولیاء بر آن گریز زده و حکما و عرقا بدان اشارت فرموده‌اند ، دور داشته بودند . با این وصف که کردم مجبور بودم آنچه را که یکی از برادران من در زبان فارسی گفته است بکار بندم آنجا که می‌گویید :
 از سخن پر در مکن همچون صدف هر گوش را

قتل گوهر ساز یساقوت زمرد پوش را

دد جواب هر سؤالی حاجت گفتار نیست

چشم بینا عنده می‌خواهد لب خاموش دا (۱)

کسانیکمی خواهند متن درد دل این حکیم روشنیل و آگاه را بخواهند و کیفیت عزلت و تألیف « اسفار اربعه » و شرح زندگانی او را بدانند به مقدمه همان اسفار که ذکر

شد رجوع فرمایند.

در دوره صفویه که زمان تسلط و اقتدار فقهای خشک و متعصب بود کسانی که صاحب‌نظر و اهل فکر بودند پیوسته گرفتار ناسامانی و پریشان روزگاری و دربداری و بسیار خانمانی بودند و پیوسته از شهری به شهری متواری. حکیم ما نیز چون اذ ترس این گونه فقیهان از خدا بی خبر و سالوس و دیاکار نمی‌توانست در شهری مستقر بماند از آن رو بسیاحت می‌پرداخت و بمصحف و رورود بهر شهری بزیارت مقدس مآبان و فقیهان آن شهر می‌رفت تا شاید دل آنانرا نسبت بخودش خوش بدارد و می‌کوشید تا سخنی نگوید که بر خلاف معتقدات آنها باشد ولی چه می‌شود کرد که علم و داشت بمنابه مشک است و پنهانش نمی‌توان کرد. بزودی از کلمات آن مرد بزرگ معلوم می‌شد که مردی فکور و حکیم است و افق اندیشه او به نور داشت و معرفت منور.

و بدین طریق آوازه او در آفاق آن شهر می‌پیچید و از اطراف و اکناف طالبان علم و تشنگان معرفت بويژه جوانان به زیارت‌شی شناختند و مقدم او را گرامی می‌داشتند و سخنان او را چون کاغذ زد می‌بردند و نقل مخالف می‌کردند چه او در همان جلسات اول درس فقه که نوعاً از طهارت صحبت می‌کردند می‌گفت:

طهارت درز بان صاحب شریعت فقط غسل و ضسو و تیم نیست و تنها دانستن مسائل فقهی و حتی اصول عقائد دینی دردی را درمان نمی‌کند بلکه مراد آن بزرگ، طهارت باطنی و صفائ قلب و تطهیر آن از کدورات و ناپاکی‌هاست. عده‌های کارها، کار قلب است، دل اگر پاک شد از ناپاکی ظاهری چه باک و «ای بسا زر که سیه تابش کنند» و آنکه دلش پاک نیست و همه عمر را در قبیل و قال صرف کرده و در بحث مسائل فقهی از قبیل: ظهار و لعان و ایلاع و غیر هم بسر آورده مؤمن و خدا شناس نتواند بود، اقوال او زیبا و مجلس آراست ولی اعمال او چون خارهای مفیلان:

قول، چون خرما و همچون خار فعل این نه دینست این نفاق است ای کرام! او می‌گفت قران پند و اندرز به کسانی است که آنها قلب پاک داشته باشند: «ان فی ذلك لذکری لعن کان له قلب» (قرآن کریم).

زمانی که دریکی از مدارس علوم قدیمه، اسفار تدریس می‌شد و من بسائمه شوق و علاقه در آن محفل حاضر می‌شدم پیر مردی باوقار و دانشمند که طبیاً خودش نیز رنج دیده و شخصی وارسته بود سخنانی درباره صدرا می‌گفت که من آنرا درهیچ مأخذی ندیده‌ام. مثلاً این داستان را که جالب توجه است:

روزی صدرا در حرم حضرت معمومه در بالای سر نشسته بود و مشغول عبادت بود می‌بیند دونفر آخوند آمدند و نشستند و شروع پسیح و تقدیس ذات باری کردند. چون بحث شهادت حضرت امیر بوده یک تسبیح هم «اللهم العن من قتل امیر المؤمنین» شادر و روح ابن ملجم مرادی می‌کنند سپس شروع بگفتن «اللهم العن ملا صدرا» مینمایند. صدرا تمیج می‌کند و می‌برسد این صدرا که شما بر او لعنت می‌فرستید کیست می‌گویند که او «حکمت دان» است باز می‌برسد که اوچه می‌گوید که مورد لعن شماست؟ می‌گویند «این مرد کافر در آغاز و انجام عالم بحث می‌کند و می‌خواهد بداند که ما از کجا آمدیم و بکجا می‌رویم!».

صدرا مباحثه ملایم را شروع می کند و چون آن هر دو قیه از جواب درمی مانند می گوید اگر بحث در اینکه «چرا آمدیم و از کجا آمدیم و بکجا می رویم» بد بود، چرا؟ حضرت علی فرمود:

«رحم الله امرء اعد لنفسه واستعد لرسمه (قبر) وعلم من این وفى این والى این!»^(۱) یعنی خدا رحمت کناد کسیرا که بخویشتن یاری کند و بقبرش توشی برگیرد و بداند که از کجا آمده است و در کجاست و بکجا میرود! سپس می گوید: لعنت بر آن کسی که بدون دلیل و چشم بسته و از روی تقلید و همچون چهار بیان زندگی می کند و پظاهر عبارات قران معتقد و از خود و از همه جا بی خبر است. مرحوم میرزا محمد تنکابنی در قصص العلماء می گوید: صدرا یک شب میرداماد صاحب «قبسات» را در خواب دید و از او پرسید که چرا مردم ترا تکفیر نکردند و از شرطمن ولمن آنها محفوظ ماندی ولی من گرفتار شدم در حالیکه من پیرو تو بودم او می گوید: من مطالب فلسفی و مسائل حکمی را طوری معتقد و پیچیده بیان کردم که از دسترس فهم عامه دور باشد و فقط خواص آن را بفهمند چه مقصد اعلی آنها بودند ولی تو طوری آن مطالب را ساده و آسان نوشته که عوام نیز آنها را فهمیدند و چون اینکه و به معن مسائل فلسفی و بیانات عقلی پس نمی بردند ناچار ترا ذخت می دهند و تکفیر میکنند. این امر البته منحصر بصدرا نیست زیرا درا کثر ادوار تاریخی ماحال براین منوال بوده است و اگر یچاره می سخنی تازه گفته و مطلبی نو آورده است جماعتی که اولین سبب بدینختی این مرز و بوم بوده و هستند حمایت دین را پیش کشیده اند و غوغای بلند کرده و تازیانه تأدیب و چماق تکفیر بست گرفته اند این مرد بزرگ را که جماعتی از بزوی نادانی و بی خبری تکفیر کرده اند شخصی است که با تحقیقات حکیمانه خود در مقاله «حر کت جوهري» چند مشکل دینی را حل کرده و جواب گفته است که همین حضرات اگر خود درباره آن مشکلات مورد سؤال واقع می شدند درمی مانند که از جمله آنها یکی اثبات معاد جسمانی است بادلیل عقلی، که این سینا و سایر فلاسفه اسلام از صحبت عقلی در آن تن زده اند و قبول آنرا بدین محمدی احواله کرده اند.

او در مورد حدوث روح عقیده بی دارد که کاملاً مبدعا نه و جدید است چه اهل نظر می دانند که او گفته: «روح، جسمانیه الحدوث و روحانیه البقاء»، و معنی آن اینست که روح نیز در آغاز پیدایش مانند اجسام طبیعی تغیر آهن و چوب می باشد، سپس در اثر «حر کت جوهري» رو بتجدد می رود وبالآخره مجرد می شود و فساد در او راه نمی یابد و در مورد اینکه دنیا حادث است یاقیدیم؛ حکما را مباحثات طولانی است و نوعاً بدو دسته تقسیم می شوند جماعتی می گویند که دنیا از اول بوده و ازلی است و ناچار ابدی نیز خواهد بود و برگشت تمام موجودات پماده است که آن ازلی و ابدی است و این بیشتر عقیده مادیون است و اکثر فلاسفه اسلام، بالخصوص فارابی و این سینا تقریباً باین عقیده هستند چه ماده را مخلوق در زمان نمی دانند و می گویند از وقتی که خدا بوده ماده هم بوده است همچون سایه چراغ نسبت به چراغ خود ارسطو که رئیس مشائیان است و خدا را بمنزله سازمان دهنده امور عالم و ماده می داند نه مبدع و خالق آن و بطوریکه میدانید این عقیده بادین اسلام موافق نیست چه می گوید: «کان

۱ - این قول را صدر را خود در مقدمه اسفر آورده است.

الله ولم يكن معه شيئاً .

صدر این عقیده رادر اسفار رد کرده و مانند اسلام بحدوث زمانی عالم قائل شده و نسبت به فارابی که کوشیده است آراء اسطو را با انکار افلاطون الهی تطبیق کند طعن کرده و ابن سينا و مشائیان را تحمله نموده است چنانکه در جایی گفته است : «شما مشائیان، بمعاد روحاً فائقاً شدید و بمعاد جسماني انکار آورديده و پقدم عالم گرایيد و نداستيد که با اينکار انبیاء را تکذيب کرديده و بشرایع آسماني و قرآن الهی بی اعتنایي ورزیديد !» آگاهان می دانند که دلایلی که صدر ا در مباحثی این چنین اقامه کرده باروح دین موافق است و او حامی شریعت اسلام بوده است . اما چه باید کرد جماعتی که در رأس کار بوده اند وزبان فلسفی را نمی - فهمیده اند یاخوش نداشته اند ، ندانسته یا دانسته اورا تکفیر و طرد کرده اند و او سرگردان و نالان از شهری بدیاری رفته است و عمری به سرگردانی و پریشانی گذرانده است

اما درمورد شکایت او ، من معتقدم بیجا بوده چه او گناهکار بوده و چند قرن قبل ازاو همشهری بزرگوارش حافظ جواب گناه اورا بیان کرده بوده است :

«فالک بمردم نادان دهد زمام مراد تو اهل فضلى و دانش همین گناهت بس !»

درخت پائیزی

ترک هاراست فتنه انگیزی	در دل آزاری و دلآویزی
دختری از بتان	بیگانی و علوم انسانی و ملعوبیت از جمله علوم انسانی
موی زرین و روی سیمینش	忿زاد چنگیزی
تاق بیونند غنچه بدنش	عطربانی سعادت
سخت زیباتر است بی جامه	بلبلان را بود سحر خیزی
ساق و رانش چنانکه سعدی گفت	همچو عربیان درخت پائیزی
آب دار و رسیده و شیرین	می برد دل ز شهوت انگیزی
من نه تنها ، که زاهد عابد	همچو خربوزه های پالیزی
جان او را نگر بدان عظمت	چشم از او بر نگیرد از هیزی
اوستادی به داش آموزی	جسم او را می بین بدین دیزی
	نازینی به خلوت آمیری