

# گرفتاری‌سای قائم مقام در کرمان و زیرد

-۳۳-

در افتادگی صدور و وزراء با شاهزادگان مقتدر و متنفذ در تمام طول تاریخ نمونه فراوان دارد، ولی گرفتاری و درافتادگی قائم مقام از لون دیگر است، زیرا میزان کثرت مدعیان و پیوستگی‌های عجیب خانوادگی آنها، همه حساب‌ها و تدبیر‌ها را نقش برآب می‌کرد.

فی المثل یکی ازین شاهزادگان آصف‌الدوله بود که به اشاره همین قائم مقام، بعد از شکست، او را در تبریز چوب زده بودند، و این مرد داعی پدره‌مان شاهزاده‌ای بود که بعداً به کوشش قائم مقام، بنام محمد شاه، برتحت سلطنت ایران جلوس کرد.

اگر یک روز زن گرفتنه از میان قبایل موجب تحکیم حکومتی می‌شد، ازدواج‌های غیر عادی فتحعلیشاه به او هیچ کمکی که نکرد هیچ، بلکه سلسله او را هم در معرض خطر قرار داد. تصور بفرمائید، طرف سی سال (فی المثل از ۱۲۰۰ تا ۱۲۵۰ سال من) که فتحعلیشاه (حدود سیصد فرزند و سیصد داماد برای فتحعلیشاه پیدا شده بود. این‌ها همه ملک و باغ و ثروت می‌خواستند، زن می‌طلبیدند، رقابت داشتند، و در این میان تکلیفو زیری مثل قائم مقام که می‌باشد در شمال جواب روس را بدهد و در شرق و جنوب با انگلیس به جوال برسد، چه بود؟

تازه‌مسئله زد و خورده‌ای شاهزادگان، ومدعیان آنها باقی میماند. شاهزادگانی که نجیب‌ترین آنها موئیق‌الدوله نامش را «مغروف میرزا» گذاشته بودند! بیینید تا چه حد قبح کلمات از میان رفته بود که این نام مصطلح برای مردم عادی بحساب میرفت، مغروف میرزا! اگر قرار بود تغییری یا اصلاحی هم انجام شود، این بود که «منصب نظارت خاصه شاهی را از مهدیقلی قاجار مجده‌الدوله می‌گرفتند و به مغروف میرزا موئیق‌الدوله می‌دادند» (۱).

سیاست، خصوصاً در ایران، چیزی است مثل رانندگی در تهران، این کافی نیست

۱- این شاهزاده از احفاد همان شجاع‌السلطنه است که با قائم مقام در افتادگی داشت منه زمان او اندکی از زمان قائم مقام مؤخرتر است، عقاصود دکر هشان انس و کیفیت نام‌گذاری

که شما احتیاط کنید و به کسی «نماید»، دیگران هستند که به شما «خواهند مالید»! سم چنانکه باز در تهران، هر گز گول چراغ سبز را نباید خورد، زیرا درست در همان لحظه که چراغ برای شما سبز است، هیچ بعید نیست که وسط چهار راه یک تریلی ۱۶ چرخ از قط قرمز رد شود و با سرعت ۸۰ کیلومتر شما را درهم «پرس» کند. درست آنچنان که مثلا ظل السلطان، آدمی مثل حسینقلی خان ایلخانی بختیاری روستائی ساده دل را برای تماشای سان و روزه قشون به میدان شاه اصفهان دعوت می‌کند و پس از بیان مراسم با هم به عمارت دولتی مراجمه می‌کنند، و تیم ساعت بعد او را بجهه‌ایش را زنجیر می‌کنند، و همان شب، ایلخانی را به سیله لنگه حمام خفه می‌کنند! (۱) یا حاجب علی قریب به عنوان شوربا خوردنا از سر سفره مسعود غزنوی به سر نفع جلال فرستاده می‌شود. چراغ اذاین سبزتر، و تریلی ازین سنگین‌تر سراغ داردید؟... به همین دلیل اغلب در مملکت ما توصیه می‌کنند که آدم بهتر است به سیاست تزدیک نشود که در حکم آنست که «آدم در چاه صد ذرعی، مار گرفته باشد»! یا به قول دکتر صورتگر، استاد خودمان، «تماس با سیاست مثل آنست که آدم در بیان تور بیندازد تا شکار کند، و آخر کار، یک خرس سیاه به تورش بینند!» شکاری که آدم نمی‌داند با آن چه کار کند؟

یک مثل جالب هست که هر چند خبلی تمیز نیست ولی به هر حال قبل گفتن است: می‌گویند، اسفهانی به پسرش می‌گفت:

— فرزند، اگر دیدی از انتهای کوچه‌یک بار که (۲) دارند حمل می‌کنند، سعی کن راه خود را کج کنی. هر گز به بار که فردیک شو، زیرا، اگر او به تو بینند، البته تو ضرر کرده‌ای. و اگر تو هم به او بزنی، باز هم تو پرداز کرده‌ای.

ما فکر می‌کنیم که فتحعلیشاه لااقل برای پیش برد کار و لیعهد و نایاب‌السلطنه هم کسی بود. اقدامات قائم‌ستام را تأیید می‌کرد، و حال آنکه می‌دانیم که در همان روز عما که ایاقا آن پرشجاع‌السلطنه با قهرمان میرزا پسر نایاب‌السلطنه در جنگ بودند، یکباره خبر آزادی شجاع‌السلطنه و حکومت مجدد او به کرمان شایع گشت، (۳۰ ه = ۱۸۳۴ م). و باز همان آصف‌الدوله که در وقایع تبریز کوچاهی کرده بود و فتحعلیشاه او را به چوب بسته بود و قائم مقام در باره او گفته بود:

بگریز به هنگام که هنگام گریز است

دو در پی جان باش که جان سخت عزیر است

جان است نه آن است که آسانش تو انداد

بشناس که آسان چه و دشوار چه چیز است

آن سخنیم بضم بیان و «از جنگ» پدرزن

مه مند نمیند ایت، نه فتحیه و خیر ایت...

(۱) از اینها: حسین سعادت نوری ۱۸۳

(۲) از اینها: حسین سعادت نوری، آنست که ده بدر زن در...

ای خائن نان و نمک شاه و ولی عهد  
حق نمک شاه و ولی عهد گریز است؟ ...

گوید که غلام در شاهنشهر اما  
بالله نه غلام است، اگر هست کنیز است ...

آخر بمن، ای قوم، بگویند کزی من مرد

چیزی که شهنها پسندیده چه چیز است؟

آری، همان آصف الدوله، باز هم خواهرش زن عباس میرزا بود و طبیعاً خالو و دائی محمد شاه بشمار می‌رفت و نه تنها نامزد سرداری خراسان بلکه در معرض قبول مقام صدراعظمی نیز بود و عنوان سالار بار فتحعلی‌شاه هم داشت و بهمین سبب پسر او حسن خان نیز به لقب سالار معروف شد و مادر این حسن خان هم دختر فتحعلی‌شاه بوده است.

با این مقدمات، خوب متوجه می‌شوید که ده سال آخر عمر قائم مقام را چگونه قضایا برداشت و کرمان و خراسان و فارس اشغال کرده بود؛ دیگر صحبت از جنگهای حشمت الدوله پس دیگر فتحعلی‌شاه با محمد تقی میرزا حسام‌السلطنه والی خراسان (۱) پیش نمی‌کشم، و آخر سخن به این اکتفا می‌کنم که روزی که عباس میرزا درگذشت، قائم مقام، یک روس و یک انگلیس پشت سر داشت و سیصد چهارصد شاهزاده پیش رو که هر کدام از ده انگلیس و صد روس بدتر و به خون او تشنگ شدند، بنا بر این، او هر چند دایره مراقبت خود را تنگ‌تر می‌کرد - تا جایی که در کنار رختخواب شاهزادگان سر باز می‌شاند (۲) - با همه اینها معلوم بود که از میان این قوم جان بدد نخواهد برد، و در واقع اگر اورانی کشند، سید بیچاره در بر این مشکلات داخلی و خارجی «دق مرگ» می‌شد. ما بیخودگمان می‌کنیم که قائم مقام در اثر تغییر سیاست و تمایل به روسها «دچار تله روباه‌گیری» دوستی با روسیه شده و سعادت انگلیسها به قتل رسیده، کدام روس و انگلیس قویتر و بالاتر از این همه دشمنان داخلی، که هیچکدام حاضر به دیدن قیافه قائم مقام نبودند.

او همه این کارها را برای تحکیم موقعیت فتحعلی‌شاه و ولی عهد عباس میرزا می‌کرد. با همه اینها، فتحعلی‌شاه هم هرگز نسبت به قائم مقام اعتماد کافی نداشت و به تأکید و اشاره‌ای بود که امر قرارداد زودتر تمام شد، او حتی در نامه‌ای به عباس میرزا نوشته است: «... نوکر هر چه امین باشد از آفای نوکر امین تر نیست، چه لازم که رای خود را در رای نوکر و

### ۱- آگهی شهان ص ۲۷

۲- وقتی به اشاره قائم مقام و به فرمان محمد شاه، برادران او یعنی خسرو میرزا و جهانگیر میرزا را دستگیر نموده و به قلمه اردبیل فرستادند و احمد میرزا و مصطفی قلی میرزا را هم همرا آنها کرد «فتح الله خان مافی»، بعد از ورود، سوراخهای بخاریهارا گرفت و دیوارهای حیاط را مرتفع ساخته، و کشیکچیان را در وقت خواب نزدیکی لحاف نشانیده بطریقی که کناره‌های لحاف را به ذین‌دانو گذاشته تا صبح به این طریق می‌نشستند...» (تاریخ نو

چاکر مستهلك سازی ، و خود بالمره عاطل و مستدرک باشی – خواه قائم مقام باشد و خواه میرزا محمد علی و میرزا تقی و یا دیگران ، که همگی آمر و ناهی بودند ، و جملتی خاطی و ساهی شدند . هر گاه وسعت ظرفشان درخور پاسبانی ملکی و پاسداری خلقی بود ، خدا آنها را نوکر و محکوم نمی‌کرد و پادشاه آنها را والی نمی‌ساخت !

این تصایع مشقناه و اوامر ملوکانه را وسیله نجات دارین بدان و بزودی مصالحه را بگذران ، زیاده بر این طول مده ، حکم همانست که کرده‌ایم ، و پول همین است که داده‌ایم . اگر صلح جویند حاضر و آماده‌ایم و اگر جنگک می‌خواهند ما همه‌جا ایستاده‌ایم ... (۱) . از جهت جبهه خارجی که دیگر شکست قائم مقام استخوان خورد کن است ، هفده شهر تقماز به امضای او از ایران جدا شده بود ، و حکومت ولایات باقیمانده را ناچار بود بفروشد و (کرورات) غرامت جنگک را پردازند .

ما اهل تاریخ اگر همه گناه جدائی ققماز را به گردن فتحعلیشاه و عباس‌میرزا و کارگزارانش بیاندازیم احتمال کمی بی انصافی کرده‌ایم . البته بار گناه این شکست متوجه ایام سلطنت همین پادشاه می‌شود ، ولی اگر از من می‌پرسید ، باید بگویم که نقشه امر و زی ایران را در واقع شاه اسماعیل صفوی رسم کرده است . وقتی مسئله شیوه و سنی در میان آمد ، لابد ، در شاع مر کنز شیعی قبایل سنی حساب خود را جدا کردن ، بهمین دلیل است که تمام اطراف مرز ایران سنی نشین است . او متوجه نبود که در فلات ایران ، هم چنانکه باید عامل زبان را درکن سیاست فرض کرد ، باید عامل دین را هم وسیله شکاف طبقات و قبایل کرد .

این نقشه شاه اسماعیل را فرزندش شاه طهماسب و پدھا شاه عباس بزرگ و سایرین مرزهایش را پر رنگتر کردن ، خصوصاً از آن روز که بعضی رجال و اعیان متوجه شدند که در خانه می‌شود پسران را هم نگاه داشت . (۲) عجب است که در همان روز گار می‌خوانیم «مرادخان نبیره منتشر اسلام - که بعد از یوسف (ع) کسی را به حسن صورت و تناسب اعضاء در هیچ عصر نشان نداده‌اند - سفره‌چی شاه دین پناه [شاه طهماسب] بود . (۳) و در قفتح تغییس پس از تبدیل معابد و کنایس به مسجد ، پادشاه غازی ... با کواعب مشکین ذوائب ، مؤانس و مصاحب ، عازم تبریز گشتد» (۴) ، و در زمان شاه عباس بزرگ ، «در الکای کاخت دویست هزار (۵) زن جوان و دختر نو رسیده و پسران نیکو شمایل و اطفال شکیل به دست

۱- منشآت قائم مقام ص ۴۳ ، این نامه گویا به انشای خود قائم مقام است ، هرچه

باشد حاکم از نظر فتحعلیشاه است .

۲- عقیده من اینست که اصلاح حکومت «ماتریارکا» - مادرسالاری از آن روز به پایان رسید ، که مردان متوجه شدند که از بعضی سوراخها ، بجای رفع حاجت ، استفاده دیگری هم می‌توان کرد .

۳- سیاست و اقتصاد عصر صفوی ص ۲۲۶ .

۴- روضة الصفا ج ۷ ص ۷۴

۵- ظاهرآ رقم اغراق آمیز است .

غازیان اسیر گردید... (۱) و در سفر دیکت، به دستور شاه عباس عده‌ای از شاهزادگان جوان گرجی را مقطوع النسل کرده سپس هماره مادرانشان به زندانهای شیراز قرنستادند (۲)، و باز نادرشاه هم از گرجستان عقتصد اسیر گرجی وارمنی آورده بود - و در مراسم تاجگذاری خود در دشت منان، نصف آن اسیران را بین مدعوین تقسیم کرد و بزرگترین این اسیران ۱۵ الی ۲۰ سال داشتند (۳). آقا محمدخان، چار هم حدود سی سال قبل از واقعه چالدران، شهر تفلیس را به غارت کشید و «پرد گیان لا له روی بی پرده در بازار و کوی همی تاختند و ناچار با صید افکنان قاجار همی ساختند، آن به که این راز آشکار نهفته باشد و این غنیمه نشکفته، ناشکفته ماند. انگار که گفتیم و دلی چند شکستیم، جمیع کشیشان را دست بسته به رود ارس در افکنندند (۴) ۹ روز آنجاتوقف شد، و ۱۵ هزار اسیر بیرون آوردند...» (۵).

این ۱۵ هزار اسیر گرجی زمان آقا محمدخان، کجا رفته؛ لاید بسیاری از آنها در خانه خوانین قجر و جنگجویان اطراف او پنهان شدند، و بنا بر این باید قبول کرد که دولت مستجل آقا محمدخان خیلی زود، دچار عوارض یک نوع تبروت بی حساب شد که عوامل رفاه و تعیش و تجمل، در آن راه پیدا کرد، و همین رفاه و تجمل بی حساب و لواکس پسندی، بلا فاصله بعد از اولین شکست، مملکت را به یک بحران اقتصادی و سقوط دچار کرد. چنانکه یک سند در نزد آقای دکتر محمد امین دیوب بنیاد شاهنامه، در همین روزهای قرارداد تر کمان چای، هست که سه دانگه شهر سلماس را آن روزها به پانصد تومان فروخته‌اند؛ میشود اثرات جنگ و بحران، اقتصادی روزگار عباس میوزرا از همین نکته کوچک دریافت، بحرانی که قائم مقام را برای پرداخت «کرورات»، مثل ازدهما محاسبه کرده بود. گوئی‌بی بحران‌های اقتصادی و اجتماعی اواخر عصر ساسانی - که نتیجه تجمل و لواکس پرستی عصر خسرو پرویز بود، در ذهن او متجلی می‌شد. (۶) تجملی که آثار مسلم آن تورم اقتصادی بود در واقع اسیر کبیر، این رشته پوسیده را از همان گره زد و نجات داد.

### ۱- احیاء الملوك ص ۵۰۹ . کاخ علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

- ۲- یادداشت‌های کشیشهای کرمیت، علت آنست که پیر پفناهها در جنگ به درد اسارت نمی‌خوردند، آنها را می‌کشند یا رها می‌کردن.
- ۳- یادداشت‌های ابراهیم گانوغی کوس ص ۸۴.
- ۴- غافل از آنکه، دزد اگر خرقه زاهد پیرد «میبون است.
- ۵- سیاست و اقتصاد صفوی ص ۲۳۸ به محل از روضه‌السقا.
- ۶- من هیچوقت، روزگار بهرام را دوران شکنگی اقتصادی ساسانی نمی‌دانم، هر چند «زمان او، زمان عیش و طرب بود، اهل صنعت تا نیم روز بمعیش و عشرت مشغول بودندی و نیمه دیگر به کار خود. کار مطریان و اسباب طرب رواجی عظیم گرفت، چنانکه کمتر مطری روزی به صد درم قانع نشدی»، این تجمل و تعیش و عدم تعادل تنظیم شروت، خطرش اینست که وقتی حادثه‌ای پیش آید، اوضاع و احوال جنابی شود که همان مردمی که بر اثر در آمد ناحقی حاضر بودند به کمتر مطری روزی صد سکه تقره (درم) پیردادند، روزی را می‌دیدند، مثل زمان خسرو پرویز که با اینکه خواج «ملکت از به چهار صد هزار هزار و بیست هزار

با این مقدمات، اگر خمه گناهان را به کشیدن عباس‌میرزا و قائم مقام بیندازیم، آیا بی‌انصافی نکردیم؛ در واقع قائم مقام شاؤ، قرنها خودخواهی و هوسبازی سرداران رهایج ایرانی را، دهیان روزها - که روسها پشتیبان قفقاز شده بودند - پس‌می‌داد، چه توان

می‌رسید... مردم علاوه شدند و خراب‌کشند تا غایت که کنیز کی را به درهمی فروختند».

رکود اقتصادی یعنی این رکودی سخت که بعد از تورم پیش آمده بود.

ارقام ثروت خسروپریز دقیق نیست. ولی همه دلیل برای بادتی است. به قول کریستن سن، پولی که در سال هجدهم سلطنت خود، خسروپریز، به گنج حاجانه جدید خود نقل کرد قریب ۴۶۸ میلیون میلیون رز بود. در سال سی‌ام سلطنت او ۱۶۰ میلیون میلیون سکه جمع شده بود، و این ثروت‌ها از مالیاتی که به سختی گرفته می‌شد شروع می‌شد تا به گنج بادآورد. که کشتن پول دیگران را در بندرهای تحویل سرداران ایرانی دادند. رسید، تاچ او، عمن زرخالی در آن بکار رفته بود. باید عرض کنم که این ثروت‌ها قبل از آنکه عرب حمله کند، دوبار غارت شد، یکبار در اوایل سال ۶۲۸ م. که هرقل، تیسفون را غارت کرد، یکسی هم باز در همین سال، وقته که سدهای بزرگ دوی دجله و فرات درهم شکسته شد و مزارع را آب گرفت، و کشته‌ارها تبدیل به باطل و نیزه شد. و خرم‌ها را آب برد. و ذارعین گرسنه ماندند و به داخل شهرها هجوم آوردند، و پایتخت پر شد از کشاورزان بیکاری که گرسنه در جستجوی کار بودند، و چون چیزی نمی‌بافتند، دزدی و آدم‌کشی می‌کردند و امانت شهر آشته شد. چون آذوقه کم شده بود بعلت تقدیان مرادی از این عجیبی پیش آمد و کار به قحط کشید، خسرو، برای ترمیم، شروع به پیش پولیهای خرم‌ها کرد. «گویند خرم‌منی زد و سیم بر روی فرشی نهاد، و کارگرانی را تشویق کرد تا بدان روده جهل سد ساختند...»

لاید کارگرها هم که در شهر آشده بودند. به قوم و خویشها در ولایات می‌نوشتند که بی‌آید! بی‌آید! خسرو مستمشت به کارگر سکه طلا می‌داد. بالنتیجه یک باره مهاجرت دروغین عجیب به شهر مائن شروع شد. و مسلمانان خیالی و شهر پرازگر سنه شدای پیداست کریمین میان میان خوش احمد خاست.

اما توجیح من اشتباهید. شیخ آنقدر سیم، «خرم‌گندم و جو نیست، تمام مزارع از عیان رفته و کشاورزان به تشریح‌ها دری آورده‌اند». خصوصاً پایتخت که پیش از دو میلیون تن سمعت بالغه است، در چنین احوالی که جنس کم است، یکباره خرم‌منی از زر به دست طبقه کارگر می‌افتد، عصر و فراغت است که خسروپریز دست می‌کرد و مست مشت سکه بر می‌داشت و به کارگران می‌داد که بروید و سد بسید. ظاهرآ کار او درست و اساسی است. اما اینکه در یک روز چهل سد ساخته‌اند، گمانی از گزارش‌های رسمی دروغگرایه عصر باشد. بنده حدس می‌نم که کارگر، اون کارگر که می‌کرد سده طلا را بر سر می‌برد، به سازار می‌آمد که نان و لشها و آشیانی و گوشت بکیند به چیزی که اصلانه نیست. اینکه سکه‌های طلا را می‌دید، فرج نداشته بودند آن بود. اگر کارگر در چهل سد سکه‌های طلا را می‌دید، حرصانه به یک سکه طلا فری خسته

کرد که هنوز هم دلها در هوای گرجستان می‌طپید و بوی ارمن می‌شنید و هنوز هم سرباز و سردار به امید دختران و پسران گرجی به آن صوب نظر داشت. این مشکل را رفتار بسیاری از اطرافیان فتحعلیشاه و داستانهای مثل داستان اقبالالدوله و محمود خان شیرازی و غیر

→ باشند. اما چطور شد که «کنیز کی» را به درهمی می‌فروختند؟ اینهم دیگر معلوم است. کنیز ک در حکم اشیاء لوکس عصر بود، پولدارها صدها و هزارها از آن داشتند. البته تا وقتی که انبارها پر بود، اما وقتی انبار خالی شد و گندم و جو و تخم مرغ نبود، کنیز ک یک «نان خور زیادی» است. یک درهم هم گران است! بنده تلویزیون رنگی را وقتی هشت هزار تومان می‌خرم که نان و گوشت و پنیر داشته باشم! وقتی قرار شد روزی ۵ مثقال گوشت - هفتادی سه روز - سه میله حیره غذائی من باشد، این تلویزیون رنگی که در حکم همان کنیز ک عصر ساسانی است، به یک درهم حراج خواهد شد، و کسی هم خریدار نیست. اصلاً دروغ نبود که می‌گفتند دختران بر لینی، بعد از جنگ، در برابر یک دانه سیگار، یک آدامس، یک آب جو خود را تسليم می‌کردندند زیرا یک بغلمار که می‌دادی، تازه یک نان خمیر گیرت می‌آمد. تورم یعنی این! اما نتایج دیگر لوکس پرستی، بیدتسرازین است که هیئت حاکمه را از مردم جدا می‌کند. بازمثی از عصر ساسانی بزنم.

در جریء یکی دیگر از مظاهر شکوه خسروپروری نوشته‌اند: به قول بلاذری که خسرو به عطایات خیلی علاقه داشت. تا اینجا، امر، امر طبیعی است و نقصی برای پروری نیسته او سپس گوید: خسرو، بوی پوست‌های تحریر را دوست نداشت، (اینهم عیین نیست منهم از بوی پوست دیاغی شده بدم می‌آید). بلاذری سپس گوید «پس مقرر فرمود که فامدها را بر کاغذی که به گلاب زعفران آغشته باشد بتوانند». (ایران دوره ساسانیان من ۳۳۷) ظاهراً امر تا اینجا هم دلیل ذوق و هنر است. اما نتیجه‌ای که می‌شود ازین فرمان گرفت برای یک آدم که اهل تاریخ باشد، با یک آدم که معلم هنرها در اماتیک باشد فرق دارد.

اگر فی المثل در کوهستان شهر باش، یک آدمی ظلمی دید، و خواست شکایت به شاه بنویسد، پوستی که به گلاب زعفران آغشته باشد، از کجا بیاورد؛ زعفرانی که تخمش در حوالی قائن کاشته می‌شود! نتیجه چیست؟ به صراحت باید گفت که در سالهای آخر عمر، خسروپروری، حتی یک نامه شکایت از رعایا بش را نخواند است، لابد وزیران هم نخوانندند، امیران هم نخوانندند، استانداران هم نخوانندند، که «گل از دهن ببل آب میخورد». همه کاغذ گلاب و زعفرانی می‌خواستند از این سرمه آنست که خسروپروری نامه حضرت رسول را هم باین دلیل پاره کرده باشد که نه تنها بوی گلاب و زعفران نمی‌داده، بل، به بوی عرق بغل گندیده عربی که دویست فرنگی را پیدا و پیکر بپیموده. آغشته شده بوده، با این مقدمات آن دهقان شهر باشکی وقتی صدای پای مجاشع مسعود سلمی را در پشت گفه خبر و نیریز و بمیدهی شنید، متوجه بود که از چه ارزشهاست! باید دفاع کند؛ ارزش گلاب زعفران نمکرند آنست که پیش از وهم بهرام ابن شاپور، بقول حمدالله مستوفی «... ظالم و جبار صفت بود. قسم مظلومان نخواندی و داد کس ندادی. بعد از وفاتش، در خزانه، قصه‌های (شکایت‌نامه‌های) بی‌شمار سر به مهر یافتند» (تاریخ گزیده من ۱۱). درست مثل میرزا سیدخان وزیر خارجه که بعد از من گش درخانه‌اش یک صندوق نامه سفیران اورایاقتند، که اصلًا پاکت آن را باز نکرده و نخوانده بود!

آن تاً ییدمیکنند. (۱)

عوامل بیدایش هر پدیده تاریخی را باید سالها و قرنها قبل از آن جستجو کرد. در واقع قائم مقام چوب کارهای پیشینیان را می خورد، ولی بهر حال گرفتاری بزرگی او در این هفت هشت سال آخر عمر، یکی همین مسئله ولایات فقماز بود. (دنباله دارد)

۱- خود فتحعلیشاه هم در یک غزل لطیف برای « محمود » خود گوید:

پرنیان افکنده ای بر آفتاب	حیف باشد بر چنین صورت نقاب
صیحدم گر بگذری بر گلستان	از خجالتمی چکداز گل، گلاب

تا آنجا که گوید :

ماهرویان پری پیکر بسی دیدخاقان، کرد، **محمد** دانخاب  
 این حرف آخری او کاملا درست است، زیرا فتحعلیشاه در حرم خود حدود هزار زن داشت. (ناسخ التواریخ) اما با همه اینها، باز این محمود بود که باعث سروden غزلی چنین لطیف، مثل غزلهای سعدی، می شد. (محمود شیرازی را در آخر کار، فتحعلیشاه، کور کرد (تاریخ عضدی ص ۲۲) داشتن چنین عقده‌هایی واقعاً مایه تحریر آدم می‌شود. تصویر بفرمائید مثلاً آدمی مثل جلال الدین خوارزمشاه، درحالیکه از برایب منول گریخته و زن و بچه داشته و زن خود را در رودخانه سند غرق کرده که به دست دشمن نیفتند، چون بهمند رفت و در آنجا، ضمن آنکه « در دیوال ، مسجد جامعی بنا فرمود در موضوعی که بت خانه بود » (جهانگشای جوینی)، میخ اسلام را هم در سر زمین کفر و کرد و « دختر رای کو کار » را گرفت، (حبيب السیر) سپس از هند به کرمان آمد و دختر برراق حاجب را عقد نکاح بست... و کار زفاف به اتمام رسانید (جامع التواریخ) و در شیراز با « یکی از مخدرات » اتابک سلطور شاه جفت شد (طبقات ناصری) پس به آذربایجان رفت و با زن اتابک او زبک ازدواج کرد، و سپس به نجیوان رفت و « با صاحبه آن شهر » هم خواب شد (تاریخ منول اقبال) . و در محاصره خلاط با « زوجه ملک اشرف، دختر ایوانی منکوحه حاجبعلی ، خلوت گزید (روضه الصفا) ، همه این کارها از ۶۱۸ تا ۶۲۸ هـ (۱۲۳۰ تا ۱۲۴۱ م.) صورت وقوع یافته است (درست در سالهای حمله بی امان منول) ، آنوقت « غده پروسات » را تماشا کنید که در همین حیص و بیعنی در همان روزهایی که از شیراز به تبریز می‌رفت « ... به وقت توجه سلطان ، غلامی، از آن عزالدین سکمانز نام او قلیچ - از اصفهان گریخته برسید، او را به حضرت سلطان [جلال الدین] آوردند ، ترکی بود که مصور از عکس خود تقدیر تصویر او کرده بود، و قاسم صباحت و ملاحظت، حسن اورا با یوسف هم‌سنگ کرد، در ضمن لطافت آب رخسار، بریق آتش قرار گرفته، گوئی شاعر بدین رباعی او را دا خواسته است:

آنها که به مذهب تناسخ فردنند دی می‌رفتی ، در تو نظرمی کردند  
 سو گند به جان یک دگر می خوردند کین یوسف حسن است که باز آوردند  
 سلطان ، قلیچ را بر کشید ، و به خدمت خود نزدیک گردانید ... (جهانگشای جوینی) . و این جلال الدین هم قتل عامش در گرجستان معروف است .

حالا متوجه شدید که عرض کردم چرا، و از کی، گرجستان، خیال جدائی ازین ملک در سر می پخته است؟