

ایرج افشار

مقدمه بر چاپ دوم



قیمت اشتراک سالانه در ایران
یک تومان
در سایر ممالک
پنج فرانک

کاوه

۱۲۳۶

این روزنامه هر دو هفته یکبار
 منتشر میشود

عنوان مراسلات

Redaktion Kaveh:
Berlin-Charlottenburg,
Leibnizstr. 64

* * * دو شنبه ۱۵ شهریور ماه قیمت ۱۲۸۵ بیزدگردی = ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۴ هجری = ۲۴ زانویه ۱۹۱۶

«کاوه» یکی از ایجادگارهای بر جسته فرهنگی و نمونه‌ای از خدمات با ارزش سید حسن تقی‌زاده است و چون از سال‌ها قبل دوره کامل آن بسیار کمیاب شده بود تجدید طبع آن مورد نظر سر کار خانم عطیه تقی‌زاده (عیال آن مرحوم) قرار گرفت. پس کاووس جهانداری، جعفر صمیمی و نویسنده این سطور را موظف و مجاز فرمود که نسبت به چاپ تازه‌ای از آن اقدام کنیم تا دوره کامل کاوه به شادی روان بینانگذار دانای آن و به آسانی در اختیار علاوه‌مندان باشد و نسل کنوی بر مضماین و مطالب تحقیقی و ادبی و اجتماعی آن نشریه مطلع شود.

موجب نهایت مسرت است که نیت صافی سر کار خانم تقی‌زاده بر آورده شد و دوره کامل «کاوه» به انضمام فهرست مطالبی که برای آن تهیه شد و مقدمه حاضر به چاپ رسید.

* * *

نخستین شماره کاوه که مرحوم تقی‌زاده خود آن را «روزنامه» نامیده است - روز دو شنبه ۱۵ شهریور ماه قدیم بیزدگردی = ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۴ قمری = ۲۴ زانویه ۱۹۱۶

مسیحی انتشار یافت و دوره کامل آن بدین ترتیب منتشر شده است :

دوره قدیم

سال نخستین : شماره ۱۷-۱ (۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۴ - ۵ ربیع الاول ۱۳۳۵) ، هر

دو هفته یکبار

سال دوم : شماره ۲۴-۱۸ (۲۲ ربیع الثانی ۱۳۳۵ - ۲ ربیع الثانی ۱۳۳۶) ، هر دو

هفته یکبار

سال سوم : شماره ۳۳-۲۵ (۳ جمادی الاولی ۱۳۲۶ - ۱۰ صفر ۱۳۲۷) ، هر دو

هفته یکبار

سال چهارم : شماره ۳۵-۳۴ (۲۸ جمادی الاولی ۱۳۲۸ - ۱۸ ذی القعده ۱۳۲۷) ،

هر دو هفته یکبار

دوره جدید

سال اول : شماره ۴۷-۳۶ (غرة جمای الآخرة ۱۳۳۸ - غرة ربیع الثانی ۱۳۳۹)

هر ماه یکبار (۱۲ شماره)

سال دوم : شماره ۱ - ۱۲ و یک ورقه فوق العاده (غرة جمادی الاولی ۱۳۳۹ - غرة

شعبان ۱۳۴۰) ، هر ماه یکبار (۱۲ شماره)

علت تأسیس کاوه آن بود که تقی زاده به دعوت دولت آلمان ، برای مبارزه سیاسی با روس و انگلیس از امریکا به برلین آمد و زمامت نهضت عده‌ای از ایرانیان مقیم اروپا را که به « کمیته ملیون ایرانی » مشهور شد بر عهده گرفت . تقی زاده برای توفیق در مقصود ، یکی از کارها که انجام داد انتشار مجله کاوه بود . ناگزیر مجله در چهار سال اول کلا و کاملا جنبه سیاسی داشت . ولی گاهی هم مقالات ادبی در آن به چاپ رسیده است .

اما از وقتی که آلمان شکست خورد و فعالیت ایرانیان متوقف ماند تقی زاده کاوه را بصورت ادبی و تاریخی درآورد . فقط سر مقاله‌های آن بود که به مسائل اجتماعی و سیاسی ایران اختصاص داشت و اغلب آنها را خود می‌نوشت . در همین سر مقاله‌هاست که بسیاری از اصول عقاید سیاسی و اجتماعی تقی زاده بی‌پروا عنوان شده است . در حقیقت افکاری که درین سر مقاله‌ها منعکس شده است دنباله نطقه‌ای مشهوری است که تقی زاده در دوره اول مجلس ایران کرد و موجب هیجان و برانگیختن افکار عمومی می‌شد . سر مقاله‌های کاوه هم در زمان خود همان حالت را داشت . چندانکه عموم منورین و متمایلین به روشنگری و آزادگی آن عهد به خواهند آن مقالات راغب بودند . البته بعضی از عقایدی که درین سر مقاله‌ها عنوان شده است مانند عبارت معروف « ایران باید ظاهرآ و باطنآ و جسمآ و روحآ فرنگی‌ما آب شود و بس » (شماره ۱ دوره جدید - ۲۲ زانویه ۱۹۲۰) موجب گفتگوهای فراوان شد . تقی زاده بعدها درباب آن توضیحاتی اظهار کرد و از جمله نوشت : « البته ما می‌خواستیم فرنگی‌ما آب بشویم ولی هیچ وقت نمی‌خواستیم فرنگی بشویم . » (مقالات تقی زاده ، جلد سوم ، صفحه ۱۴۱) .

در نگارش دوره سیاسی کاوه سید محمد علی جمالزاده (به امضای مستعار « شاهرخ ») ،

میرزا محمد خان قزوینی (۱) و ابوالحسن حکیمی (برادر حکیم الملک به امضای مستعار منوچهر فرساد (۲)) با تقی زاده همکاری می کردند . باران و دوستان دیگری که در برلین اقامت داشتند و همکام تقی زاده در مبارزات وطنی و سیاسی بودند (مانند عزت الله خان هدایت، سید ابوالحسن علوی ، ابراهیم پور داود، حسین کاظم زاده ایرانشهر، رضاتریت،

۱- میرزا محمد خان از همکاران قلمی تقی زاده در کاوه بود . تقی زاده در ذیل مقاله‌ای از او (مندرج در شماوه ۳۶ کاوه ص ۸) نوشته است :

« جناب ایشان از ابتدای تأسیس این روزنامه کمک قلمی و فکری زیاد به کارکنان این روزنامه کرده اند و مقالات و تحریراتی که در کاوه تا حال نوشته‌اند مانند سایر مقالات این روزنامه برطبق قاعده و رسم عمومی ما بی‌امضا درج شده است ، و خصوصاً که از مقوله سیاسی و غیره بوده ... »

قزوینی پس از اینکه از برلین به پاریس رفت همکاری خود را با کاوه ادامه داد . نشانه‌اش بجز چند مقاله‌ای که از او در کاوه چاپ شده است انتقادات مبسوط چند صفحه‌ای است که بر هریک از شماره‌های جدید کاوه می‌نوشت و برای تقی زاده می‌فرستاد . چندتائی از آن انتقادات در اوراق تقی زاده موجود است که انشاع الله در یکی از مجلدات از « یادداشت‌های قزوینی » به چاپ خواهد رسید .

قزوینی نسبت به ادامه انتشار کاوه پسیار علاقه‌مند بود و همواره این خدمت تقی زاده را می‌ستود . مراجعته شود به کتاب « نامه‌های قزوینی به تقی زاده » که به کوشش اینجانب انتشار یافت (تهران ۱۳۵۳) ، صفحات ۶۷ ، ۹۸-۹۵ و چند مورد دیگر .

۲- سید محمد علی جمالزاده درقبال سؤال من که « منوچهر فرساد » کیست طی نامه‌ای نوشت : « منوچهر فرساد امضای مستعار مرحوم ابوالحسن حکیمی (برادر حکیم الملک) بود که مدتی به دعوت کمیته ملیون ایرانی به برلن آمد . ولی خدا او را بیامرزد پرآرع و کم حوصله بود و اقامتش در برلن زیاد طولانی نشد و به لوزان برگشت که از آنجا آمد . بود . ابوالحسن حکیمی رویه‌مرفه مرد خوب و خیرخواه و مملکت دوستی بود . ابوالحسن حکیمی با من در بیروت در یک مدرسه متوسطه بود (مدرسه آنطورا در جبل لبنان) . ولی قبل از من مدرسه را تمام کرد و به طهران رفت و وقتی من برای تحصیلات عالی به لوزان رفتم اوهم بدانجا آمد و با من در دانشگاه لوزان علم حقوق تحصیل کرد . . . میانه حکیمی (ابوالحسن) و تقی زاده عموماً قدری شکر اب بود . گرچه ظاهراً به هم تعارف می‌کردند ولی از همان موقع اقامت کوتاه حکیمی در برلن تکدری حاصل شده بود . . . »

در نامه دیگری می‌نویسد : « مقالات در باره روسیه به قلم منوچهر فرساد است (به استثنای دومقاله بی‌امضا که به قلم جمالزاده است ، چون منوچهر فرساد (ابوالحسن حکیمی) روابط با کمیته ملی ایرانیان برلن قدری کدر شده بود و عاقبت هم از کمیته جدا شده و به لوزان که در آنجا کاری در یک بانکی پیدا کرده بود مراجعت نمود . ولی باز قبل از خرگشت آخرین مقاله در باره روسیه به قلم اوست . باید دانست که کمیته ملیون ایرانی در برلن به عربیات از اعشاری دائمی خود نام مستعاری می‌داد . »

طاهرزاده بهزاد ، اسماعل امیرخیزی و دیگران (۱) در رواج یافتن روزنامه معاهدت می‌کرده‌اند.

یک قسمت از مندرجات کاوه به نشر اخبار جنگ و تحلیل سیاسی وقایع اختصاص داشت. این مقالات، قسمتی بقلم تقی‌زاده و قسمتی بقلم سید محمد علی جمالزاده (۲) و قسمتی هم به قلم مرحوم محمد قزوینی است. از قزوینی کتابچه‌ای که حاوی جزئیات اخبار روزانه جنگ است (و به خط آن مرحوم است) ، به لطف مرحوم تقی‌زاده به دست من رسید که آن را به کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران (به شماره ۵۴۰۸ مجموعه خطی) سپرده‌ام. این جزو پادگاری است از اینکه قزوینی برای نوشتن مقالات خود چیزکونه و با چه دقیقی وقایع را ثبت و ضبط می‌کرده است.

کاوه در میان جراید و مجلات قدیم فارسی، نخستین نشریه‌ای است که به نقد و معرفی کتب اروپائی پرداخت و عده‌ای از کتب معتبر شرق‌شناسان را تحت عنوان « بهترین تألیفات فرنگیها در باره ایران » به ایرانیان معرفی کرد. این مقالات بیشتر به قلم جمالزاده است. جزین، در کاوه ترجمه بعضی از مقالات و فصول کتب مستشرقین منتشر شده است. این کار طبیعاً برای آشنائی ایرانیان با روش علمی تحقیقات جدید مؤثر بوده است. اکثر همکاران کاوه و یاران برلن (تقی‌زاده، قزوینی، پوردادود، جمالزاده، ایرانشهر) به مطالعات شرفناصی اروپا توجه و عطف نظر داشتند.

تقی‌زاده با کمک Wilhelm Litten (Wilhelm Litten) شرق‌شناس و سیاستمدار آلمانی، فهرستی از اهم کتب اروپائیان در باره ایران جمع آوری کرد که جداگانه به نام Bibliographie Persische در سال ۱۹۲۰ در برلین نشر شد و اگرچه به نفقة انجمن آلمان و ایران طبع شد در حقیقت اداره روزنامه کاوه ناشر آن بود. (۳) تقی‌زاده بعلت شدت علاقه به فن کتاب‌شناسی دنباله این کار را در سالهای بعد رها نکرد. هر کجا و هر وقت کتابی در باره ایران می‌دید نام آن را به اسلوب فنی کتاب‌شناسی یادداشت می‌کرد و در جمیعت‌های نگاه می‌داشت و

۱- برای اطلاع کامل برنام و نشان دیگر همکاران تقی‌زاده و ایرانیانی که در برلین فعالیت می‌کرده‌اند به مدارک مذکور در ذیل مراجعه شود:
- [روزنامه اقامت اروپا] [بقلم محمد قزوینی]، مندرج در یادداشت‌های قزوینی، جلد نهم.

- وفیات معاصرین بقلم محمد قزوینی، مندرج در یادداشت‌های قزوینی. جلد هشتم.
- مقاله سید محمد علی جمالزاده در باره « محفل ادبی ایرانیان در برلن » مندرج در مجله راهنمای کتاب، سال ۱۶ (۱۳۵۲) : ۴۱۵ - ۴۲۴ و ۶۲۲ - ۶۴۵ .
- ححوال محمد قزوینی در مقدمه « پیش‌تۀ مقاله قزوینی ».
- سال اول آنیت در ندوشته شورشی « ... ».
- ...

- اسیر ای کجنه، خواندن، « فور سوت کمک در احیم به افراد ای ... ».
- ...

امید می ورزید که روزی به چاپ آن فهرست موفق شود. این کار بزرگ راحتی در دوران کھولت هم ادامه می داد. آخرین باری که به سفر امریکا رفت (۱۳۳۶ شمسی) با همکاری عیال فدا کارش مقادیری برفهرست خود افزود. در همانجا یحیی ماهیار نوایی را (که به چنین کاری مشغول شده بود) تشویق و به او کمک می کرد. فهرست تقیزاده به چاپ نرسید و خانمش قسمتی از آن را که در اوراق تقیزاده باقی مانده بود پس از وفات آن مرحوم به من سپرده.

در دوره قدیم کاوه یادگارهای مربوط به گوشه‌هایی از فعالیت‌های فرهنگی ایرانیان مقیم بر لین مندرج است که به سه جریان آن باید اشاره بشود:

یکی تشکیل انجمن آلمان و ایران است که در شماره ۲۵ و شماره ۳۸ کاوه (صفحات ۱۸۶ و ۳۱۷) شرحی مربوط بدان آمده است. در همان شماره از جشن ایرانیان مقیم بر لین نیز سخن گفته شده است. انجمن ایران و آلمان مجمعی بوده است که در آن عده‌ای از مستشرقان و بزرگان آلمان و اکثر ایرانیان صاحب عنوان مقام برلن (۲) در آن اشتراک داشته‌اند. در میان اوراق تقیزاده که با لطف خانم عطیه تقیزاده دیده‌ام عکسی از هیأت مدیره آن انجمن وجود دارد که درین صفحات به یادگار به چاپ رسانیده می‌شود. ورقه اطلاع‌ابدای هم مربوط به این انجمن در اوراق تقیزاده به دست آمد نیز درینجا چاپ می‌شود. دیگر تشکیل مخفی است به نام « صحبت‌های علمی و ادبی » که خاص تجمع ایرانیان صاحب فضیلت و داشت دوست بوده است و در آن مجلس هر بار یکی از فضلای ایران خطابهای ادبی یا علمی می‌خوانده است.

چند سال پیش دفترچه صورت مجلس مذاکرات هیأت مدیره آن را در اوراق بازمانده از تقیزاده یافتم و متن آن مذاکرات را (مگر سه چهار عبارت را) در مجله یافما (۳) به چاپ رسانیدم و از آقای جمالزاده درخواست کردم که اگر اطلاعاتی در باره آن می‌توانند بدنهند بصورت مقاله بنویسند و بفرستند. ایشان هم شرحی مبسوط و دلپذیر مرقوم داشتند که تحت عنوان « یادگارهای از زو زگار جوانی جمالزاده - محقق ادبی ایرانیان در برلن » در مجله راهنمای کتاب (۴) به چاپ رسید. این مجمع برای هر جلسه خود ورقه اعلان کوچکی چاپ می‌کرد که چند تا از آن ورقها را در میان اوراق تقیزاده به دست آورده‌ام و تجدید طبع آنها را درین مقدمه بمناسب نمی‌دانم. همه یادگاری است از فعالیت جمعی که دلسوزانه به نشر معارف می‌پرداخته‌اند.

۲- اسمی آنها طبق ورقه مندرج در صفحه ۲۲: میرزا احمد خان - سید ابوالحسن علوی - سید محمد علی جمالزاده - محمدقاسم خان صور - عزت الله هدایت - د. خان کافی - کاظم زاده ایرانشهر - میرزا محمد خان قزوینی - سالار معظم - م. ت. سلطانزاده - ماثور محمد تقی خان - سید حسن تقیزاده - وحید الملک.

۳- مجله یافما، سال ۲۵ (۱۳۵۱)، صفحات ۲۰-۲۲۶-۲۸۷-۲۹۰

۴- مجله راهنمای کتاب، سال ۱۶ (۱۳۵۲)، صفحات ۴۱۵-۴۲۴-۶۲۲ و ۶۴۵

بالآخره مقالات و اخباری است که در باره وضع محصلین ایرانی اروپا در کاوه درج شده است و طبعاً از لحاظ اطلاع بر تاریخ تعلیمات عالیه و دانشگاهی ایرانیان در خارج از ایران مفید است.

در دوره جدید کاوه (سالهای اول و دوم) که به عبارت بهتر سالهای پنجم و ششم انتشار آن است مقالاتی که در زمینه های ادبی و تاریخی انتشار یافت پیشگام و راهنمای واقعی بود برای تعلیم اسلوب جدید تحقیقات و اعمال روش علمی اروپائی. مخصوصاً سلسله مقالات تقیزاده در باره فردوسی و شاهنامه نمونه بر جسته و درجه اول در این طریقه بود. بعلاوه کاوه در آن عهد وسیله ای بود تا جوان دانشمندی مانند عباس اقبال آشتیانی که مقیم تهران بود مقالات تحقیقی خود را در آن مجله به چاپ برساند و مورد تشویق قرار گیرد. اقبال آشتیانی ضمناً مجال یافت که انتقاداتی بر کاوه بنویسد. آن انتقادات همان است که متنش دا در «مقالات تقیزاده» (جلد چهارم. ص ۳۶۶ - ۳۸۸) به همراه جوابی که تقیزاده بدو داده و نوشتہ ای بسیار آموزنده است به چاپ رسانیده ام.

مفهوم آن است که مقالات ادبی و تاریخی کاوه که جنبه تحقیقی و علمی دارد در تحقیقات مسائل ایرانی اثر گذاشت و بی تردید تا حدود زیادی سرمشق قرار گرفت.

دیگر از خدمات ملی و مهم کاوه آن می باشد است که به انتقاد از اسلوب فارسی نویسی آن عهد اختصاص یافته بود و تحت عنوانین «فارسی خان والده» و «چهار دوره زبان فارسی» و غیر آنها مطالبی تنبه انگیز و عبرت آمیز به چاپ رسانیده می شد. این تذکار و اخطار بی تردید در افکار ایرانیان مؤثر واقع شد. همینطورست مطالبی که ذیل عنوان «شب و روز» در مقایسه میان عقائد وهمی و خرافی رایج میان ایرانیان و علوم جدید اروپائی به چاپ می رسید، مانند آنچه در باره فقه اللئه و علم اشتغال گفته شده است.

تقیزاده پس از اینکه در سال ۱۳۲۶ شمسی از اروپا به ایران آمد و در تهران مقیم شد و بقایای اوراق و مدارک مربوط به اداره کاوه را از آلمان به ایران آورد بعضی از نوشتہ هایی را که از آن ایام در اختیار داشت به استاد حبیب یغمائی داد و در مجله یغما به چاپ رسید، مانند یادداشت هایی که مرحوم سید ابوالحسن علوی در احوال رجال عصر مشروطیت زیر نظر مرحوم قزوینی و تقیزاده در سال ۱۲۳۶ قمری تهیه کرده بود و احتمالاً قرار بوده است که روزگاری در کاوه به چاپ برسد. (۱)

از همین قبیل است نوشتہ ای که تقیزاده خود در احوال میرزا تقی خان امیر کبیر نوشه و رقم ۷ از سلسله مقالات «مشاهیر مشرق و مغرب» بدان داده بود تا در دنبال این سلسله مقاله در کاوه به چاپ برسد. ولی با تعطیل کاوه، آن نوشتہ ناتمام در اوراق اواباقی می ماند و چون من آن را یافتم ابتدا در مجله یغما و بعد در مقالات تقیزاده، به چاپ رسانیدم. (۲)

۱- مجله یغما سال پنجم (۱۳۳۱). این یادداشتها که خود کتابی است حاوی شرح احوال یکصد و شصت و یک نفرست.

۲- مقالات تقیزاده، جلد پنجم (تهران، ۲۵۳۵)

بضمیمه عده‌ای از شماره‌های کاوه اجزاء کتاب « تاریخ روابط روس و ایران » تألیف سید محمد علی جمالزاده پندتیج به چاپ رسیده است (ظاهرآ فقط ۹۳ صفحه) . چون مؤلف آن در نظر دارد که کتاب را بصورت مکمل و با تجدید نظر بچاپ برساند از تجدید چاپ عکسی و عینی آن همراه کاوه خودداری شد .

کاوه انتشاراتی منفرد و منتقل هم داشته است که اسمی آنها چنین است :

- ۱- گنج شایگان اوضاع اقتصادی ایران ، تأییف سید محمد علی جمالزاده . (۱)
 - ۲- کشف تلبیس از روی استاد محترمانه انگلیس در باب ایران .
 - ۳- مختصر تاریخ مجلس ملی ایران ، تأییف سید حسن تقی زاده . (۲)
 - ۴- جنایت روس و انگلیس نسبت به ایران تأییف براندیش دانمارکی .
- در پشت جلد ورقه « فوق العادة کاوه » (مورخ غرة شعبان ۱۳۴۰ قمری) کتاب « یکی بود یکی نبود » نوشته مشهور سید محمد علی جمالزاده هم از سلسله انتشارات کاوه قلمداد شده است .

کاوه با انتشار « ورقه فوق العادة کاوه » که در چهار صفحه و به همان قطع روزنامه کاوه منتشر گردیده تعطیل شد . این ورقه حاوی یادداشتی است تحت عنوان « تعطیل موقفی کاوه » که در آن سبب تعطیل روزنامه « مسافرت مؤسس روزنامه به روسیه برای خدمتی راجع به مملکت ایران » نوشته شده است ، و مراد مأموریتی است که از طرف دولت برای عقد قرارداد تجاری و گمرکی با روسیه به تقی زاده داده شده بود . مرحوم قزوینی هم در نامه‌های خود به این موضوع اشاره کرده است . (۳)

در میان اوراق تقی زاده طرح بنائی وجود دارد که مرحوم کریم طاهر زاده بهزاد در سال ۱۹۱۹ به عنوان کتابخانه و چاپخانه روزنامه کاوه که در ایران ساخته خواهد شد تهیه دیده بوده است و من عکس آن را در مجله راهنمای کتاب چاپ کردم (۴) و اینک درینجاهم به یادگار به چاپ می‌سازم .

- ۱- جمالزاده طی نامه‌ای به من نوشته است : « ... این کتاب را دولت آلمان در همان موقعی که در برلن به زبان فارسی انتشار یافت به زبان آلمانی به ترجمه رسانید و در مقابل حق الرحمة کلانی دادند به استاد مشهور علم اقتصاد در دانشگاه برلن پرسور F. Oppenheimer تا آن را بطور دقیق مورد تجدید نظر قرار داده و مقدمه مفصلی هم بر آن نوشت که هنوز نه به فارسی به ترجمه رسیده و نه در جایی به چاپ رسیده است . »
- ۲- در جلد پنجم « مقالات تقی زاده » بصورت لوحی تجدید چاپ شد .
- ۳- نامه‌های قزوینی به تقی زاده ، به کوشش ابرح افسار ، تهران ۱۳۵۴ ، مختص سا سفحه ۶۷ - ۶۵ .

۴- مجله راهنمای کتاب . سال ۱۳۴۰ (۱۹۶۱) س . ۸ .



طرح طاهرزاده بهزاد برای کتابخانه و چاپخانه روزنامه کاوه

* * *

موقعی که تجدید چاپ کاوه مورد نظر قرار گرفت برای سهولت مراجعت بدان مناسب دیده شد که فهرستی از مطالب تهیه و بدان الحاق شود . اما چون هر شماره از آن شماره گذاری جدا گانه داشت و ارجاع دادن به سال انتشار او شماره روزنامه و شماره صفحه دشوار بود بهتر آن دیده شد که درین چاپ به دوره مجله صفحه سماری مسلسل داده شود و فهرست پر اساس شماره گذاری جدید ترتیب یابد . (۱)

→
جمالزاده در باره طاهرزاده و طرح او شرحی نوشتند که در همان مجله و همان دوره (صفحات ۶۴۶ - ۴۴۶) به چاپ رسید . ایشان نوشتند که از آن طرح چیزی به یاد ندارند .

۱- مرحوم محمد قزوینی هم در نامه مورخ ۲ نوامبر ۱۹۳۴ به آقیزاده تفصیلی در باره عیوب صده ناماری مستقل در شماره مجله نوشته است که نقل آن مناسب است .
کاوه بدبختانه فهرست که ندارد و نیاز به آن بواسطه عدم تحریر به عملی سر کار

←

نکته دیگر اینکه در موقع فیبر مت نویسی ملتفت شدم که باید حتی المقدور نام نویسنده‌گان مقالات معین شود . طبعاً یگانه راه مطمئنی که برای تشخیص و تعیین نام نویسنده‌گان مقالات بود استمداد از آقای سید محمد علی جمالزاده بود که ایشان خود از نویسنده‌گان کاوه و از مباشرین انتشار آن بوده‌اند و در اداره امور آن با تقی‌زاده معاضدت و همکاری داشته‌اند . ایشان به لطف تمام مسؤول مرآ اجابت کردند و در سه مرحله صورت‌هایی فرستادند که از تلفیق آنها توانستم نام نویسنده‌گان عده‌ای از مقالات را در فهرست درج کنم (جز آنچه در خود کاوه مشخص شده است) . (۱)

→
و همه‌ماها درخصوص امور مادی و صوری مجله نگاری که هم‌سان تازه کار بوده‌ایم اولاً یک نمره مسلسل عام از صفحات ندارد از سه تا آخر . بلکه هر نمره‌ای علیحده نمرات صفحات دارد و سپس نمره بعدی با نمرات مستقل صفحات دارد از یک الی شانزده یا کمتر یا بیشتر، و باز نمره سوم نمره صفحات مستقل برای خودش دارد و هکذا و هکذا .
و ثانياً حتی نمرات خود جزیده هم مسلسل نیست . یعنی از نمره یک شروع نمی‌شود الى هر چقدر پیش برود مثل عموم یا غالب جراید دنیا ، بلکه هر سالی نمرات تجدیدمی‌شود . و ثالثاً مثل اینکه جمیع موجبات اشکال و صعوبت تدقیق را تمدداً و با جایزه و گویا خواسته‌اند فراهم بیاورند . حتی سالهای آن هم مسلسل نیست . یعنی سال اول و سال دوم و سال سوم و هکذا الی آخر السنوات نیست . خیر بعد از سال پنجم یک مرتبه می‌بینید که باز سال اول از دوره جدید شروع می‌شود بطوریکه نتیجه مجموع این اجتماع غریب انواع موانع و اشکالات حواله دادن به صفحات کاوه برای متفحص این شده که باید وقتی که می‌خواهد حواله به مطلبی یا برای یادداشت شخصی خود شخص که دوباره بتواند رجوع کند یا برای حواله دادن قرارکتابی یا مقاله‌ای به یکی از مقالات مندرجہ کاوه باید بگوید رجوع کنید به صفحه فلان از نمره فلان از سال فلان از دوره قدیم یا دوره جدید (مثلاً ص ۶ از نمره ۹ از سال پنجم از دوره قدیم یا جدید) و حال آنکه اگر فقط نمره صفحات مسلسل داشت شخص می‌گفت رجوع شود به ص فلان ، والسلام ...

باری مقصود این است که این مسامحات یا غفلتها که از عدم تجربه عملی جزیده نگاری نتیجه شده حالا پس از چهارده پانزده سال از گذشتن این نشريات کار تدقیق و تفحص را حتی برای خود بند که مو به مو از مندرجات کاوه مسبوق بودم و قدم به قدم آن را پیروی می‌کردم درنهایت صعوبت شده است و جمیع حواسی مجلدات کاوه خود را کاغذهای برجسته چسبانیده‌ام راجع به مواضع ادبی که هر وقت بخواهم بتوسط آنها شاید بتوانم به مطلوب خود دست یابم . و باز در اعلى اعلى درجه صعوبت است بجهت همین امر جزئی فقدان نمره گذاری صفحات وغیره ... (من ۲۲۴ - ۲۲۵ نامه‌های قزوینی به تقی‌زاده) .

۱- مرحوم تقی‌زاده در نسخه‌ای از کاوه که در اختیار داشت . علامتی به شکل × در آغاز و انجام بعضی از مقالات مهم زده است (شاید بقصد آنکه آنها را در مجموعه‌ای منتشر کند) و قرینه‌ای است براینکه آن مقالات به قلم خود است . در چاپ کنونی آن عالم واضحآمده است (مخصوصاً در دوره جدید) .

هر یک از دوازده شماره سال دوم دوره جدید مجله دارای چهار صفحه پشت جلد است. در چاپ کنونی آن پشت جلد هاهم به عنوان دارا بودن مطالعی ازقبل تصحیح اغلاط و توضیحات و طرح مسائل شطرنج و مطالب دیگر عیناً تجدید شده است.

پس از وفات تقی زاده اهتمامی به کار رفت تا مقالات و نوشته های پراکنده او جمع - آوری و نشر شود. مایه مسرت است که تاکنون پنج مجلد از آنها نشر شده است. (۱) آنچه در آن پنج مجلد به چاپ رسیده مقالات و نوشته هایی است که خارج از کاوه به چاپ رسیده است. پس مناسب خواهد بود تمام نوشته هایی که تقی زاده در کاوه دارد در یک مجلد خاص و در آن سلسله منتشر شود. (۲)

۱- جلد ششم و هفتم به مقالات او در زبانهای فرانسه و انگلیسی و آلمانی اختصاص یافته است.

۲- تفصیل مربوط به نوشته های باقیمانده از تقی زاده در مقدمه مجلدات «مقالات تقی زاده» گفته شده است.



چنان که افتاد و دانی

بر آن سرم که به پیرانه سرهوای جوانی
ذچهره های نگارین نظر به زهد بدوزم
بخوانم از ورق عمر رفته پند و معانی
به گور تیره نسیان سپارم آرزوی دل
حدیث عشق بشویم مگر ذلوج امانی
برفت فرصت ایام عاشقی و تنعم
رسید موسم پیری و روزگار نوانی
بهار عمر پیزمرد و برگ عیش بخشکید
وزید بر تن رنجور باد سرد خزانی
ولیک خیل نکویان چو در گذارمن آید
خجل شوم ذخیارات خام و عهد توانی
چو با بتان بشیئم به گوش جان بنیوش
ز نعمه های دلاویزشان سماع اغانی
هنوز با همه بی حاصلی و فرصت فایت
ز خاطرم نرمید روزگار افتاد و دانی
به جهد می تتوانم حدیث شوق بپوش
که آشکار کند روی زرد راز نهانی
«مرا گناه نباشد نظر به روی جوانان

مهرداد دبستانی کرمانی