

محمد تقی سیاه پوش

پیرامون داستان ذو القر نین

- ۳ -

ارتباط مهاجمات یا جوج ما جوج با حدود قفقاز البته معروف است ، و این نکته‌ای است که مورد توجه و تأیید مولانا آزاد نیز می‌باشد . این مسئله در قرآن صراحت ندارد ولی اشارات بسیار جالب و آموزندگانی را در آیه‌ای که ازغروب کردن آفتاب در یک چشم آب تیره و یا بطوریکه سیل (SALE) ترجمه می‌کند «در یک چشمۀ گل سیاه» حکایت می‌کند می‌توان تشخیص داد .

امروزه مسلم می‌باشد که در دوران‌های یخبندان حوضۀ بحر خزر و لاقل دویۀ شمالی فلات ایران در معرض دوران‌های بادانی قرار داشته و در نتیجه در مناطق مزبور و منجمله در قفقاز هوا دائماً ابری و نیمه تاریک بوده است . ضمناً در دوران‌های مزبور حدود آسیای مرکزی و استیه‌های جنوب روسیه بمناسبت سرما غیر قابل زیست می‌شده و سکنه آن حدود که از طریق شکار زندگی می‌کرده و دام و دسم بدبوی داشته‌اند ناچار و مصرأ بطرف جنوب روی می‌آورده‌اند . بدین طریق این مسئله را که ذو القر نین در مقام مقابله با یا جوج ما جوج شاهد غروب آفتاب در یک چشمۀ آب تیره بوده می‌توان به عنی تا پدید شدن خودشید در پس ابرهای تیره باران زا دانست .

در تأیید این احتمال این روایت معروف را هم داریم که «اسکندر» یعنی در حقیقت «ذو القر نین» در جستجوی آب حیات تا «ظلمات» رفته است بطوری که در یک مقاله قبلی اشاره شد (۱) امروزه مسلم می‌باشد که در دوران‌های یخبندان چشمۀ های مهم آب گرم در حفظ انواع حیوانات و گیاهانی که محتاج آب و هوای معتدل می‌باشد یک نقش حیاتی داشته و غالباً آنها را از خطر نابودی نجات داده‌اند . در نتیجه طبیعاً چنین چشمۀ هائی در حفظ گروه‌های از انسان‌های زمان نیز که به چنین جاهانی دسترس داشته‌اند تأثیر فراوان داشته است . بدین طریق با احتمال قریب به یقین «چشمۀ آب حیات» یک چشمۀ آب گرمی بوده که در دوران یخبندان محیط زیست بشر فرهنگی را گرم و قابل زندگی می‌کرده است . و نکته نهاند که صرف نظر از ملاحظات علمی درباره تاریکی هوا در دوران‌های یخبندان در افسانه‌های اسکاندیناوی نیز دوران مزبور را «نیمه تاریکی خدايان» نامیده‌اند .

اتفاقاً درباره محل چشمۀ آب حیات نیز یک روایت بسیار جالب و ارزشمند داریم که بر مجموع مسائل مورد بحث صراحت خاصی می‌بخشد . توضیح اینکه حمدالله مستوفی در کتاب نزهة القلوب تحت کلمۀ شماخی می‌نویسد : «قصبة شروان است . در مساکل الممالک گوید که صخرۀ موسى عليه السلام و چشمۀ حیوان در آن بوده و در دیگر کتب گوید که در مجتمع البحرين بوده است .» و اتفاقاً حدود شماخی از حيث داشتن چشمۀ های آب گرم مهم

و فراوان معروف است.

پس بر حسب غروب آفتاب در يك چشمۀ آب تيره و نيز بر حسب ارتباط سفر ذوالقرنين با چشمۀ آب حيات نيز ارتباط داستان با حدود قفقاز قوياً محتمل بل مسلم بنظر هي رسد.

* * *

اما مسئله غروب کردن آفتاب در يك چشمۀ گل سياه نيز باحتمال قوى با « چشمۀ آفتاب » مربوط است ، و اين مطلبی است که در عین قرابت با مسئله « آب حيات » اندکی پیچیده تر است.

البته « چشمۀ آفتاب » بعنوان يك اصطلاح در ادبیات فارسی معروف است ، اما نکته بسیار مهم اینکه باحتمال قریب به یقین زمانی يك چنین چشمۀ ای وجود خارجی داشته و سر منشاء معتقداتی درباره « آفتاب » درین ملل مختلف قرار گرفته است . در این زمینه آرونا خدای آفتاب قوم هیتی را داریم که ماهی درموهای خود دارد . مو سمبول آب است ، والبته ماهی هم حکایت اذآب می نماید ، لذا باحتمال قریب به یقین تصویر مزبور نمودار سمبول يك چشمۀ آب گرمی است که از يك دریایی باستانی جوشیده و بالا می آمده است .

در اساطیر مصری نيز در روز سال نو خدای آفتاب از زیر آب طغیانی نیل سر در می آوردو اتفاقاً امروزه نيز جائی بنام عین الشمس در وادی نیل داریم که دارای دانشگاهی بهمین نام نيز می باشد .

بر طبق قرائتی که طبعاً مجال بحث آن در صفحات فعلی نیست باحتمال قریب به یقین اولین و قدیمی ترین « چشمۀ آفتاب » که الهام بخش همه معتقدات و مراسم در این باره در سرتا سر جهان باستانی بوده در آذربایجان ایران قرار داشته است ، و بدین طریق نکته ای نيز که امروزه در قصه‌های محل تکرار می شود کسب جایلیت بسیار زیادی می نماید . توضیح این که در قصه‌های آذربایجان گاهی از دریائی بنام « یاندوم دوندوم » یعنی « سوختن - بخ کردم » نام می برند و این اسم طبعاً حکایت از دریائی می کند که آب سرد را با آب داغ توأم داشته است - و ضمناً سردی آب این دریا يك دوران یخبدان را بخاطر می آورد .

در زمینه اهمیت استثنایی « چشمۀ آفتاب » در يك دوران یخبدان (۱) نيز اصطلاحی که در آذربایجان در آغاز قصه‌های کودکانه می آید جالب است . در آذربایجان بجای جملة افتتاحیه « یکی بود و یکی نبود » فارسی می گویند « بیر گن واریدی بیر گن یوخیدی » و آنرا چندین جود میتوان معنی کرد . یکی اینکه بگوئیم « روزی بود که آفتابی نبود » و دیگر اینکه بگوئیم « زمانی بود که روز نبود » یعنی همماش شب بود ، و این هر دو با آسمان تیره يك دوران بارانی تطبیق می کند . متنای دیگر این است که بگوئیم « آفتابی بود و آفتابی نبود » و این نیز تعبیری است که با آسمان‌های تیره توأم با جایگزین شدن يك چشمۀ آب گرم

۱ - باید دانست که در دوران های یخبدان حوضه بحر خزر که شامل آذربایجان شمالی ایران نیز می باشد در معرض دوران های بارانی قرار داشته لذا در این مقاله ما دو اصطلاح « دوران یخبدان » و « دوران بارانی » را بطور مرادف بکار می بریم .

بر آفتاب جهان تاب سازگار است و باحتمال قریب به یقین منظور از اصطلاح نامبرده جمع معما آمین دوسره معنای مزبور بوده است.

اما «چشمء آفتاب» که در آذربایجان وجود داشته در زمان‌های خیلی باستانی خشک شده و از بین رفته است، و هم چنین است دریا مر بوطه، لذا محل مزبور جائی بوده که «آفتاب» دریک چشمء گل سیاه فرو رفته است. در عین حال کاملاً ممکن بل محتمل است که ذوالقرنین نه در آذربایجان بلکه در قفقاز شاهد افول یک چشمء ای بوده باشد و این نکته‌ای است که ذیلاً آن خواهی رسید.

بهر حال بدین طریق باحتمال قریب به یقین ارتباط آیه قرآن با غروب کردن آفتاب در یک چشمء آب تیره از یک طرف و با یک چشمء گل سیاه از طرف دیگر هر دو صحیح‌اند و در آیه مر بوطه از همان یک عبارت هردو معنی قصد شده است.

* * *

حالی توانيم به مسئله آب حیات بر گردیم. بطوریکه گذشت حمدالله مستوفی می‌نویسد:

«... در مسالک‌الممالک گوید که صخره موسی علیه السلام و چشمء حیوان در آن (یعنی در شماخی) بوده و در دیگر کتب گوید که در مجمع‌البحرين بوده است.»
 ضمناً تحت کلمه «باجروان» باز به نقل از کتاب مسالک‌الممالک شرحی دارد که حکایت از انتباخ «مجمع‌البحرين» با حدود قصه فعلی خدا آفرین در شمال آذربایجان می‌نماید و بطوریکه نگارنده ضمن کتابی در باره جغرافیای باستانی آذربایجان که هنوز به طبع نرسیده بر طبق موادین و شواهد نزین شناسی عهد چهارم نشان داده است مسلمان زمانی آب‌های بحر خزر تا آن حدود میرسیده و نیز در همان زمان در غرب خدا آفرین یک سد معظم طبیعی دره ارس را مسدود می‌ساخته و دریاچه وسیعی در پشت آن وجود داشته و در نتیجه حدود خدا آفرین صورت یک «مجمع‌البحرين» را داشته است.

بدین طریق از مطلب حمدالله مستوفی می‌توان نتیجه گرفت که باحتمال قولی در مسالک‌الممالک صحبت از یک «چشمء حیوان» و در «دیگر کتب» صحبت از یک چشمء حیوان دیگری است که در همان حدود آذربایجان ایران واقع بوده است، و اتفاقاً قرائیون گوناگونی که حاکی از واقع بودن چشمء «آب حیات» اولیه و اصلی در آذربایجان شمالی ایران می‌باشند در دست است که متناسبانه طرح آن نیز مستلزم مقدمات بسیار طولانی است.

در باره «صخره موسی» نیز وضع چنین است. توضیح این که مسلمان‌ها در این جا و مواد مشابه دیگر، مانند «تحت سلیمان» و «مسجد سلیمان» در ایران، نه با حضرت موسی پیامبر قوم یهود بلکه با معنای اسم مزبور سروکار داریم. کلمه موسی در زبان عبری موسی و بمعنی «درخت (در) آب» است که ما هم معادل آنرا بشکل «داراب» در زبان فارسی داریم. اما «درخت در آب» هم مفهمند یک سمبولیزم اصولی با معنایی بسیار گسترده می‌باشد که نمونه اولیه آنرا در درخت «ویسپویش»، اساطیر ایرانی داریم - درختی که «مادر همه داروها و رستنی‌هاست» و در وسط دریای فراخکرت یعنی بحر خزر قرار دارد.

متأسفاً نه موضوع «درخست در آب» هم که صخره‌ای است مطلبی نیست که بتوان حق آنرا باختصار ادا کرد و این جا همینقدر باید گفت که باحتمال قریب به یقین در این مورد نیز با انتقال سمبولیزم منبوطه از آذربایجان بر حدود شماخی مواجه هستیم (۱).

بدین طریق به یک اصل بسیار مهمی می‌رسیم که برای درک بهتر مسائل مورد بحث باید مورد توجه کامل قرار بگیرد، و آن عبارت از انتقال مفهوم فرهنگی پدیده‌های طبیعی از کانون اصلی آنها به کانون‌های فرعی وجدیدتر می‌باشد. توضیح اینکه باحتمال قریب به یقین بر اثر گسترش فرهنگی درجهان باستانی بمناسبت اهمیتی که پدیده‌هایی از قبیل «چشم‌آفتاب» و «آب حیات» و «درخست در آب» و نظایر آن در معتقدات زمان داشته‌اند پدیده‌های مشابه در کانون‌های جدیدتر بهمان اسم و رسم کانون اولیه شناخته شده‌اند. ضمناً بدیهی است که در این انتقال مکانی مفاهیم و عناوین، یک انتقال زمانی نیز مستمر است، باین معنی که بدین طریق ممکن است مدت‌ها بعد از آنکه مثلاً چشم‌آب حیات اولیه و اصلی خشکیده و ازین‌رفته است چشم‌دیگری بهمین نام در رجای دیگری فعال بوده و بهمین عنوان معروف بوده باشد. بدین طریق علی‌الاصول باید پدیده مورد بحث را انتقال مکانی و زمانی مفاهیم فرهنگی این پدیده‌های طبیعی نامید، و این اصلی است که مسلماً در زندگانی خاطرات بسیار باستانی تأثیر فراوان داشته است.

در این ذمینه، از انتقال «چشم‌آب حیوان» و «صخره موسی» از آذربایجان بر حدود شماخی که بگذردیم، بطوریکه در بالا اشاره شد این امکان نیز وجود دارد که چشم‌آب گرمی در قفقاز نیز بنوان چشم‌آفتاب شناخته شده و در موقع لشکر کشی ذوالقرنین در حال افول بوده باشد. مورد دیگری از همین قبیل، عبارت از اطلاق عنوان «عين الشمس» به یک چشم‌آب گرم در کشور مصر است که در موقع طنبیان نیل و آغاز سال نومصریان باستانی در زیر آبهای طنبیان قرار می‌گرفته و بدین طریق تصویر «چشم‌آفتاب» اصلی آذربایجان را که در زیر آب دریا جوشیده و بالا می‌آمده تجدید می‌کرده است. ضمناً با درنظر گرفتن این اصل که اسمی محل نیز یک جنبه انتقالی دارد و گاهی ممکن است فقط من باب تیمن به محل اطلاق شوند چشم‌آب گرم مورد بحث در کشور مصر ممکن است در همان محل «عين الشمس» فعلی و یا در نقطه‌ای دیگر از وادی نیل واقع بوده باشد.

* * *

مولانا ابوالکلام از دوران‌های هفتگانه خروج یا جوج ماجوج بحثی کنندک دوران اولیه در یک زمان ما قبل تاریخی و دوران دوم در اوایل دوران تاریخی (۱۵۰۰ تا ۱۰۰۰ ق. م.) بوده و دوران‌های بعدی‌تر طبعاً منبوط به زمان‌های نزدیک‌تری می‌گردند. ضمناً

۱ - این جا ممکن است این سؤال پیش بیاید که اگر درخت «ویسپویش» در وسط دریای فراخکرت قرار داشته چگونه ممکن است که مبنای آذربایجانی داشته باشد. در پاسخ این سؤال باید بگوئیم که این نکته با خصوصیات جغرافیای باستانی منطقه ارتباط دارد و این مطلبی است که گفتم ضمن کتابی که هنوز بچاپ نرسیده مورد بررسی و بحث قرار گرفته است.

تعییرات‌ما نیز به ترتیب بالا مبنای اولیه داستان ذوالقرنین را به یک زمان خیلی باستانی می‌رساند. اما چقدر؟

بر طبق موازین جغرافیای انسانی (۱) امروزه قویاً محتمل به نظر می‌رسد که در عرض چهار دوران عظیم یخ‌بندان که در مدت یک میلیون سال اخیر در جهان روی داده لااقل چهار موج مهاجرت از حدود آسیای مرکزی و روسیه جنوبی برخاسته و از طریق سرزمین‌های جنوبی تری مانند ایران با کناف جهان پراکنده شده‌اند. البته این مهاجرتها و مهاجمات درازمنه جدیدتر یعنی مثلاً در حدود ده هزار سال اخیر نیز بر اثر تحولات جدی اعم از بارانی و خشک سالی به میزانی کمتر روی داده است.

آثار آخرین دوران یخ‌بندان در مناطق هم‌عمر ایران شمالی و قفقاز در حدود بیست هزار سال پیش پایان یافته ولی از زمان مزبور تا حدود ۵۰۰۰ سال پیش و یا قدری کمتر چند دوران بارانی فرعی و یا رطبی نیز در آسیای جنوب غربی روی داده که طبعاً اوضاع احوال دوران‌های بارانی اصلی را تا حد زیادی تجدید می‌کرده‌اند (۲). ضمناً قرائناً گوناگونی که حاکی از قدمت خیلی زیاد پاره‌ای خاطرات فرهنگی می‌باشد وجود دارد. از آن قبیل است همان داستان گاو-ماهی پتریبی که گذشت. هم چنین است ارتباط آب حیات با ظلمات، و داستان طوفان و ارتباط آن با کوه آثار و غیره. در عین حال البته امروزه نمی‌توان گفت که آیا سلسله سلاطین اولیه ایران و یا آن پادشاه آذربایجان که برای او لین مرتبه سدی در مقابل مهاجمات شمالی بسته در چه زمانی میزیسته‌اند ولی از مقدمات بالا همین قدر روشن است که باحتمال قوی مسئله مربوط به یک زمان خیلی باستانی است. در این زمینه خیلی جالب است که در زبان ادمی بشر اولیه و یا حضرت آدم را گایومارت می‌نامند که صورت اندک متفاوت و شاید صورت اصلی اسم کیومرث او لین پادشاه پیشدادی است، و این مطلبی است که طبعاً حاکی از قدمت خیلی زیاد او لین سلسله سلاطین ایران می‌باشد.

دد جستجوی یک زمان حتی‌الامکان نزدیک شاید بتوان او لین ذوالقرنین را مربوط بر حدود ده هزار سال پیش که آسیای جنوب غربی در عرض یک دوران بارانی فرعی قرار داشته است دانست. ضمناً از زمان مزبور باین طرف نیز آب و هوای این حدود تحولات گوناگونی بخود دیده است، لذا کمتر می‌توان تردید داشت که به هر حال بعد از ذوالقرنین اولیه ذوالقرنین‌های دیگری هم بوده‌اند که توأم با تحولات جوی با مهاجمات اقوام شمالی مواجه بوده و سر گذشت آنها خاطرات باستانی تر را تجدید و برپا و دوام خاطرات مزبور کمک کرده است.

مطلوب بسیار جالب دیگر عبارت از نحوه ساختمان سداست.

1- «ENVIRONMENT, RACE AND MIGRATION» PROF. GRIFFITH TAYLOR TORONTO .

۲- رجوع شود به کتاب «پیرامون آب و هوای باستانی فلات ایران» بقلم نگارنده من و بعد .

مولانا آزاد از دو معتبر در رشته جبال قفقاز که عبور مهاجمین شمالی را تسهیل میکرده است بحث می کنند که یکی عبارت از تنگه داریال در حدود شهر فملی ولادی قفقاز و دیگری تنگه دریند در ساحل شمال غربی بحر خزر می باشد ، و در هر دو آنها از بقایای سد و یا سد هایی یاد می کنند . ضمنا ایشان از دیده شدن آثار آهن در معتبر داریال که ممکن است یادگار سد آهنی مورد بحث قرآن باشد یاد می کنند و بدین طریق با در نظر گرفتن قدمت ازمنه مورد نظر ما طبعا مسئله قدمت شناسائی آهن و رواج آهن کاری در این حدود نیز پیش می آید.

قدیمی ترین اشیاء آهنی که باستان شناسان تا به حال بدهست آورده اند مر بوط بر حدود شش هزار سال پیش است ولی مسلمان باید رواج آهن کاری در مرکز اولیه و اصلی پیدایش آن قدیمی تراز این حدود بوده باشد . ضمنا اساطیر ایرانی کشف آهن را به «مشیه و مشیانه» و یا زن و مرد اولیه نسبت می دهد و علی الاصول باید این تعبیر را بمعنی قدمت خیلی زیاد آهنکاری در مرکز اولیه آن دانست . اتفاقا امروزه مرکز کشف آهن هم در حواشی جنوب غربی ، جنوبي و شمالی قفقاز جستجو می شود (۱) ، لذا نباید ارتباط سد آهنین داریال را هم با یك زمان باستانی مثلا مانند همان حدود ده هزار سال پیش خیلی بعید دانست . ضمنا البته به آسانی ممکن است که چنین سد و یا سدهایی در ازمنه جدیدتر هم ساخته شده باشد ، به طوری که حتی امروزه نیز در آذربایجان شهر دریند را دمیر قاپی دریند ، یعنی دریند آهنین درب «میخواستند .

اما مطلب بسیار مهم این که صرف نظر از یك سد آهنی ، در ازمنه گذشته نوعی معماری استحکاماتی دیگری نیز بوده که احتیاج با آتش و دم داشته و عملی ساختن آن تقریبا از هر زمانی که بشر ساکن حدود آذربایجان با آتش و دم آشنا شده باشد ، یعنی از یك زمان خیلی باستانی تر از حدود ده هزار سال پیش نیز امکان پذیر بوده است ، و بدین طریق با احتمال قریب به یقین در ساختمان سد آهنی مورد بحث از یك تکنیک خیلی باستانی تری استفاده شده است .

دانگره المعارف بریتانیکا تحت عنوان «قلوهای شیشه‌ای» از بقایای قلعه‌های دیار اسکاتلند و ایرلند و آلمان و هنگری و قسمت هایی از فرانسه یاد می کند که در ساختمان آنها ملاط بکار نرفته بلکه سنگهای بنا را بواسطه حرارت ذوب کرده و بهم چسبانیده اند ، بطوریکه در موارد زیادی قطعات سنگی بواسطه یك طبقه شیشه‌ای لایاب مانندی پوشیده شده که آنها را به طور متحدا شکلی به هم می پوندد . در قفقاز نیز البته قلعه‌ای بنام «قلمه شیشه» داریم . بقایای نامبرده در اروپا غالبا جدید و مر بوط به حدود قرن نهم میلادی می باشند ولی آثار مشابهی نیز در امریکای شمالی از سرخ پوستان بیادگار مانده و بدین طریق ساختن چنین سدهایی را در قفقاز دریک زمان خیلی باستانی باید کاملا ممکن و بل محتمل دانست .

۱ - در این زمینه خیلی جالب است که پادشاهی از قدیمی ترین آهنگران اروپا که دوره گرد بوده اند لباس عادی به تن داشته اند ، بطوریکه گوئی آهن کاری یك مدت بسیار مديدة از ویژه گهای سر زمین ماد بوده است .

در حقیقت علی الاصول باید کشف ذوب فلزات و منجمله آهن مبتنی بر چنین مقدماتی بوده باشد. در تأیید مراتب بالا شرح زیر را در کتاب «اسفند» خانم دونالدسون داریم که تحت عنوان «کوه قاف» می‌نویسد: «مجلسی می‌نویسد که قوم یاجوج مأجوج در آن طرف کوه قاف زندگی می‌کند. این موجودات زبانی دارند مثل اده یا سوهان و آنها هر شب کوهها را می‌لیسن و هر صبح کوه دوباره پیدا می‌شود. (با وجود این) عقیده بر این است که اگر اسکندر یکصد دیوار در مقابل آنها نمی‌ساخت آنها مدت‌ها پیش راه خود را بازکرده و باین طرف کوه می‌امدادند.» خانم دونالدسون بعد از شرح مزبور و پس از شرح بنای سدی که بر طبق روایت مجلسی «اسکندر» از آهن و هفت فلز دیگر، ساخته است اضافه می‌کند: «این آلیاز بقدرتی صاف بود که هر قدر یاجوج مأجوج می‌خواستند از آن بالا بروند می‌لغزیدندو پائین می‌افتدند، و بقدرتی سفت و سخت بود که زبان آنها در آن کار گرنمی‌شد.»

باید دانست که در جمله‌های روسیه معدن نمک وجود ندارد و نمک کشور مزبور از معادنی که در کوههای اورال واقعند تامین می‌شود. در نتیجه طبعاً قبائل ابتدائی ساکن استپ‌های جنوبی آن سرزمین همیشه کم یا بیش ازکم بود نمک رنج می‌برده‌اند.

توضیح این که همان طوریکه دکتر گیرشمن در کتاب خود «ایران» از رسیدن گوش ماهی‌های اقیانوس‌هند به قبائل ابتدائی آلمان در قرون ما قبل تاریخی یاد می‌کنند، باحتمال قوی در تحت شرایط عادی نمک، شاید بمقدار کم، از کوههای اورال به همه قبائل شکارچی منطقه می‌رسیده، ولی در دوران‌های یخبندان که رشته جبال نامبرده به تدریج زیر طبقات بین دفن می‌شده طبعاً از این حیث وضع بسیار مشکلی پیش می‌آمده است. در نتیجه باسانی می‌توان درک کرد که قبایل مزبور همیشه هر خاک و بیانگی را که دارای اندک نمک و یا شوره بوده باشد می‌رسیده‌اند و این مسئله مبنای داستان زر بی زبان آنها و لیسیدن کوهها شده است.

در این زمینه باید دانست که نمک باصطلاح شیمیست‌ها یک «ناخالصی جهانی» است یعنی تقریباً در هر چیزی به مقادیر خیلی کم وجود دارد و نیز ذاته کسانی که مدت‌ها نمک نخورده باشند می‌تواند وجود مقدار خیلی کم نمک را هم تشخیص بدهد. به علاوه موجودات زنده علاوه بر نمک احتیاج به مقادیری از مواد معدنی دیگری نیز از قبیل آهن وغیره دارند.

در تأیید مراتب بالا خیلی جالب است که هنوز هم در آذربایجان اصطلاح «نمک نچشیده» بمعنی یک شخص ابتدائی، عقب مانده و خشن به کار می‌رود. ضمناً در اجتماعاتی که غذا کم باشد لیسیدن آخرین مرحله خوردن را تشكیل می‌دهد، و بطوریکه اخیراً ضمن رجز خوانی یک مشت زن معروف دیدیم که گفته بود حریف خود را «خواهد خورد»، خوردن به معنی تسلط و پیروزی کامل نیز می‌باشد. هم چنین ما غالباً آنرا به معنی تصرف (غیر مشروع) نیز به کار می‌بریم. لذا باحتمال قوی «لیسیدن کوهها» به معنی بالا رفتن از آنها و باصطلاح «پیروزی» بر آنها نیز هست. اتفاقاً عین همین معنی در زبان انگلیسی وجود دارد که کلمه لیسیدن (TO LICK) در مواردی از اصطلاح عامیانه به معنی پیروزی مطلق بکار می‌رود، و با دقت نظر گرفتن مبادی مطلب ترتیب بالا به هیچ وجه بعید نیست که زمانی این اصطلاح در حدود ایران نیز معمول بوده و در نتیجه «لیسیدن کوهها» علاوه بر آنچه که گذشت چنانکه گفتم بمعنی پیروزی و تصرف آنان نیز باشد.

ضمانت مسئله زبری زبان را بمعنى خشونت لهجه نیز می‌توان دانست ، و در حقیقت غالباً این قبیل مطالب بیش از یک ریشه دارد.

اما آنچه که در مطالب مجلسی بالاخمن جالب و از نظر تاریخی معنی دار به نظر می‌رسد عبارت از وجود یک صد دیوار در مقابل یا جو مأجوج است که باحتمال قوى بمعنى تواتر احداث این سدها و در نتیجه بمعنی قدمت خبلی زیاد اولین آنهاست . نکته بسیار جالب و مهم دیگر عبارت از صافی رویه سد است که یک دیوار «شیشه‌ای» را به خاطرمی‌آورد .

اما در مورد نظریه مولانا ابوالکلام آزاد ، یعنی این مسئله که در قرآن مقصود از «ذوالقرنین» کوروش کبیر است ، تردیدی نیست که خصوصیات آیات باخصوصیات سرگذشت کوروش به ترتیبی که ایشان نقل می‌کنند سازگاری‌های زیادی دارد ، و در نتیجه نباید خطر ایشان را کاملاً مردود دانست . ضمناً ایشان در تفسیر آیه «... حتى اذا بلغ مطلع الشمس و جدها تطلع على قوم لم يجعل لهم من دونها سترة» از سفر کوروش به سرزمین گرمی در مشرق بحث می‌کنند که با امکانات سلاطین خیلی باستانی آذربایجان قابل تطبیق بنظر نمی‌رسد . لذا نکته مزبور را نیز می‌توان دلیلی بر نظریه ایشان دانست . در عین حال تردیدی نیست که در کتب دینی و منجمله در قرآن کریم نوعاً آنچه که منوط باغاز کارهاست و در نتیجه میتواند ما را از مبادی امور آگاه سازد مطرح است ، لذا با در نظر گرفتن مجموع مطالبی که گذشت می‌توان نتیجه گرفت که در قرآن با یافای خیلی فشرده و اشاره آمیز بر مجموع ذوالقرنین‌های جهان ، یعنوان یک «تیپ» از فرمان روایان مؤید و نیکوکار ، از اولین آنها که باحتمال قوى از سلسله سلاطین اولیه و بسیار باستانی ایران بوده تا کوروش کبیر مواجه هستیم ، ضمناً باحتمال قریب بیقین از این رویه علاوه بر رعایت اختصار و منظور در مد نظر بوده است : یکی ادای حق مطلب بطور کلی با یاد آوری نکاتی از قبیل چشمۀ آفتاب وغیر آن که جنبه بنیادی در تکوین میراث فرهنگ داردند ، و دیگری جلب توجه با حسن تکرار زمانی و مکانی پدیده های طبیعی و وقایع تاریخی که یکی از ارکان تسلسل و استمرار خاطرات فرهنگی بشر است .

کتاب جامعۀ سليمان تورات می‌نویسد : « آفتاب طلوع می‌کند و آفتاب غروب می‌کند و بجائی که از آن طلوع نمود می‌شتابد . باد به طرف جنوب می‌رود و به طرف شمال دور می‌زند . دور زنان دور زنان می‌رود و باد بر مدارهای خود برمی‌گردد . آنچه بوده است همان است که خواهد بود . آنچه شده است همان است که خواهد شد . در زیر آفتاب هیچ چیز تازه نیست . آیا چیزی هست که درباره اش بگویند بین این تازه است ؟ در دهرهایی که قبل از مابود آن چیز قدیم بود .» اتفاقاً آفای دکتر باستانی پاریزی نیز در مقدمه‌ای که بر کتاب مولانا ابوالکلام نوشته‌اند درمورد ازمنه جدیدتر اصل تکرار وقایع را متنذکر شده‌اند . ضمناً ایشان چند بیتی از اشعار خود را نیز در این زمینه آورده‌اند که ما برای حسن ختم نقل می‌کنیم :

رسم دنیا جمله تکرار است اند کارها
تا چه زاید عاقبت ذین دسم و این تکرارها
لیک چشم ما بیند که نو پنداردنش
بس حوادث چشم ما بیند که نو پنداردنش