

از: مرحوم احمد فرامرزی

## مهر و بان

استاد گرامی حبیب ینمائی

در میان یادداشت‌های عمومی بزرگوارم شادروان «احمد فرامرزی»،  
مطلوبی دیدم راجع به «مهر و بان» که حبیم آمد گرد و خاک پخورد.  
ازین رو آن را تقدیم می‌کنم. باشد که نوشه این دانشمند محقق درباره خلیج‌فارس  
برای دوستداران تاریخ و جغرافیای خلیج‌فارس مفید باشد.

### اداد ثمند صمیم: حسن فرامرزی

«مهر و بان»: بندری بوده است به فاصله دو فرسنگ و نیم در شمال بندر دبلم قابلی که  
فاصله این دو قسمت، اکثر شوره زار است.  
مهر و بان در محل قریه «شاه عبدالله» واقع بوده است که این آبادی فعلاً دارای ۳۰  
تا ۴۰ خانوار جمعیت است.

نام «شاه عبدالله» به مناسبت پیر یا امامزاده ایست که در آنجا مدفون است و طوری که  
محمد بن ابراهیم کازرونی (۱) می‌نویسد: امامزاده مذکوره علی بن موسی بن جعفر نامدارد.  
«شاه عبدالله» از موقعی که شهرستان «بهبهان» جزء خوزستان شده است، ضمیمه  
این استان است و تقریباً یک فرسنگ به آنجا مانده، مرز خوزستان و شهرستان بوشهر تعیین  
شده است.

«مهر و بان» در قدیم جزء فارس بوده است. یعنی از توابع «ارجان» بوده و ارجان  
که در حدود نیم فرسنگی شمالی بهبهان قابلی قرار داشته است، مرکز یکی از کوره‌های  
پنجگانه فارس بوده است که آن کوره را نیز کوره ارجان می‌نامیده اند.

در شمال غربی خرابه‌های «مهر و بان» به فاصله دو کیلومتر، قریه‌ای به نام «حصار»  
موجود است (۲) که مردمش از زراعت دیم و تربیت مقداری بز و گاو و الاغ و ماهیگیری  
امراز معاش می‌کنند و چند اصله نخل دیم و چند درخت گز و کنار (سدر) هم دارند.

مردم قریه «شاه عبدالله» نیز در اطراف دهکده «حصار» زراعت دیم می‌کنند. زیرا در  
اطراف خود شاه عبدالله به علت نفوذ آب دریا از زیر سطح زمین، شوره زار است. ولی روی  
اطلال و خرابه‌های شهر مهر و بان که مقداری از زمین بلند است و آب دریا در آن تأثیر نمی‌کند،  
نیز زراعت دیم می‌کنند و موقعی که نگارنده به آنجا رفتم، گندمهای مزروعی، روی تپه‌های  
خرابه شهر سبز بود.

۱ - محمد بن ابراهیم کازرونی نویسنده ای است که در دوران قاجاریه گزارش مأموریت  
خود را نوشته است.  
۲ - این حصار، غیر از قریه حصار لیر اوی است که در محل  
«سینیز» قدیم واقع است.

طول خرابه‌های «مهروبان» که بر ساحل دریا امتداد دارد، به اندازه سه کیلو متر به نظر رسید. «سر آرنولد ویلسون» که مطالعاتی در مورد سواحل و جزایر خلیج فارس دارد، راجع به «مهروبان» دو اشتباه کرده است. اولاً می‌گوید: «رود طاب» از کنار آن می‌گذشته است. در صورتی که هیچ رودخانه‌ای از کنار آن عبور نمی‌کرده و چنانکه یافوت و ناصرخسرو و سایرین نوشته اند آب آشامیدنی شهر، از آب ابزارهای بوده که از آب باران پر می‌شده است.

عجب این جاست که با این که سفرنامه ناصرخسرو را دیده است، باز می‌گوید که در کنار رود «طاب» بوده است.

ثانیاً می‌نویسد: محل و قوع «مهروبان» امروز به کلی ناپدید گشته و یقیناً جای آن در زیر سفر رودخانه‌هندیجان فرو رفته است و حال آنکه محل مهروبان، فرسنگهای زیاد از بستر رودخانه هندیجان دور است. به علاوه آثار آن در شاه عبدالله واضح و نمایان است. چنان که هنوز پایه مناره مسجد در دریا، نزدیک به ساحل مثل جزیره‌ای موجود است و پله‌های ماروجی که از لب دریا به داخل شهر می‌رفته و بعضی از دیوارهای ماروجی کناره، در کمال وضوح شهادت می‌دهند که شهر مهروبان در آنجا بوده و هیچ مربوط به کنار رود طاب (جراحی و مارون امروز) یا رود هندیجان نبوده است.

در تلفظ نام «مهروبان» اختلافی بین جغرافی نویسان قدیم با تلفظ عوام امروز آن خطه موجود است. به این معنی که عموم جغرافی نویسان قدیم «مهروبان» را با یک نقطه (موحده) قید کرده‌اند.

مثلثاً یاقوت در «معجم البلدان» می‌گوید: «مهروبان با میم مفتوح و واو ساکن و باء موحده که آخر آن نون است. نام دو محل است: یکی در ساحل دریا بین عیادان (آبادان فعلی) و سیراف (محل بندر طاهری گنونی) واقع است و شهر کوچکی است که من آن را دیده ام و در اقلیم سوم. در طول ۷۶ درجه و عرض ۳۰ درجه است. (۱)

ناصرخسرو که مدت بسیار زیادی زودتر از یاقوت به آنجا رفته، یعنی در سال چهارصد و چهل و سه هجری قمری از آنجا گذشته، نیز مهروبان را با باء یک نقطه نوشته و چون سفرنامه ناصرخسرو به همت علامه داشمند، آقای سید حسن تقی‌زاده در مطبوعه کاویانی در برلین چاپ شده، مسلمان بعد از تحقیق کامل، مهروبان را با باء یک نقطه چاپ کرده‌اند.

گذشته از آن «مقدسی» در «احسن التقاسیم» (۲) و «اصطخری» در «المسالک» و «الممالک» (۳) و «ابن بلخی» در «فارستانه» (۴) و ابوالفناء در «تقویم البلدان» (۵)

- ۱- قدماء، طول شرقی را از جزایر خالدار واقع در آیانوس اطلس حساب می‌کردند.
- برای اطلاعات بیشتر، به معجم البلدان، ماده مهروبان مراجعه شود.
- ۲- احسن التقاسیم صفحه ۴۵۳ - ولی احسن التقاسیم «مهروبان» را بدون واو نوشته است.
- ۳- مسالک الصالک اصطخری - صفحه ۱۳۵.
- ۴- فارستانه ابن بلخی - چاپ تهران - صفحه ۱۱۲.
- ۵- تقویم البلدان - صفحه ۴۲۶.

و ابن حوقل در « صورة الأرض » (۱) و « ابن خردادبه » در المسالك والمالک (۲) خود و دائرة المعارف اسلامی در مادة بحر فارس - مهربان را با باء پاک نقطه (موحده) قید کرده‌اند.

بعد از معجم البلدان، کسی که با دقت تلفظ آنرا قید کرده « مستوفی » است که در « نزهت القلوب » ثابت می‌کند که مهربان با « باء » موحد است. ذیراً می‌گوید: مهربان پارسیها ماهی رویان خوانند شهری است در کنار دریا، چنانکه موج به کنارش می‌ذند. (۳) « حدود العالم » که در سال ۳۷۲ هجری تألیف شده است، اصلاً بهجای مهربان، ماهی رویان نوشته و می‌گوید شهریست در میان آب نهاده، چون جزیره جانی خرم است و بارگاه همه پارس است. (۴)

ولی تعجب در این است که میرزا حسن فسائی، مؤلف « فارسانه ناصری » با آن علو مقام علمی و دققی که در نوشته‌های خود داشته، به تقلید از عوام، مهربان را با باء دونقطعه (مثناء) نوشته است.

حال آنکه عوام الناس و مردم کم سواد از پیش خود برای هر کلمه‌ای که معنی آنرا نمی‌فهمیده‌اند، یک معنی تراشیده‌اند و کلمه را طوری تغییر داده‌اند که معنی مورد نظر خودشان از آن استنباط شود.

البته ما می‌توانیم میرزا حسن فسائی را مبتور بداریم. ذیراً از مضمون نوشته‌هایش پیداست که دسترسی به مؤلفات بسیاری نداشته و هنوز سری جنرالیاتی عرب هم چاپ نشده بود. ولی چنان که مکرر گفته ایم باید درود به رواشن فرستاد که یک کتاب بسیار جامع و مفید و در عین حال دقیق و مثل همه دانشنامه‌های علماء عبیق، از روی کمال بی طرفی نوشته و می‌توانیم بگوییم بهترین کتابی است که در عهد ناصرالدین شاه قاجار تألیف شده است. بهره‌حال نام بند مرد بحث، « مهربان » با فتح ميم و سکون هاء و ضم راء و سکون واو بوده است و مهربان با باء دونقطعه، جز توهمن بی دلیل، چیز دیگری نیست.

این شهر، چنان که همه جنرالی نویسان قدیم تصریح کرده‌اند، در کنار خلیج فارس، در حدود دو فرسنگ و نیم شمالی بند مرد دیلم فعلی بوده که نگارنده در بهمن ماه سال ۱۳۳۲ هجری شمسی مطابق جمادی الاولی ۱۳۸۳ هجری قمری به منظوب دیدن اطلال و خرابه‌های آن رفتم.

- ۱- صورة الأرض - ابن حوقل - صفحه ۲۸۷ . ۲- المسالك والمالک ابن خردادبه - صفحه ۱۷۲ : ۳- نزهت القلوب - ۱۳۱ . ۴- حدود العالم - چاپ تهران که از روی نسخه عکسی « تومانسکی » که « بارتل » مستشرق روسی در لینینگراد به طبع رسانیده و به همت آقای سید جلال الدین تهرانی، در تهران تجدید طبع شده است. صفحه ۷۸ . عجیب تر از همه اینست که آقای امام شوقری هم در کتاب بسیار نفیس خود (تاریخ جنرالی خوزستان) همه جا مهربان با باء دونقطعه نوشته و حتی عبارت نزهت القلوب هم نقل کرده می‌نویسد مستوفی می‌گوید: مهربان به فارسی مای رویان است و حال آن که مستوفی صریحاً می‌نویسد: « مهربان پارسیها ماهی رویان خوانند ». .

از گفته یاقوت در مجم البلدان پیداست که « مهربان » تا قرن هفتم معمور و آباد بوده و ناصر خسرو که در چهارصد و چهل و سه هجری قمری در مراجعت از مکه از طریق فجد و احساء و پصره به قصد رفتن به خراسان وارد آن شهر گشته می‌نویسد :

« شهری بزرگ بر لب دریا نهاده بر جانب شرقی و بازاری بزرگ دارد و جامعی نیکو . اما آب ایشان از باران بود و غیر از آب باران کاریز و چاه نبود . در آنجا سه کاروانسرای بزرگ ساخته اند . هریک از آن چون حصاری است محکم و عالی و در مسجد آدینه آنجابر منبر دیدم نام یعقوب لیث نوشته . پرسیدم از یکی که حال چونکه بوده است ؟ گفت : یعقوب لیث تا این شهر گرفته بود و دیگر هیچ امیر خراسانی را آن قوت نبوده است . و در این تاریخ که من آنجا رسیدم ، این شهر بست پسران ابا كالنجار بود که ملک پارس بود و خواربار یعنی مأکول این شهر و ولایتها برند که آنجا جز ماهی نباشد و این شهر با جگاهی است و کشته بندان . » (۱)

ازین عبارت ناصر خسرو پیداست که « مهربان » شهری بزرگ بوده و طوری که در جای دیگر می‌نویسد بدعلت نامنی مدتی در آن شهر توقف داشته است .

ناصر خسرو درین باره می‌گوید : « من درین شهر بماندم به سبب آنکه گفتند راهها نایمن است از آنکه پسران ابا كالنجار را هم جنگ و خصومت بود . » تا می‌گوید : « گفتند باراغان مردی بزرگ است و فاضل . او را شیخ سدید محمد بن عبدالمالک گویند . چون این سخن شنیدم اذ بس که از مقام در آن شهر ملول شده بودم ، رفقه ای نوشتم بدو ، و احوال خود را اعلام نمودم و التمس کردم که مرا از این شهر به موضعی رسانند که این باشد ... » و بعد می‌گوید : « چند مرد مسلح فرستاد و مرا به ارجان بردنند ... الخ »

معلوم است که با آن توقف طولانی و دقت نظری که داشته و در سفرنامه و همه مؤلفاتش نمایان است ، از کم و گیف شهر « مهربان » مطلع گشته و چون گفته شهر بزرگی است ، نمی‌توان حدس ذدکه این اظهارات را از روی عدم دقت کرده است . زیرا با آن وسعت فکر و جهان دیدگی و مشاهده شهرهای بزرگ ایران و مصر و غیره معقول نیست که نتواند بزرگی و کوچکی شهری را تشخیص دهد ... شهری که مدتی در آن مانده و از توقف در آن ملول گشته است .

بدلاوه آثار خرابهای شهر که به طول سه الی چهار کیلومتر امتداد دارد ، اظهارات حکیم بزرگوار را تأیید می‌کند . ولی یاقوت که باز مردی بسیار محقق و دقیق و معتقد بوده و در تمام نوشهای خود حرفی به گزاف نزد و جانب اعتدال را از دست نداده ، می‌نویسد : « من آنجا را دیدم . شهر کوچکی است : ( بلیده صغیره ) . »

آیا این شهر در زمان ناصر خسرو آباد تر بوده و پس از مدتی تا زمان یاقوت ، رو به خرابی گذاشته تا بالاخره به صورت شهر محقری درآمده است ؟

البته این هم بعيد نیست . زیرا به واسطه عدم ثبات اوضاع درین کشور و جنگ و زد-

۱ - سفرنامه ناصر خسرو - چاپ چاپخانه کاویانی در برلین - سال ۱۳۴۰ قمری  
صفحه ۱۳۵ و ۱۳۶ .

و خوردهای داخلی علی الخصوص بعد از تسلط نژاد ترک که پیوسته شهزادگان قوم مزبور برای تاصب تاج و تخت سلطنت به هر شهری می‌رسیدند، غارت می‌کردند و آتش می‌زدند، ممکن است مهر و بان هم در نتیجه حملات و دست بدست گشتن، در زمان یاقوت از اهمیت زمان ناصر خسرو افتاده بوده است.

ما در تاریخ ایران ازین شواهد زیاد داریم. چنانکه هر کس تاریخ سلاجقه کرمان را بخواند، می‌بیند در اختلاف شاهزادگان، هر کس شهری را گرفته و پس از غارت کردن، آن را مبدل به ویرانه‌ای ساخته است.

به علاوه در بنادر جنوب، یک عامل دیگر هم برای آبادی و خرابی شهرهای کناره مؤثر است و آن تغییر راه قافله رو به علی از داخله به یک بندر دیگر است. ولی چیزی که هست یاقوت غالباً متعرض وضع گذشته و حال آبادی‌ها هر دو می‌شود چنان‌که راجع به «سینیز» (۱) و «سیراف» متعرض ایادی‌آبادی گذشته و انحطاط زمان خود شده است.

ولی موضوعی که انسان را وادار به تأمل می‌کند اینست که درین خطه استعداد پیدایش شهر بزرگی موجود نبوده و شاید تنها وجود «ارجان» که به گفته همه جنرا ایانا نویسان قدیم، شهر آباد پر نعمتی بوده و تجارتی رونق داشته، موجب پیدایش و نمو بندار مهر و بان گشته و طوری بوده که قسیت زیادی از شهرهای فارس با آن تجارت داشته‌اند... چنانکه «حدودهال» گوید: بارگاه همه پارس است. و فارسنامه ابن بلخی نیز عبارتی دارد که تقریباً همین معنی را می‌رساند.

مثلثاً بعد از منعت هواپیش که بدتر از «دیشه» (۲) داند، می‌گوید: اما مشروعه دریاست هر کی از پارس به راه خوزستان بدریا رود و آنک از بصره و خوزستان به دریا رود، به مهر و بان بیرون آید.

در این صورت اگر همان طور بوده است که حکیم ناصر خسرو گفته است، می‌توانیم بگوییم چون بندرگوره ارجان و قسمت‌های مهمی از فارس بوده، آن آبادی را به هم رسانیده و بعد در نتیجه تغییر راه کاروان رود و توجه به بندر دیگر، تنزل کرده و به گفته یاقوت مبدل به شهر کوچکی شده است. پایان

۱ - سینیز - که برخی از نویسندهای کان قدیم، آنرا «شینیز» هم نوشته‌اند، در محل قریه حصار لیراوی فیما بین مهر و بان و چنان‌به قدمی (گناوه فعلی) واقع بوده است. یاقوت در معجم البلدان می‌نویسد: سینیز با کسر اول و سکون ثانی و نون مکسوده و یاء دیگر و سپس زاء، شهری است در ساحل دریای فارس به بصره نزدیک تر است تا به سیراف. نزدیک چنان‌به (گناوه) است. آثار قدیمی در آن موجود است که دلالت بر آبادی سابق آن می‌کند ولی اکنون خراب است و مردمی مفلوک و فقیر در آن سکونت دارند.

۲ - دیشه : محلی است در نزدیکی بندر بوشهر و خرابهای عظیمی هم اکنون از گذشته باقیست.