

دکتر سید علی موسوی

استاد زبان فارسی در دانشگاه دولتی هتلند

## در حاشیه سمینار

### نخستین سمینار - ایراد مقالات مربوط به زبان فارسی که به کوشش انجمن استادان و

دبیران زبان و ادبیات فارسی در این روزهای اخیر در تهران برگزار شد و اخبار آن از طریق رادیو و جراید به ما رسیدگام مهم و ابتدایی بود که در راه بهبود آموزش و ترقی و توسعه زبان فارسی برداشته می‌شد. موضوع خلاصه گفتار برخی از گویندگان که در آن جلسات ایراد شده بود، در پاره‌ای از جراید که در اینجا به دست ما رسید درج شده بود و حکایت از انکاس مطلوبی داشت که در اذهان مردم به جای گذاشته است. توفیق انجمن مزبور را در برداشتن گام‌های مفید و مؤثرتر در راه نیل به مقاصد خویش خواستاریم. و در عین حال به ذکر چند نکته که بنظر بی ارتباً بدان موضوع نیست مبادرت می‌نماید، در این جلسات کم و بیش از همه چیز و به خصوص درباره جهات نفس آموزش زبان فارسی و طرق بهبود و کمال آن سخن به میان آمده و متخصصان فن عقاید و نظرات خود را ابراز داشته بودند که همه آنها در حد خود خالی از اثر و فایده نخواهد بود.

اما به یک مطلب که شاید بتوان آن را مهمترین عامل در وضع فعلی زبان و ادبیات فارسی دانست بکلی اشاره صریحی نشده بود. بلی این مطلب که شاید بیشتر گویندگان انجمن بدان وقوف داشته‌اندونی دانم به چه علت از آن غفلت شده بود اینست که متولیان امر خودشان در عمل ارزش و اعتباری برای زبان و ادبیات فارسی قائل نیستند و حتی موجبات تعییف و انحطاط آن را عملاً به دست خود فراهم می‌آورند. از قدیم گفته‌اند احترام امام زاده بدست متولی است. اگر متولی حرم خودش بدان احترام نتهد و برای آن قدر و ارزشی قائل نباشد نمی‌توان انتظار داشت که دیگران بدان احترام بگزارند.

باری به این مطلب در سخنان آقای دکتر صدیق اعلم مختصر اشارتی شده بود ولی آن طور که باید و شاید نه از طرف دیگران تایید و دنبال شده بود و نه از جانب خود ایشان راهی برای رفع نقیصه مزبور ارائه گردیده بود. بهر حال این بندۀ می‌خواهد به چند مورد که خود با آنها در گذشته وحال برخورد و تماس داشته‌اند و نوع آن برای دیگر معلمان فراوان وجود داشته است و در آن محقق بدانها اشارتی نرفته یا در جرایدی که به دست ما رسیده انکاسی نداشته است در اینجا اشاره نمایم:

۱- اول اینکه خود من همواره در طول حیات معلمی مورد بی‌مهری و احیاناً سرزنش و حتی مورد مجازات غیر مستقیم به اتهام سخت‌گیری و خشک و مقرراتی بودن در امتحان

و تدریس قرار گرفتام . در يك مورد به خاطر دارم که اولیای دانشکده بدون عندر و موجبی و تنها به گناه پای بند مقررات بودن مرا از تدریس در يك کلاس معاف کردند البته بدون اینکه قبلاً به من اطلاع داده باشد . و تنها وقتی در ساعت مقرر برای تدریس رفتم ناگهان دیدم شخص دیگر که وعده معلمی به او داده شده بود به دستور اولیاء امور قبل از وقت کلاس را اشغال کرده بود و همان درس مرا به همان شاگردان تدریس می کرد . این امر قطع نظر از اینکه خلاف ادب و نظامات دانشگاهی بود ، از این جهت آزار دهنده بود که پس از تحقیق معلوم شد که اولیاء امور وهم دانشجویان همه می دانستند که مراتنهای گناه جدی بودن در درس از تدریس معزول کرده اند .

۲- مورد دوم که به واقع یك مجازات یا جرمیمة مالی - پول داغ - بود ، اینکه بنده در گذشته در بخش زبان فارسی برای خارجیان چند ساعتی تدریس می کردم و چون خارج از کار دولتی من بود اجرت - زبان مزدی - می گرفتم . نمی دانم به چه علت مورد بی مهری متصدی امر قرار گرفتم و مرا از تدریس در آن بخش معاف کردند . وقتی از علت آن جویا شدم گفتند شما با دانشجویان تفاهم ندارید . من هیچگاه تا به هنلند نیامده بودم معنی تفاهم نداشتن با دانشجو را نفهمیده بودم . در اینجا بودکه در یکی از جراید یومیه هنلند مقاله به امضای یکی از دانشجویان خارجی دانشگاه تهران دیدم که نوشته بود : سطح آموزش در دانشگاه تهران بسیار پایین است و به کیفیت آموزش چندان توجه نمی شود و با برقراری یك آشایی مختصر مثلاً با یك سلام و علیک گرم می توان از عهده آزمایش مقرر برآمد . بی گمان نویسنده در نوشته اش کاملاً بی غرض نبود و جواب کافی و لازم به وی داده شد . ولی بهر حال این نوشته حاکی از این است که تفاهم داشتن با دانشجو - که بنده متهم به نداشتن آن بودم - به معنی سهل انگاری وباری به هر جهت درس و نمره دادن و دانشجو را در امتحان پذیرفتن است .

۳- مطلب سوم اینکه در نشر و رواج دادن طبع‌گذاری و نشریات فارسی اعم از جریده و کتاب و غیره در خارج ایران کوششی به عمل نمی آید بلکه مسامحه نیز می شود - البته این امر مربوط به ناشرین و احیاناً مشکلات پستی است چنانکه مثلاً قریب یکسال است که مؤسسه فارسی این دانشگاه تعدادی کتاب و نشریه از مؤسسات رسمی و بنگاه‌های انتشاراتی به عنوان خریدار درخواست کرده و تاکنون به ما نرسیده است - درحالیکه در این مدت که در هنلند به سر می برم همواره ماهی یکباره فهرست انتشارات بیشتر مؤسسات انتشاراتی از طرف خود آنها و بدون درخواست از طرف ما برایمان فرستاده می شود ولی از انتشارات ایران جز آن چه استثناء درباره‌ای از این کاتولک‌های مزبور دیده می شود هیچ اثر و نشانی نیست و هیچ نشریه متكلف این مهم نیست .

۴- مطلب دیگر که از هر چیز دیگر بیشتر ارزش و اعتبار زبان فارسی را در نظر دانشگاه معلوم می دارد ، مقررات خاصی است که برای ترفع اعنة آموزشی وضع کرده اند . یکی از شایط ارتقاء به موجب این مقررات اینست که باید اعضو آموزشی مقاله یا مقالاتی به زبان غیر فارسی در یکی از مجلات خارجی که البته جنبه بین‌المللی داشته باشد چاپ و منتشر بنماید . قطع نظر از اینکه اگر بررسی شود معلوم خواهد شد که این مقررات در عمل یا به اصطلاح

در پیاده کردن هیچگاه کلیت و شمول نداشته و تنها در موارد خاصی بدان استناد می‌شود و در اغلب ترificات بدون احراز این شرط و احیاناً بدون سایر شرایط به عمل می‌آید و حتی خود هیأت ممیزان بدون احراز این شرط به مقام‌های استادی و ممیزی نایل شده‌اند، اصولاً این (مادة پنجم) حاکی از آنست که اگر دعایت شود عضو آموخته به فرض صدعاً اثر علمی و تحقیقی هم به زبان فارسی داشته باشد نمی‌تواند ارتقاء به مقام بالاتر پیدا کند. آیا این جز بدین معنی است که زبان فارسی نه تنها در نظر دانشگاه و مؤسسات آموخته بلکه در ظرفوه مقتنه و مجریه که واضح و مجری قانون مزبور هستند ارزش و اعتباری ندارد و آن را زبانی علمی نمی‌شناسند؟ این جز بدین معنی است که زبان فارسی آن رشد و کمال را ندارد که بتوان مطالب علمی و تحقیقی با آن نوشت؛ آنچه از نظر عقل و منطق به نظر صحیح می‌رسد آنست که ملاک ارتقاء به مقام بالاتر، رشد و پیشرفت علمی و داشتن آثار نوشتة علمی و تحقیقی باشد نه چاب و انتشار، آن هم به زبان غیرفارسی.

آیا اصولاً چاپ کردن کتاب و مقاله هرچند شامل تحقیقی علمی نباشد نشانه دانش مؤلف است؟ آیا همه آثاری که به نام افرادی خاص منتشر می‌شود خود آنان نویسنده و آفریننده آن بوده‌اند؟ آیا نشانه رشد و پیشرفت علمی تنها داشتن اثر مطبوع است؟ پس دانشمندان و محققان در گذشته پیش از پیدایش فن چاپ هیچگدام عالم نبوده‌اند. از این گذشته ما در تاریخ به شخصیت‌هایی بر می‌خوردیم که اصلاً اثری کتبی از خود به جای نگذاشته‌اند مانند ابوسعید، این‌الخیر. یا تنها یک رساله‌کوچک به جای گذاشته‌اند که همان سبب شهرت جهانی آنها شده است مانند «ابن طفیل» که تنها رساله‌کوچک «حی این یقطان» از او دردست است. وهمچنین بسیاری از دانشمندان سلف و حتی مقاریین عصر خود ما مانند جلوه و غیره.

نکته دیگر اینکه مقررات مزبور بدین معنی است که اعضاء آموخته علامه کارهای تحقیقی را کنار بگذارند و مدتی در فرا گرفتن و یا تکمیل یک زبان خارجی صرف وقت کنند و طبعاً این مدت طولانی خواهد بود، زیرا نوشن مقالات علمی حتی به زبان مادری نیاز به تحصیلات عالی در همان زبان دارد. و به همین جهت در کشورهای غربی آثار مصنفوں که به زبان مادری تألیف شده است قبل از چاپ از لحاظ فصاحت لفظی به وسیله متخصصانی که برای همین منظور تربیت شده‌اند بررسی و اصلاح می‌شود. ولی متأسفانه بیشتر آثار منتشره به زبان فارسی چون بدون این نوع بررسی‌ها به چاپ می‌رسد خالی از نقص نگارش نبست، و این خودیکی از اقدامات مفیدی است که در راه تهذیب و اصلاح زبان فارسی باید عملی شود و در سمینار بدان اشاره نشده بود و امید است در آینده مورد توجه قرار گیرد.

باری زبان فارسی با این وضع هیچگاه کمال از دست رفته خود را بازنخواهد یافت و هر جوان و طالب علمی کوشش خود را در فرا گرفتن یک زبان خارجی بگار خواهد برد تا به مقامی که از نظر دانشگاه علمی است برسد و از مرایای آن بهره‌مند شود. بنابراین به امید این نشستن که با شرایط موجود زبان فارسی به مقامی که شایسته آنست برسد چنان می‌ماند که به امید بردادن درخت بید بسر بردن.

۵- پنجم یا آخرین نکته که می‌خواستم یادآور شوم، به کار بردن کلمه «سمینار»

برای این جلساتی است که به متنظور مذاکره و بررسی یک موضوع علمی است می باشد . آیا این کلمه فارسی است ؟ از آنجاکه در زبان شناسی لغات مانند دیگر مواضیع علمی چیزی بار بند نیست نمی دانم کله ریشه در زبان های فارسی دارد یا نه . ولی این مقدار مسلم است که استعمال آن در زبان فارسی در این اوآخر از زبان های اروپایی گرفته شده است و معنی آن برای بیشتر افرادی که از لحاظ معرفت در حد بند هستند معلوم نیست و باید به فرهنگ های خارجی مراجعه کنند . با این وصف یهتر نبود اگر جلسات مزبور را که به خصوص برای تهذیب زبان فارسی برگزار می شد تحت عنوان دیگری از قبیل جلسه مناظره یا « جلسه بررسی و گفتگو » در ... خوانده می شد . به هر حال جلو گیری از ورود کلمات ییگانه که می توان کلمه فارسی متراکف آن پیدا کرد و سیله مؤثری در تهذیب زبان و بی نیاز ساختن آن از کلمات غیر مانوس خارجی است .

این بند مطمین است که دانشمندان برگزار کننده این جلسات به خصوص دوست بسیار ارجمند آقای دکتر محقق از این خردگیری های غیر محققا نه خواهند رنجید ، زیرا خود به خوبی می دانند قصدم جز این نیست که بدین وسیله در کوشش های آن انجمان که خود عضو وابسته آن هستم من غیر مستقیم شرکت کرده باشم .

**مجله یغما** – استاد دکتر سیدعلی موسوی استادیار دانشگاه طهران چند سالی است در دانشگاه دولتی هلند ادبیات فارسی را تدریس می فرماید . وی جوانی است با خرد پیران ، در ادب فارسی و عربی و انگلیسی کم مانند است چون در حکمت و فلسفه و منطق نیز متبحر است با منطقی قوی و مستند با آهستگی و تأمل سخن می گوید ، چنان که بر استدلال او انکشت نمی توان نهاد .

اعتراضی که به استاد دارم این است که با همه لطفی که به مجله یغما و اصحاب چارشتبه دارد ، کم می نویسد و افاضه نمی بخشد و این نخستین مقاله اوست . خداوند تعالی بر عمر و همت استاد ما بیفزاید که وجودی است مبارک و مقتنم .

پریال جامع علوم انسانی

## رباعی

خواهی که به چشم سر جنان را بینی  
و آن قدرت حی لا مکان را بینی  
از صدق قدم بند بدر بار رضا<sup>(۴)</sup>

مشهد - غلامحسین صبوحی یغمائی