

خانه سعدی

در دنبال شرحی که به قلم جناب آقای حکمت مدظلله، در روزنامه اطلاعات انتشار یافت، برآن بودم که دیگر در باره این موضوع سخن نگویم تا بر سر راه ارباب خیر از توانگران و دلباختگان شاعر شیراز، در اختیار خانه سعدی، دغدغه تردیدی پیش نیاید. قضا را میان ضبط سخن رادیو و تحریر مقاله نخستین اطلاعات، و تحریر مقاله‌های دوم اطلاعات و مجله یافما با انتشار مقاله آقای حکمت فاصله کوتاهی بود و رعایت تمایل ایشان در خدمت به بزرگداشت سعدی داعی سکوت ممتد گردید. در صورتی که جناب آقای بهروزی از حد اثبات موضوع اصلی تجاوزنمی کرددند موجبی تازه برای تعقیب قضیه نمی‌دیدم و با مدیر محترم یافما در حاشیه‌ای که برآن مقاله نوشته‌اند، موافق بوده‌ام.

متاسفانه مقاله مزبور موضوع خانه را فرع قرار داده و به رد و نقد مطالب دیگری در باره سعدی پرداخته‌اند که در آن مقاله به نظرشان رسیده بود.

طرح خانه سعدی گویی وسیله تأمین ملاحظات دیگری قرار گرفته که ایراد آنها در مقاله یافما و سخن رادیو از فروع و حواشی موضوع شمرده می‌شد.

مثل تخریب خانقه و مقبره قدیمی سعدی که محمد معمامی در صده هشتاد ساخته و از آسیب ویرانی قزلباشان بدر رفت و در دوران صفویه تا زندیه هر گز دستخوش خرابی نشده بود و بنای آرامگاه با شکوه کتونی را در دوران وزارت امور خارجه جناب حکمت در صدر مقاله آورده‌اند و هدف و منظور را در مقاله از خانه علامه به آرامگاه مجلل سعدی وحمله به اقدام آقای حکمت برده‌اند در صورتی که تذکار سکوت مردم شهر در این امر یادآوری مضایقه‌ها و مسامحه‌های بموضع مردم کشور ماست که بعد از فوت فرستها به یاد گذشته و جبران می‌افتدند.

پرای لفظ ارسی که در همه جای ایران متداول و با گوشواره بنا این تفاوت را دارد که گوشواره به اطافهای دو طرف تالار با سه دری میانه می‌گفتند و ارسی شامل اطاق وسط و هر دو گوشواره آن می‌شد و مثل اینکه در هر چهار مورد اظهار نظر از یاد برده‌اند که بر استعمال این کلمه در غیر مورد و محل و موقع خود ایراد شده بود وربطی به اصل موضوع که تردید در صحت اظهارات منسوبان مرحوم شیخ غلامرضا باشد نداشته است.

یاد آوری خدمات جناب حکمت به آثار و رجال فارس موضوعی است که در دور و نزدیک همه بدان معرف بوده و آرزو داشته‌اند که ای کاش اصفهان و تبریز و کرمان و سمنان و دامغان و ساری و آمل هم در فرزندان سرشناس خود حکمتی داشت.

یاد آوری سقوط یک کرسی «» از حروف نام حسین شیفته در تحریر یا تصحیح از طرف نویسنده مقاله خود موردی برای فتح باب نقد و رد به دست ناقد داده و با احسان سوء تفاهم گویی دریافت‌های من تصور کرده‌ام حسین پس از چهل و شن سال عمر حسن

شده و بر خود هموار نگرداشته که حذف یک کرسی « چه » ممکن است نتیجه مسامعه‌ای در تحریر و تصحیح باشد و گرفته معلوم است همان طور که حسنک میکال حنی بعداز وصول به مقام وزارت آنهم در جایی که احمد حسن میمندی می‌توانست حسن شود ، حسن نمی‌شد و حسین شیفتی بیست و اند ساله ۱۳۵۱ در سال ۱۳۵۱ ، هنوز حسن نشده است و در چنین موردی اثبات صورت صحیح آن کافی بود .

کازدونی بودن سعدی ، و نسبت دایگری ملاقطب سند تاریخی ندارد و تشبیث به سلم السموات این نکته ارضی را نمی‌تواند حل کند زیرا قول صاحب سلم بدون ذکر سند مقدم سلم شناخته نمی‌شود و قرینه هم در تلفیق و تطبیق سوسایی نشان می‌دهد زیرا سعدی بدون تردید از موالید قبل از شصده و ملاقطب از متوفیان بعد از هفتصدست ، وحضور او در موقع پنای مسجد تو قبیل از تولدش و شوخي با سعدی به همان اندازه از صحبت می‌تواند نسبت برداشته نمی‌شود و خاندان سعدی . سعدی همواره از شیراز به حرمت یاد می‌کند و یک بارهم که در هزاریات از دروازه کازرون شهر یاد کرده بقدرتی نامطلوب است که در خود یادآوری نیست .

مسئله خاندان بزرگ علمای شیرازی که در آغاز عصر سلاجقه از شیرازیه بنداد و از بنداد به دمشق و بیت المقدس نقل مکان کرده بودند و بعد از خرابی بیت المقدس به دست صلیبیها در صالحیه دمشق رحل اقامت افکنند و تاسده نهم هجری در میان علمای حنبیل شام با نسبت سعدی شیرازی شناخته می‌شوند ، چیزی نیست که با استشهاد به شعر مولوی بتوان درکرد و دلیل می‌خواهد .

این تاریخ است و شواهد و قرایین دیگر از اسامی مدارس دمشق و حتی در میان کتابها و رساله‌های کهنه ظاهریه می‌توان خط و امثال این خانواده را یافت .

انکار چنین امر مسلمی یعنی وجود خانواده بزرگی از علمای دین اسلام در دمشق به نسبت سعدی شیرازی با تصرف در اصل مطلب و قید بین سعد یمن و شامات و خواندن پای استدلالیان چوین بود قابل قبول نیست و درست از مقوله جدلیات سوفسطائیان در برآور استدلال منطقی محسوب می‌شود .

آقای بهروزی خوبست از انصاریان شیراز و شعبه اصفهان و شعبه‌های دیگری که از ایشان در ایالت فارس پراکنده‌اند بپرسید انصاری یعنی چه ؟ قطعاً ایشان نسبت خود را به یکی از صحابه انصار پیغامبر اسلام (ص) می‌رسانند . چرا این انتساب دا موضوع گفتگو قرار نمی‌دهند ، ولی انتساب سعدی را به سعد غیور از انصار و صحابه پیغمبر که مورد تجلیل سعدی هم بوده و ارتباط او را با علمای سعدی شیرازی مهاجر به شام که از اولاد سعد غیور بودند با هزار من سریشم نمی‌توانند قبول کنند ؟

مگر این بین سعد را من گفتمان یا سعدی که خوان احسان ایشان را در شیراز وصف کرده است .

از طرف دیگر مگر انتساب خواجه عبدالله انصاری بنا به روایات قدیمی ترجمه‌حال او به خزینه بین ثابت جد مشترک خواجه عبدالله و امراء خزینه بیرون چند در مقام برگزیده

او در نثر فارسی فئوری به وجود می‌آورد و خواجه انصاری را از مقام بلند پدر نش سهل و منتفع می‌تواند عزل کند، و یا آنکه نسبت مولوی به بکری و مخزومی و فرشی با آن طومار نسبی که در حیات سلطان ولد پسرش تنظیم شده و مقامات نویسان او همه آن را قید کرده‌اند با مرتبه عرقان و غزالسرایی و مثنوی گوئی او چه ناساز گاری دارد؟

آیا از انتساب رشید و طواط به عمر، و امام فخر رازی به ملا جلال دوانی فیلسوف فارس به ابوبکر، و انتساب اشرف غزنوی و غیاث الدین منصور و صدرالدین حکیم به امام حسین چه ضرری به ایران و زبان فارسی می‌خورد؟

از همه نزدیکتر مگر خانواده سادات دشتکی و دست غیب و نسابه و شریفی و رضوی و طباطبائی و دها خانواده معروف شیراز از اینکه نیای اعلای ایشان از خارج به فارس آمده و در این شهر وطن گزینیده باشند به حسن قبول و اقبال به اولاد و اعضاء ایشان زیانی می‌رسانند؟

برای انتساب سعدی به سعدبن ابی بکر یا سعدبن ذنگی جدش در تحقیق همواده تصور عوامل مجبوزی می‌کرده‌اند و چون جزو نقل قول دیگران دلیلی از گفتار شیخ اجل به دست نیاورده‌اند تنها از این یک شعر شیخ که شان نزولش هم معلوم نیست سوء استفاده کرده‌اند که سروده «پدرم بنده قدیم تو بود» و آنگاه او را غلامزاده سعد ذنگی به شمار آورده‌اند.

در انتساب میلیونها ایرانی که در قدیم و جدید خود را به صحابه و مجاهدان صدر اسلام منتسب کرده‌اند و اسناد آن در کتابها و دفاتر کل احوال ثبت وضبط شده هر گزهدف بیگانگی از بوم و بر بیوته و در تاریخ ایران ندیده‌ایم و نخوانده‌ایم کسی صفویه را به واسطه ادعای نسبت سیادت حسینی صدرالدین پسر شیخ صفی در مصر و حجاز اجنبي خوانده باشد یا غیاث الدین منصور و میرداماد و میرقدوسکی و شیخ بهاء الدین را کسی عرب مخالف خوانده باشد.

مردم شیراز که در حسن پذیر این از مردم تازه وارد چندان سماحت داشته‌اند که خانواده محمود شاه انجو و آل مظفر و ذنده را که از شهرستان‌های دور دست به طور غلبه بدانجا راه یافتد و هنوز آنان را از خود می‌شمارند و ترک شیرازی را همچون فرزندزادگان اعظم تازی هنوز در خاطره خود حرمت می‌گذارند، و قبر شاه چرام و میراحمد و شاه داعی را به اذ آرامگاه شیخ کبیر روزبهان حفظ کرده‌اند، بنابراین اگر قبیله سعدی همان خانواده علمای دین باشند که با نسب سعدی شیرازی سه قرن تمام چرام هدایت راه مردم مسلمان داشت نهاده بودند و خود را فرزندزادگان سعد غیوری شمردند که خانواده او از زمان رسول اسلام به بعد همواره به کرم و مهمان نوازی و بخشش معروف بوده‌اند و این بذل و کرم در غزل مورد سنایش شیخ سعدی هم قرار گرفته است چه عیبی تولید می‌کند؟

در باره خدا خانه یک کلمه «شاید» را که از جلو «فرهاد میرزا» برداشته‌اند و ردی برای نکته گیری یافته‌اند. بعداز افزودن «شاید» مطلب از مقوله احتمال محسوب می‌شود و همانطور که مکوت میرزا حسن فسائی در فارس نامه راجع به بنای مصلی ابدأ به صحت گفتار میرزا ابوالحسن دست غیب در اخلاق معمتمدیه عربی لطمہ‌ای نمی‌زند، نبودن

ذکر مسجد آدینه هم در صورت اقدامات عمرانی فرهاد میرزا صدمهای بدان نمی‌رساند. فرهاد میرزا کتاب کوچکی در مقدمات فن جنرفایا نوشته و وقتی در اختیار من بود صفحه‌ای در آن کتاب به خط ثالث دیدم که اسمی عمارات و تعمیرات او را در تهران و عتبات و شیراز سیاهه کرده بود. در این میان نام مسجد جامع شیراز را برده بود ولی مقید به «عنيق» یا «جديد» نکرده بود. عجب است در آن جا از مسجد طاهریه هم ذکری نبود و به همین مناسب احتمال اقدام او به تعمیر خدا خانه با ذکر شاید همراه شده بود و چون شماره مجله یغما حاضر نبود نفهمیدم که از پاکنویسی و تصحیح افتاده یا ناقد برای استنتاج نقد دلخواهی حذف کردند.

اما موضوع خرابی خدا خانه، شبی را که در منزل مرحوم علی اکبر بصیری دیگر صاحبدل کتابخانه فارس برای زیارت اعضای ارجمند انجمن ادبی فارس توفیق حضور یافته بود و زیارت جناب «واجد» هم نسبیت شده درباره تنظیم حروف بنا از هنر آن مرد هنرمند ذکر خیری شد من با تعجب پرسیدم طوری وضع فعلی بنا یکدست و هم‌آهنگ است که کسی باور نمی‌کند این بنا صورت جدیدی از یک بنای قدیم باشد. مرحوم بصیری گفت این بنا از دیشه عوض شده و چنین یکنواخت و یکدست از کار در آمده است. من به اتکای قول آن مرحوم که در آن شب مورد اظهار تردید و ملاحظه‌ای از طرف حضار مجلس (قطعاً جناب بهروزی در آن میان بوده‌اند) قرار نگرفت نوشت که از بنیاد عوض شده با وجود این درانتظار توضیح آقایان مصطفوی و سامی باید بود که با مراجعت بسوابق فنی و اسناد اساسی از نهضه بنا معلوم سازند که مرحوم بصیری «از دیشه عوض شدن» چه مصادفی در نظرداشته است.

از اینکه نظر مرا درباره مسجد آدینه مورد تأیید قرار داده‌اند مشکرم و یقین دارم بعد از ملاحظه این مختصر و مراجعت به سرمقاله اینجانب درباره خانه، موردی برای تجدید مباحثه نخواهد یافت.

اما بر ویم برس اصل موضوع که خانه سعدی باشد، نظر جدیدی در این باره ندارم؛ و سخن را از پیش گفته‌ام و نوشتream و تکرار نخواهم کرد. اکنون با جناب آقای حکمت و همچنین جناب بهروزی و جناب یعنایی در یک واقعیت مخالف نیستم که چه ضرری دارد و به کجا بر می‌خورد که شیرازیان خانه‌ای را در شیراز به نام سعدی منسوب دارند و آن را تعمیر و حفظ کنند؛ و این عمل برای ابراز همت و جوانمردی تو انگران شیراز و سیله بذل فتوی قرار گیرد و هر یک از مال خود مبلغی به این کار اختصاص بدهند؛ و این خانه را بخارج خود تمام کنند و به زائران آرامگاه سعدی اهدا کنند.

در انجام چنین برنامه خیری خوب است از مردم هیچ نقطه دیگری از کشور قبول کمک هم ننمایید تا جبران آن سکوت ششند و پنجاه ساله درمورد خانه و این بی مبالغی پنجاه ساله اخیر را بکند و کفاره‌گناه سکوت عمومی و عدم تصدیق ادعای علامه شناخته شود. مسلم است این ناتوان هم در عین شکستگی و خستگی حاضر پیش از اتمام این عمل خیر مردم شیراز در جلو در خانه علامه بر زمین این کوچه قدیمی شهر بایستم و این شر را به روان پاک سعدی نیاز کنم:

سالها سجدۀ صاحب نظر ان خواهد بود

بر ذمینی که نشان کف پای تو بود

در باره کت سعدی و اقوال دیگران در باره بنای خانقاہ قدیم ، و کمک جوینی‌ها ، و رابطه شیخ با آنان و برادر سعدی و دختر سعدی و شان نزول شعر باشگ مؤذن و صدای کوس ، و خیلی از مواردی که در مقاله به اختصار برگذار کرده اند بدون ورود در تفصیل تقاما دارد یک بار دیگر مقاله کت سعدی روزنامه پارس که صورت سخنرانی قبل از تشکیل کنگره سعدی بود و مقارن با ایام کنگره در اختیار جناب آقای شرقی برای درج در پارس قرار گرفت و به طبع رسید ملاحظه فرمایند تا نیازی به تجدید بحث نباشد .

همین قدر خواهش دارد در ترجمه سعدی و حافظت که قبره ردورا مدفون به کت نوشته اند که صحرای پای کوه صبور شهر باشد برای به کار بردن کت « کت گلی » موردی پیدا کنند و دیگر عرضی ندارم . والسلام علیکم و رحمة الله و برکاته .

خدا گفت ...

دی گفت رفیقی که : ترا شاعری از کبر
با طعنه و با طنز گدا خواند و گدا گفت .
یاران همه دانند که مسکین و فقیرم ،
وین راز نهان نیست که باید به خفا گفت !
« آنجا که عیان است چه حاجت به بیان است »
در حیرتم این قصه دانسته چرا گفت ؟
گر خواند گدا طبعم ، بسیار غلط کرد !
ور گفت گدا وضعم ، البته بجا گفت !
سود و صله و سیم و سناتوری و ثروت
آنکس بکف آردکه دوتا گشت و ثنا گفت .
افزایش زد قیمت مردم نفزاید
هر کس که جزاین گفت - بتحقیق - خطأ گفت
ای خواجه بخود باش و مزن طعنه به درویش
کاین قسمت شایسته خدا کرد و خدا گفت .