

دکتر سید جعفر شهیدی

دیپس سازمان لغت نامه

استاد دانشگاه

تطویر لغت و نیازمندیهای امروز

فرهنگ نویسان لغت را چنین تعریف کرده‌اند:

«هر لفظی که برای معنائی نهاده است. آوازها که بدان مقصود و غرض خود بیان کنند، لفظی که وضع شده برای معنائی. اگر تعریف لغویان را به عنوان شرح اسم پیذیریم نه حد منطقی کامل، تبیجه آن خواهد شد که لغت ترکیبی است از حروف و اسوات و برای تبییاز غرض و مفهوم بکار می‌رود. بنابر این وسیله است نه غایت و آلت است نه هدف: هر گاه مفهومی پیدا شد برای تبییاز آن به لغت نیاز می‌افتد و اگر آن مفهوم اذ میان وقت لغت نیز فراموش می‌شود. مفهوم یا غرض به تناسب احتیاج و بر حسب تطور اجتماع پیوسته در حال تحول است، لغت نیز به تبع آن تغییر می‌پذیرد، پس لغت بی‌شباهت به موجودی ذنده نیست، می‌زاید، می‌بالد، می‌میرد.

اما این مراحل سه گانه در هر اجتماع صورتی خاص دارد، طبیعاً اگر جامعه‌ای در داخل خود ذندگی کند و اگر جهات آن توأم با تحرک نباشد تطور لغات در آن کنترل از اجتماع متتحرک است، و جامعه‌ای که تحرک آن در داخل اوست، کمتر محتاج تطور و افزایش لغات خواهد بود تا جامعه‌ای که در حال پیوستن بتمدن وسیع جهانی است.

در طول چهارده قرن عمر زبان فارسی دری، عصر ما شاید دوین دوره‌ای است که این زبان نیازمند کوشش همه‌جانبه داشته باشد در زمینه وضع لغات تازه است، هر سال صدعاً مفهوم یا مصداق‌های عینی و ذهنی در قالب الفاظ اروپائی باین کشور می‌آید و پس ورت در زبان فارسی برای خود جایی باز می‌کند و با آنکه همه ادبیان و نویسندهای خطر به هم خوردن نظم زبان را احساس کرده‌اند چنانکه باید برای مقابله با خطر آماده نمی‌شوند. کوشش برای وضع لغات فارسی برایر و ازمهای اروپائی تقریباً از سه ربیع قرن پیش آغاز شده، اما در عمل توفیق لازم بست نیامده است. تنهی چند از داشته باشند اینکه برای معادل یابی لغات تازه وارد فکری بکنند به جنگ با کلماتی برخاسته که قرنهاست در ادبیات این زبان جای گرفته و ضمیمه سرمایه فرهنگی کشور گردیده است و در عمل لغت فارسی به حساب می‌آید. در بحث علمی آنچه را که باید به کنار نهاد تعصب است و رعایت فخر بازار روز.

هیچ سندی در دست نیست که نیروی نظامی و نفوذ سیاسی نیامداران عرب ایرانیان را وادار کرده باشد تا مفردات و یا ترکیبات زبان آنرا در گفتار خود بکار ببرند. چنانکه در حال حاضر نیز نیامداران و سیاستمداران امریکائی و اروپائی ما را مجبور نکرده‌اند که الفاظی مانند کارواش، فورمن، دراگ استور، اکازیون، مزون، بوتیک، ترافیک، لجستیک اوکی، اسکاندال، بالروم، دانسینگ، کاتکوری، استاندارد، اردناش، تز، آنتی تز، سنتر، ایده‌آل، چارتور (به معنی دربست)، دیالوگ، سوپر مارکت، فولتايم، و مدها

کلمه دیگر را هر روز به زبان بیاوریدم تا بیشتر بفرنگی مآبی معرفی شویم . اگر در این باره افراطی شده باشد خود ایرانیان پیش قدم شده‌اند . سبب اصلی ورود کلمات عربی به زبان فارسی اینست که با ورود اسلام باین کشور تمدن ایران به جمع تمدن‌های پیوست که با یکدیگر در آمیخته بود و بنام تمدن اسلامی خوانده می‌شد . میراث‌های ملل قدیم به تنها زبان رابط این ملل که زبان دینی آنان بود بر گردانده شد . بلکه کوشش همین ملل مشترک زبان عربی را برای ادای مفاهیم علمی آماده کرده و زبان‌های دیگر نیز که اجزاء ترکیب کننده این تمدن بزرگ‌گه بودند کم و بیش از لغات این زبان متاثر گردید . این تأثیر نتیجه ضرورت وقت و شاید تا حدی هم نتیجه بی‌علاقگی و یا بی‌تفاوتو مردم بود .

اما در عین حال اگر دانشمندی برای قوم خود کتاب می‌نوشت و در مقابل مفاهیم تازه، الفاظ عربی را نمی‌آورد ، کسی از او بازخواستی نمی‌کرد ، چنانکه هیچ نیرویی این سینا، بیرونی و جرجانی را تهدید و یا تکفیر نکرد که چرا لغات فارسی را برای مفاهیم علمی بر گزیده است .

پس چنانکه می‌بینم در آن روزگار ضرورت افتضا می‌کرد که لغاتی با مفهوم‌های تازه در این زبان درآید همان ضرورتی که امروز نیز پیش آمده است . متنه آنروز نه زبان دری آمادگی امروز را داشت و نه سازمان‌های علمی مجهزی که در عصر ما می‌توانند جوابگویی احتیاجات باشد بگار خود مشغول بود .

در اینجا باید اضافه شود که حساب نظم و نثر فنی از این تعریف جداست . در ادبیات مصنوع تفنن شاعر یا نویسنده سبب استفاده بیشتر از لغات عربی گردیده است نه ضرورت زندگی ، صاحبان این فن بخاطر خرافت هنر خود ناچار از تضییع ، النقط ، اقتباس از قرآن و حدیث ، اشعار و امثال عرب بودند و نیز رعایت صنایع لفظی آنان را وادار می‌کرد تا مقداری بیش از خد ضرورت از کلمات این زبان استفاده کنند . طبعاً اگر نسرا الله منشی ، هنرمند خوش قریحه و صاحب ذوق بود اثری زیبا و دلپست پدیده می‌آورد ، چنانکه شر سعد الدین و راوینی و نظم انوری ابیوردی را چنان می‌بینیم . ولی اگر از ذوق سلیمانی بهره نداشت محصول کار وی ترکیبی بود از الفاظ ثقیل و نامتناسب و مخالف طبع . باز باید یادآور شوم که ضرورت دیگری نیز سبب شد تا فارسی زبانان به مرور به مقدار بیش از احتیاج واقعی از الفاظ عربی استفاده کنند . بنظر میرسد این ضرورت نخست شاهران را به چنین کار و اداشت . حفظ وزن و رعایت قافیه شعر است کلماتی را بکار میرد شاعر چون در قید که در گذشته معمولی و یا شر ادبی نخواهد آورد .

وقتی منوجهری کلمه ارمینیه را در قافیه نخستین بیت قصیده خود بگنجاند ، ناچار است کلمات اندیه ، غالبه ، ترویه ، سعدالاخبیه ، اوعیه ، الجاریه ، حاشیه ، ناصیه ، خاییه ، الوبه ، النبه ، تعییه و مانند این کلمات را نیز در قافیه بیت‌های دیگر بیاورد .

دیگر آنکه میدانیم زبان فارسی زبانی است ترکیبی گاه دویا چند کلمه با هم می‌بینند تا مفهومی بیان شود ولی زبان عربی جزء زبانهای اشتغالی است . در این زبان ممکن است یک کلمه و سیله تبییر از مفهومی طولانی گردد . بنظر میرسد شاعران چون مقید بحفظ نظم بودند لفظی را که بهتر در قالب شعر من شبیند برمی‌گزینند . این الفاظ شاید در ابتدا غریب

مینمود لکن اندک مردم بدان خو گرفتند و از نوشته به گفتار روزانه درآمد دسته‌ای از آنها جایی باز نکرد و با گذشت زمان بتدریج فراموش شد ، اما دسته دیگر پایدار ماند و پیوسته و بمرور در نظم و نثرادیبان و گفتگوی مردم بکار رفت ، تا آنجاکه جزوی از زبان فارسی گردید و حکم خاندان هائی را یافت که در ده قرن پیش از سرنمینهای عرب به خاک ایران هجرت کردند و تابع ایران شدند و امروز نواحه‌های آنان از رعایت چیزی نمی‌دانند جز نامی که معرف نیای آنان است و شاید بعضی معنی لنوى این نام را هم ندانند که چیست و از کجاست ، چنانکه معنی کلمات عربی که امروز در فارسی بکار میرود آن نیست که در لغت عرب داشته است .

از آغاز این قرن و مخصوصاً از دوره مشروطیت به بعد که ارتباط ایران با اروپا پیوسته گردید و بار دیگر تمدن ایران به تمدن بزرگ دیگری مربوط شد مفاهیمی نو بدين کشور درآمد و وضع الفاظ نورا ایجاد کرد ولی زبان فارسی در این عصر آن لهجه محدود دری سیزده قرن پیش نبود زبانی بود پخته و پیشرفتی با سرمایه‌ای بزرگ از نظم و نثر ، با داشتن صد ها هزار مفردات و ترکیبات حقیقی و مجازی . اگر در آن روزگار فرهنگستانی براساس اصول علمی و متکی بقدرت اجرائی وجود داشت و برای معادل یابی این کلمات صرف وقت میکرد امروز کلمات فرنگی تا این حد در گفتار مردم بکار نمیرفت .
کوشش‌هایی که چند تن دانشمند کردند چون عملی فردی بود و قدرتی از آن پشتیبانی نمیکرد به نتیجه نرسید .

در سال ۱۳۱۴ اولين فرهنگستان در ایران بکار پرداخت . این فرهنگستان با آنکه سرانجام طنز و نقد و حتی نفرین گرده و از جمله بعض اعضای آن بدرقه راهش گردید ، اگر از آغاز بجای حمله به لغاتی که دارای یکی از هشت حرف حلقی بود ، به معادل یابی برای لغات فرنگی می‌پرداخت ، واگر در ترکیب اعضاء آن تخصص پیش از مقام رعایت میشد ، و اگر افراط اعضاء جای خود را باعتدا میداد و با همه اینها اگر دچار وقفه و تعطیل نمی‌گردید . ممکن بود با گذشت زمان در راه علمی و منطقی مفید افتاد ولی چنانکه دیدیم دیری پایید ولی بازهم از توفيق بی بهره نماند در سال ۱۳۴۵ در جلسه‌ای که درستاد ارتش تشکیل شد گفتند در حدود شاهزاد کلمه اروپائی در واحد های تعلیماتی بکار میرود و باید برای این کلمات معادل فارسی انتخاب کرد اما باز در عمل کلماتی مانند حاضر ، غائب ، معاون ، دستی ، سلاح را جوهرت دادند تا بجای آن لغات فارسی انتخاب شود و کلمات سلیح ، فرست ، نهست ، مهد ، را تصویب کردند .

اکنون که بار دیگر فرهنگستان تشکیل شده است باید از پیمودن راه رفته و به نتیجه نرسیده دوری گزیند ولی قبل از هر اقدام ضرورت دارد هرچه زودتر بسا استفاده از قدرت خود از طریق وزارت کشور و وزارت فرهنگ و هنر سه وسیله انتشار : روزنامه ، رادیو و تلویزیون را ذیر نظر بگیرد و نگذارد لغات فرنگی را که در زبان فارسی معادل متداول و قابل فهم دارد در ذهن مردم و در گفتار مردم جای دهند زیرا اگر چند سال گذشت و مردم با این الفاظ خو گرفتند و از گفت و شنود به نامه‌های اداری راه یافت راندن آن از زبان

فارسی چندان آسان نخواهد بود.

دوم - کوشش‌های پر اکنده‌ای را که در دانشکده‌ها و مؤسسه‌های علمی برای معادل یابی لغات فرنگی بکار می‌برد در بیک جا متمن کر کنند تا برای مفهومی علمی معادل‌های مختلف از طرف این مؤسسه‌ها انتخاب نشود و سرگردانی دیگری پیش نیاید.

سوم اینکه با تجربه ازروش گذشته به مردم الفاظی که هزار سال است در زبان فارسی درآمده و بزرگان نظم و نثر و گویندگان فصیح آنرا بکار برداشت و امروز هم در زبان عامه مردم زنده است تجاوز نکنند، و این الفاظ را بحال خود گذارند و مطمئن باشند که نه تنها از این دسته لغات زیانی به فرهنگ ایران و ملت ایران نمیرسند بلکه این کلمات جزوی از سرمایه فرهنگ مملکت است و اگر نیای این الفاظ روزگاری در عربستان میزیسته است اعتقاد او فعلا در پنهان ایران اند و ملیت ایرانی دارند.

چهارم - سازمانهای غیر دولتی مکلف شوند معادل را که برای مفردات و ترکیبات اروپائی انتخاب می‌کنند از تصویب فرهنگستان بگذرانند تا لغات دشوار تلفظ و نامتناسب با ذوق در مقابل الفاظ اروپائی وضع نشود. زیرا ترکیباتی تغییر تغليظ سنگ و دانشگاه جنی همان اندازه در فارسی غرایت دارد که کلمه فرنگی آن.

بموازات این اقدام فوری باید با مراجعه بفرهنگهای موجود و مطالعه دقیق متون نظم و نثر و فرامهم آوردن فرنگی، از لهجه‌های محلی، با دقت و تأثیر بفکر معادل یابی برای مقاهمین عینی و ذهنی برآید که فعلا در زبان فارسی معادل ندارد. انتخاب این معادل‌ها باید با روش منطقی و با رعایت محسنات لفظی و معنوی باشد و هر چند فرهنگستان مرجع رسمی مختص بفرد است، پیش از آنکه بر معادل‌های منتخب خود صحنه گذارد، آنرا در معرض قضایت عامه قرار بگذارد و ذوق اجتماع تحصیل کرده را در سنگین و سیک کردن آن کلمات معيار تشخیص قراردهد، آنگاه لعنتی که با احرار از چنین شرایطی به تصویب نهادی رسید در مطبوعات راه باید و پس از آنکه در مطبوعات جای گرفت بفرهنگ ها داخل شود.

مجلهٔ یغما - در این موضوع سخن بسیار داریم که مجالی بیشتر می‌باید.

زبان و لغت فارسی که از هزار و چهارصد سال تاکنون در دنیا جای خود را بازگرده و ادبیات آن کران تا کران جهان را فرا گرفته نباید دستخوش هوی و هوس خود خواهان نادان گردد. بروطن خواهان و ادب جویان واحب عینی است که ازین میراث شریف عظیم حمایت کنند تا حد جان بازی.

هر گز وجود «حاضر» و «غائب» شنیده‌ای من در میان جمع و دلم جای دیگر است اکنون می‌گویند بجای «حاضر» باید «فرست!» گفت و بجای غایب «نهست!» یعنی زبان سعدی و هزاران شاعر و نویسنده بزرگ کشور را منسخ داشت و این چرند هارا فرا گرفت.

عاشق بزم و بز قهرش بعد ای عجب من عاشق این هر دو «ضد» معنی کلمه ضد را در سرتاسر قلمرو زبان فارسی از چین تا اسپانیا همه میدانند و

هم چنین معنی کلمه « جنگ » را . ترکیب « پذافند » را نه فردوسی بکار برده و نه اسدی طوosi و نه نظامی و نه دیگر پیشوايان ادب فارسي نه به نظم و نه به شر .

این ترکیب مرده وزننده و نامفهوم و نادرست چیست که میخواهند بزور به ادب فارسی تحمل کنند ؟ آخر زبان فارسی که ارت پدر یک نفر نیست از همه مردم دری زبان است که در اقصای جهان پراکنده اند .

ما هبیج حق نداریم که به سلیمان ناهنجار خود حق دنیای ادب را سلب کنیم .
معلوم نیست فرهنگستان با این هزینه گزاف چه میکند ؟

مجله خواندنی‌ها

آقای امیرانی مدیر مجله خواندنی‌ها به مناسبت سی و سویمین سال انتشار مجله اش مقلااتی به عنوان « سی و سه سال انتشار خواندنی‌ها با جیب خالی و دست تنها » می‌نویسد که جوانان را راهنمایی مؤثر است . در مدرسه ابتدائی کتابی می‌خواندیم بنام « صد درس » از مرحوم « رشدیه » که یکی از عبارات آن بخاطر مانده است : « بیکارتر از همه کسی است که بگویید چه کار کنم » همین جمله را امیرانی در طی مقالات گیرا و جذاب خود تفسیر می‌کند و توضیح می‌دهد .

بی هبیج اغراق و بی هبیج شبیه مجله خواندنی‌ها گل سرسید مطبوعات ایران در این عصر است . امیرانی خود نویسنده است . نویسنده‌ای توانا و با ذوق و لطیف طبع و خوش نیت و با وجودان ، و کمتر کسی است که در این عصر جامع این صفات باشد . آنچه او می‌داند دیگران نمیدانند ، و اگر بدآنند نمی‌نویسند ، واگر جسارت ورزندو بنویسند تأثیر نوشته‌های امیرانی را ندارد که از دل بر نمی‌خیزد .

خدمت امیرانی به جامعه فرهنگی ایران از یک دانشگاه و از یک مؤسسه تظیر آن بیش است که دوران و نزدیکان را بهره‌ور می‌سازد .

بیاموز خوی بلند آفتاب بدهرحا که ویرانه بینی بتاب

همکاران ارجمند امیرانی خسرو شاهانی و استاد ذبیح‌الله منصوری و دیگران را نباید از نظر دور داشت . این بزرگوارانند که با همکاری خالصانه خواندنی‌هارا خواندنی تر دارند و اکنون امیرانی نباید بگویید « ... دست تنها ». توفیق امیرانی و همکارانش و دوام مجله عزیز و بی‌مانندش را از خداوند تعالیٰ مستلت داریم . (آمین)