

دکتر علی اکبر شهابی  
استاد دانشگاه تهران

## خاندان بلعمیان

- ۲ -

چنانکه از قرائن و شواهد تاریخی معلوم میشود عزت و شهرت و آسایش و بی نیازی رود کی که برخی چهارصد شتر برای حمل بار و بناء وی نوشته اند (۱) تا زمانی بوده است که بلعمی سمت وزارت داشته . پس اذکار دفن بلعمی ، رود کی نیز اعتبار و عزت پیشین را از دست داد و از خاطرها فراموش شد و روزگاری قرین سختی و تنگستی بود ، چنانکه خود در وصف حال این دوران و شکایت از اوضاع و احوال زمان و دنیع تنگستی و ضعف پیری گفته است :

بساکه مست درین خانه بودم و شادان  
کتون همان و خانه همان و شهر همان  
ابوالفضل بلعمی چنانکه جسته و گریخته از گوش و کنار کتب تاریخ و ادب بر می آید  
علاوه بر مقام تدبیر و سیاست و فضل و دانش ، دارای بیانی شیوا و خسامه بی روان و تأثیر بوده  
است . این معنی از نامه ها و توقیعاتی که وی نوشته و تأثیر نیکو و مطلوب بخشیده است روشن  
میشود . از جمله توقیعات او که در کتب فامی از آن برده است که بلعمی به پرسش حسین  
مروزی در داستان وشورش و عصیانگری ابوبکر طباخ نوشته و چنانکه در سابق بدان اشاره  
شد مؤثر واقع شده است . نیز این الاشر در حوارت سال ۳۲۱ می نویسد (۲) : «... و در این سال  
مرداویج از ری رهسپار گر گان شد و در آن هنگام ابوبکر محمد بن المظفر در گر گان بیمار  
بود ، چون خبر حر کت مرداویج بشنید ، رهسپار نیشاورد شد و نصر بن احمد در آن هنگام  
به نیشاورد بود . چون محمد بن مظفر به نصر پیوست ، امیر سامانی بسوی گر گان حر کت  
گرد و محمد بن عبیدالله بلعمی نامه بی به مطرف بن محمد وزیر مرداویج نوشته و او را بسوی  
خود خواند . مرداویج ازین خبر آگاهی یافت و مطرف را بگرفت و بکشت ، آن گام محمد بن  
عبدالله بلعمی رسولی بسوی مرداویج گسیل داشت و چنین بی پیغام داد: میدانم تو خود خوش  
نداری نسبت بخوبیهای که امیر سعید نصر بن احمد درباره تو گرده است ناسپاسی کنی و پا بر  
روی حق گذاری . آنچه ترا برانگیخته است که آهنگ گر گان کنی ، همانا خواسته و میل  
وزیر مطرف بوده است ، چه آنکه او خود از مردم گر گان بود و میخواست مقام و جام خود  
را در دربار توب مردم گر گان بنمایاند ، چنانکه از این پیش احمد بن ابی دیمه دین عمر ولیث

۱- مجمع الفصحاء . هدایت . چاپ ایران و لباب الالباب . عوفی . ج ایران . هدایت در مجمع نوشته است که چهارصد شتر حمل بار و بناء وی میکرد و دویست غلام ماهر وی خدمت او میگزارد . ۲- کامل التواریخ . ابن الاشر . مجلد اول . ج مصر .

چنین کاری کرد : عمر و را بر آن داشت که آهنگ بلخ کند تا بمردمان آنجا محل و منزلت خویشن را بنماید و سرانجام وی چنان شد که تو خود میدانی . من صلاح تونمیدانم که در برابر پادشاهی ایستادگی کنی که گرد اورا صد هزار مرد از خدمتگزاران و بندگان خودو پدرش فرا گرفتهاند . صواب آنستکه گر گان را ترک گویی و از ری پولی سوی امیر فرسنی تا با تو پر آن مصالحه کند .

این نامه در مرداویج مؤثر افتاد و بروفق آن رفتار کرد : از رئیسالملی سوی نصر گسیل داشت آن گام بگر گان بازگشت و امیر نصر گر گان را در برابر آن باو بخشید .

ازین داستان و نطاير آن نفوذ و تأثیر کلام بلعمی بخوبی روشن ميشود . صاحب چهار مقاله نيز در مقاله اول از کتاب خود از توقیعات بلعمی نام میبرد (۱) .

از پاره بی از روایات چنان برمی آید که بلعمی مانند بیشتر وزرای آن عصر علاوه بر اینکه خداوند قلم و سخن بوده ، مرد میدان رزم و صاحب شمشیر نيز بوده است .

۱- چهارمقاله . عروضی نظامی . ج . لبدن ص ۱۳ . عروضی در ضمن اینکه از کتب و رسائل و نامه دیپیان و منشیان بزرگ نام میبرد ، از توقیعات بلعمی نيز ذکری بمیان می آورد . علامه فقید ، مرحوم میرزا محمد خان قزوینی رحمة الله عليه در «حواشی چهار - مقاله» چنین می نویسد: «بلعمی یعنی ابوعلی محمد بن محمد بن عبدالله التميمي البعلمي المتوفى ۳۸۹ ، وی وزیر منصور بن نوح ... سامانی بود ... و پدرش ابوالفضل محمد بن عبدالله البعلمي ویزیر امیر اسماعیل مؤسس سلسله سامانیه بود و در سن ۲۲۹ وفات نمود و غالباً پدر و پسر به یکدیگر مشتبه شوند .» بر نویسنده این مصطلح دوشن نیست که مرحوم قزوینی از روی چهند و قرینه بی «بلعمی» را که عروضی بطور مطلق آورده است ، به ابوعلی بلعمی یا بلعمی پسر تفسیر کرده است . گویا خود این محقق دانشمند دچار همان لغتش و اشتباه شده که بدان اشاره کرده است ؟ زیرا در هیچ جا برای بلعمی پسر ذکر «توقیعات» نشده ولی از «توقیعات» بلعمی پدر مکرر در کتب ادب و تاریخ نام برده شده است ؛ علاوه مورخان عموماً بطور صريح یا کنایت اهمیت و شهرت این نسبت «بلعمی» را منتب به بلعمی اول دانسته اند و شهرت بلعمی دوم را از جهت انتساب به بلعمی اول و نویشن «ترجمه تاریخ طبری» میدانند . (رجوع شود به : شرح احوال و آثار محمد بن جریر طبری چاپ دانشگاه تهران . بقلم نویسنده این مقاله) بنابراین هر گاه بلعمی بی قید ذکر شود و قرینه ای در گفتار نیاشد باید مقصود همان بلعمی اول باشد . زیرا نویسنده بواسطه سابقه شهرت و اهمیتی که بلعمی اول داشته سخن خود را بی نیاز از آوردن قید دانسته است . عبارت عروضی نظامی در چهارمقاله از همین موارد است : «... و مقامات بدیع و حریری و حمیدی و توقیعات بلعمی و احمد حسن وابونصر کندری ...» در قبل و بعد عبارت نیز هیچ قرینه بی که بر ساند مقصود ابوعلی بلعمی است دیده نمیشود . بنابراین ظاهراً این است که بلعمی را به ابوالفضل بلعمی تفسیر کنیم نه به ابوعلی بلعمی .

اشتباه دیگری که در عبارت نویسنده حواشی چهارمقاله دیده میشود این است که بلعمی بزرگ را وزیر اسماعیل دانسته اند و چنانکه در پیش بیان شد ، در روایات و اخبار سامانیان

در «تاریخ ملوك سامانیان» (۱)، در فتنه حسن بن قاسم داعی و لشکر فرستادن بجنگ شاه سامانی بسپه‌الاری لیلی بن نعمان چنین می‌نویسد: «... و امیر نصرازین حادثه خبر یافته حمویه را با لشکری سنگین بدفع او [لیلی] نامزد فرمود و میان هردو فریق در نوقان از اعمال طوس اتفاق ملاقات افتاد و دراول معارضه لشکر بخارا منهزم شدند، اما حمویه و محمد بن عبدالله [عبدالله] [بلعی] و ابو جعفر صعلوک و خوارزمشاه و سیمجرود دواتی پای ثبات افسرده جنگهای مردانه کردند و بر سپاه لیلی ... غالب آمدند».

### وفات ابوالفضل بلعی و آثار او

سمانی و ابن الائیر وفات بلعی بزرگ را در سال ۳۲۹ نوشته‌اند.

سمانی در انساب نوشته است که بلعی در شب دهم مهر سنه ۳۲۹ وفات کرد (۲) چنان‌که ازین پیش نیز یاد آوری شد، بلعی دو سال پیش از مرگش یعنی در سال ۳۲۶ بنا بر روایت ابن‌الاثیر از وزارت افتاد.

نام بلعی سالها پس از مرگش در بخارا میان مردم زبان زد بود و با تجلیل و احترام یاد می‌شد. تا زمان نسبه شهیر سمعانی (تقریباً ۵۵۰ - ۱۱۵۵ م) از اعقاب و فرزندان وی در



نخستین بار که ازویزارت بلعی نام برد است در زمان نصر بن احمد (نوه اسمعیل) است و هیچ نامی از بلعی در زمان اسمعیل آورده نشده است. تنها کسیکه بلعی را وزیر اسمعیل ذکر کرده سمعانی است، و چون همه مورخان دیگر از وزارت او در زمان اسمعیل اسمی نبوده و همگی وزارت او را در زمان نصر گفته‌اند نمیتوان گفته او را که سند و دلیلی هم ندارد بر گفته‌دیگران برتری داد. بعلاوه سمعانی از وزارت بلعی در زمان نصر هیچ یادی نکرده است در صورتی که بلعی تا سال (۳۲۶) یعنی مدت درازی وزارت نصر را داشته است و شاید درین مورد هیچ اختلافی میان مورخان نباشد. خود این امر هم دلیل است براینکه گفته سمعانی درباره وزارت بلعی در زمان اسمعیل چندان پایه و اساسی ندارد.

محقق فقید نامبرده در «تعلیقات لباب‌اللباب عوفی» (مجلد اول من ۲۹۱) نیز جمله ذیل را «... و کان ابوالفضل بلعی وزیر اسمعیل بن احمد والی خراسان یقول: لیس للرود کی فی المرء والمعجم نقطین...» را از انساب سمعانی نقل کرده و متوجه اشکال آن نشده است.

مرحوم ملک‌الشعرای بهار در کتاب نفیس «سبک‌شناسی» مجلد دوم، از عقیده اکثر مورخان پیروی کرده و ابوالفضل بلعی را وزیر نصر بن احمد دانسته است نه وزیر اسمعیل: «... پدر او (ابوعلی) ابوالفضل محمد بن عبدالله [عبدالله] [بلعی] وزارت نصر بن احمد کرد و پسرش محمد بن محمد وزارت عبد‌الملک بن نوح...» سبک‌شناسی ج ۲۰ من ۸

۱- اصل این کتاب تأثیف مورخ معروف میرخوند است. دفتر مری Defremeri شرق شناس فرانسوی قسمتی از آن کتاب را که مشتمل بر تاریخ ملوك سامانی است، جدا کرده و در پاریس بطبع رسانده و خود آن را بفرانسه ترجمه کرده است. ضمایم و ملحقاتی نیز بدان افزوده است. ۲- انساب، سمعانی.

بخارا کسانی زندگی میکردند .

اصطخری : از عمارت و بنایهایی که بوسیلهٔ بلعمی ساخته شده بوده است، بنای منسوب به «شیخ جلیل» را در بخارا نام برده است . نام کنونی دروازه شیخ جلیل در بخارا نیز گویا منتسب بهمن وزیر است (۱) .

### ۲- ابوعلی محمد بن محمد بلعمی

معانی که از مورخان نزدیک بزمان ابوعلی بلعمی است، هیچ از او و وزارت او، در انساب نامی نبرده است . المقدسی او را «امیرک بلعمی» نام برده است (ازین سند معلوم میشود که در زمان بلعمی پسر، برای تمیز پدر از پسر، بلعمی دوم را بالقب امیرک نام میبردند). باری ابوعلی بلعمی در اوآخر پادشاهی عبدالملک بن نوح (۳۴۳ - ۳۵۰) لقب و سمت وزارت یافت و با این منصب و شغل در مدت پادشاهی منصور بن نوح (۳۵۰ - ۳۶۵) برقرار بود (۲) . ابن الائیرو گردیزی انتخاب ابوعلی را وزارت در نتیجه نفوذ البنتکین (۳) و قراردادو معاهده‌یی که آن دو تن باهم کرده بودند، نوشتند . گردیزی در حواله سال ۳۴۹ چنین نوشتند است : ... وال Bentkien گفت اند کار یوسف بن اسحق (وزیر) به محشری (۴) تا وزارت ازو بازستند و به ابوعلی محمد بن محمد بلعمی دادند (۴)... ازین روایت میتوان استفاده کرد که ابتدای وزارت ابوعلی در حدود سنّة ۳۴۹ بوده است . نیز گردیزی نوشتند است : «و میان البنتکین و ابوعلی عهد بود که هر دونای یکدیگر باشند و بلعمی هیچ کاری علم و مشورت البنتکین نکردد» .

از هنگامیکه منصور بخت امارت و پادشاهی نشست، بلعمی خود را از البنتکین کنار کشید و از آن پس میتوانست مقام خود را بی کمک البنتکین نگه دارد، وزیر البنتکین در نتیجه پیش آمدیهایی که میان او و منصور واقع گشت؛ و در تواريخ بتفصیل نقل شده است، منفور و مفضوب منصور واقع شده بود (۵) .

Encyclopédie de L' Islam . V. 1. — ۱

Encyclopédic de L' Islam . V. 1. Ast : W Barthold — ۲

— ۳ از مردان نامی عهد سامانیان بود و سپهالاری خراسان داشت . سرانجام در زمان منصور بن نوح بواسطهٔ تیرگی که میان امیر سامانی و او واقع شده بود سر بطنیان برداشت و با ۷۰۰ تن بجانب بلخ و از آنجا بفرزین شد .

— ۴ ذین الاخبارات گردیزی *چ* بر لین ص ۴۲ .

— ۵ در آن روز گار همواره در میان چهار تن از بزرگان دربار و پیشوایان سپاه بر سر مقام زد و خورد بوده است : یکی ابو منصور محمد بن عبدالرضا طوسی سپهسالار خراسان که مردی بسیار بزرگوار بوده و در ایران دوستی مانند نداشته و در پژوهش دانش و ادب کارهای بسیار کرده است، از آن جمله شاهنامه را نخستین بار بفرمان وی بزبان فارسی درآوردند. دیگر البنتکین غلام ترک سامانیان که او نیز سپهسالار خراسان شد . سوم ابوالحسن سیموجو در قهستانی که وی نیز بنویت خویش سپهسالار خراسان گشت . چهارم ابوالعباس حسام الدوّله تاش که او نیز از غلامان ترک بود و سپهسالار خراسان شد .

( از مقدمهٔ ترجمهٔ تاریخ طبری بااهتمام دکتر محمد جواد مشکور *چ* تهران )

بر وايت المقدسی ، ابوعلی در ابتدا مهزول ، پس از آن دوباره بشغل وزارت منصب شد : «وزیر پیش امیرک بعلمی بود و سپس علمی و دوباره بعلمی وبار دیگر عنی شد » (۱) در تاریخ عنی : در ذکر رحوع امیر رضی (نوح بن منصور) و بخارا ، پس از بازگشت بفراتر از آنجامی نویسد : «... و امیر رضی ابوعلی بعلمی را معتمد وزیر خوش قرارداد و باقیمانده امارت خود را در ضبط آورد و لی ابوعلی از تدبیر ونظم امور عاجز آمد زیرا نظام کارها بکلی مختلط و شیرازه امور از هم گسیخته و خزانه از وجوده سیم و ذر تهی شده بود و گروه زیادی از مردم مهاجرت کرده بودند ... پس چون امیر کاررا چنان دید فرمود نامه‌ی بعده الله عزیز (وزیر سابق که بخوارزم تبعید شده بود) نوشتند و به بخارا طلبش کردند تا وزارت را دوباره بدو تفویض کنند ».

منینی شارح کتاب مذکور در شرح هبارت : « واعتمدارضی ابا علی البعلمی للوزارة » چنین تفسیر ناروایی کرده است : « صدر الافاضل » (۲) گفته است که وی ابوالفضل محمد بن عبدالله وزیر اسمعیل بن احمد سامانی است و چنان گمان می‌کنم که وزارت امیر سعید (نسر بن احمد) را نیز داشته است . رحابن سعید که یکی از اجداد بعلمی بوده در زمانیکه مسلمة بن عبدالملک داخل آسیای صغیر شده بود ، بر بلعم که از نواحی روم بود مستولی شد و ... » شارح تا آخر این مطلب بشرح احوال بعلمی بزرگ برداخته است و روشن است که شرح مذکور هیچ تناسب و دربطی بمن ندارد زیرا در متن نام ابا علی بعلمی برده شده است و این در حدود سنه ۳۸۲ یعنی ۵۳ سال پس از وفات بعلمی بزرگ است . معلوم نیست از چهارو شارح مذکور ابوعلی پسر را تفسیر با ابوعلی پدر کرده است (۳) (۴)

نکته شگفت انگیز دیگر که در شرح شارح محقق ! بنظر میرسد آست که وزارت ابوالفضل را برای اسمعیل بطور یقین بیان میکند ، با اینکه چنانکه قبله بیان شد فقط معانی این مطلب را گفته است ولی وزارت اورا برای امیر سعید نصر بن احمد که تقریباً متفق علیه ارارباب تذکره ها و تواریخ است با احتمال و گمان بیان کرده است ۱

چنانکه در آغاز این مقاله یادآوری شد ، ارباب تذکره و تاریخ در بازه خاندان بعلمیان که خدمات ارزشمندی بزبان و فرهنگ و تمدن ایران کرده و پس از بر مکیان از خانواده های اصیل و خدمتگزار ایران بوده اند ، کمتر بحث و فحصی کرده و اخبار و اطلاعاتی از زندگی علمی و سیاسی آنان برای ما بجای گذاشته اند ، اینکه برای نمونه و اثبات مدعی همه آنچه را مورخ و نویسنده معروف ، حمد الله مستوفی در « تاریخ گریده » درباره ابوعلی بعلمی و احوال و آثار و زندگی او آورده است درینجا بی کم وزیاد می آورم تا نمونه ای از سایر تواریخ و از روش مورخان بدست آید :

۱- احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم . المقدسی . بنقل از: ترجمة تاریخ طبری باهتمام دکتر محمد جواد مشکور . ج تهران ۲ - برای رفع هر گونه تردید و اشتباهی از خواننده عین عبارت متن و تفسیر شارح در اینجا آورده میشود :

متن : « واعتمدارضی ابا علی البعلمی للوزارة » .

شرح : « قال صدر الافاضل : هو ابوالفضل محمد بن عبدالله وزیر اسمعیل بن احمد سامانی و كان قد تولى الوزارة فيما اظن للامير سعید وكان رحاء بن سعید ... »

ذالوزیر ابوعلی محمد بن محمد بلعمی مترجم تاریخ طبری، معاصر منصور بن عبدالملک سامانی بود . . انتهی (۱) این است همگی اطلاعاتی که تاریخ گزیده درفصل : احوال علماء، نویسنده‌گان، مفسران وغیرهم درباره احوال ابوعلی بلعمی بما میدهد. وقس علی هذا البواقي ابوعلی بنا برآنچه خود در ترجمة تاریخ طبری اشاره کرده است ، در سال ۳۳۰ از ایران پخارج سفر کرده و بشام رفته است . گمان می‌رود که این مسافرت برای زیارت خانه خدا بوده است : در شرح احوال ایوب پینمبر وشفا یافتن وی از بیماریها وجراحات بواسطه شست و شوی خود در چشمی که در حوالی شام بوده آشامیدن از آن آب چنین مینویسد : «... وآن دیه امروز بشام اندر پیداست . او را قریه ایوب خوانند و من آن دیه و آن چشم آنجا دیده‌ام . وهیچ بیماری آنجا نشود و از آن آب نخورد و خویشتن نشوید بدان آب که بیماری از وی بشود . ومن آنجا بسال سیصد و سی بودم» (۲)

از بزرگان فضل و ادب که معاصر ابوعلی بوده و با وی دوستی و رابطه و مکاتبه داشته است ابویکر محمد بن عباس خوارزمی طبر خزی (۳۸۳ هـ یا ۳۹۰ هـ) را نام برده‌اند. درسفری که ابوبکر به امداد النهر کرد با ابوعلی آشنایی و دوستی پیدا کرد و از آن پس میان این دو دانشمند و سخنران روابط ادبی و مکاتبه برقرار شد . (۳)

شهرت بلعمی پس بیشتر از جهت ترجمة تاریخ بزرگ عالم است که نویسنده آن عالم و فقیه و مورخ و مفسر بزرگ محمد بن جریر طبری است . ابوعلی این کتاب نفیس را در سال ۳۵۲ (۴) از تازی بفارسی برگردانید و بواسطه این خدمت گرانبها و ائمه سودمند نام خود را در تاریخ جاوید ساخت .

این کتاب قدیمترین نثر طولانی و مفصل و مدون فارسی دری بعد از اسلام است (۵) که خوشبختانه ، برخلاف بسیاری دیگر از گنجینه‌های شاهوار زبان و فرهنگ ایرانی دست ستم وقطاول روزگار بدان راه نیافته و خطوطش را محو و اوراقش را پراکنده نکرده

۱- تاریخ گزیده - باب پنجم . حمدالله مستوفی . چاپ عکسی ادوارد برون ص ۱۰

۲- نسخه خطی ترجمة تاریخ طبری - کتابخانه مددۀ سپهسالار .

۳- ترجمة تاریخ طبری . بااهتمام دکتر مشکور . ج تهران

۴- و در تاریخ اقدام باین ترجمه اختلافاتی است و سندی در مجلل التواریخ است که این اختلاف را بر طرف می‌سازد صاحب مجلل التواریخ ... گوید : «کتاب تواریخ محمد بن جریر الطبری که از تازی بیارسی کرده است ابوعلی محمد بن محمد وزیرالبلعمی ... در سنّه اثنی و خمسین و ثلاثمائۀ تاریخ بلعمی . بکوشش محمد پروین گنابادی ص ۱۹ - ج - دانشگاه تهران .

۵- اگرچه رساله فقه‌حنفی تصنیف حکیم ابوالقاسم بن محمد سمرقندی (وفات ۳۴۳) و مقدمه شاهنامه ابومنصوری (تدوین در ۳۴۳) - بنقل از ترجمة تاریخ طبری بااهتمام دکتر مشکور ص ۲۵ - مقدم بترجمة تاریخ طبری است ولی چنانکه در متن تصریح شده است ، قدیم‌ترین شرمنص و مدون که باقیمانده است ترجمة تاریخ طبری است .

است واکنون چنان اثر ارزش نده بی در حیطه تصرف و دسترس استفاده ماست. البته بر اثر گذشت زمان و طول مدت تحریف و تدبیر و افزایش و کاهش بسیار در آن راه یافته است ولی باوسایلی که امر و زمینه حققان بدان دسترسی دارند و با ارتباط و اتصال میان مجتمع علمی و کتابخانه های جهان و پیدا شدن نسخ خطی فراوان و سهولت عکسبرداری تا اندازه بی این نقصه قابل رفع و جبران است.

درباره مزايا و اختصاصات آن در همین مقاله شرح ميسوط تری ایراد خواهد شد.

### نتام

## ابراهيم صهبا

اسمال که بدريما کنار وبلاسر رفتم ديدم خانه خاطر انگيز علامه فقید «سيده محمد فرزان» مرابه ياد آن استاد بزرگوار انداخت و الهام بخش اين اشعار گردید.

## جاي پاي استاد

يکي علامه والا گهر بود  
چو كوهی كرده در يك گوشه مسكن  
از او در ياری «بابلسر» صفا داشت  
دل و جانش زشور و شوق ، لب زين علوم اسلامي  
ولي افسوس آن فرزانه دهر  
از اين منزل چو برجاي دگرفت  
كنون در يار خروشد از غم او  
ولكن گرake «فرزان» از جهان رفت  
حيات تازه اش آغاز گردید  
كنون امشب كه در بابلسرم من  
روم بيتاب سوي خانه او  
بيوسمن نشان پاي استاد

چنان در يار گهر خيز و گهر ريز  
ز نور دانش آفاق ، روشن  
كه او در ساحلش يك جند جاداشت  
سبك رخت سفر بربست از اين شهر  
ز دنيائي بدنياي دگر رفت  
كند بيتاي اندر ماتم او  
بسوي بارگاه جاودان رفت  
در جنت برويش باز گردید  
بياد او در اين خوش منظرم من  
بجوييم همت از کاشانه او  
كه اينجا هست خالي جاي استاد