

خاطره‌ها

-۲-

پس از مرحوم ابوالقاسم فروهر آقای علی‌اصغر حکمت به سال ۱۳۱۷ وزیر کشور شد، به این ترتیب که اعلیٰ حضرت شاهنشاه فقید در صبحگاه سفری به خوزستان آقای حکمت را در استگاه راه‌آهن احضار وامر فرمود: «از همین‌جا برو به وزارت کشور.» مرحوم فروهر نیز چند روزی بود که خود به خوزستان بود. ازین‌رو کسی در وزارت کشور از این انتساب اطلاعی نداشت.

آقای حکمت در امثال امرشاد یکراست به وزارت کشور رفت و از دربان سراغ اتفاق وزیر را گرفت و چون به «حوزه وزارتی» رسید، با آرامی و نرمی مخصوص به خود و لهجه شبرین و خوش‌آهنگ شیرازی اش از « حاجب » پرسید: «اتفاق وزیر کدام است؟» حاجب، خدایام را عادت داشت که در غیاب وزیر روی یک صندلی فرسوده، ولی نرم و راحت، فارغ از هرگونه جنجال به خواب خوش فرو می‌رفت. پرسش آقای حکمت چرت او را پاره کرد و در حالی که چشمان خود را می‌مالید با خوسردی جواب داد: «آقای وزیر تشریف ندارند».

حاجب عادتاً آنها بی‌راکه نمی‌شناخت به اصطلاح «سرچشم نمی‌گرفت» و ادب و احترامی چندان نمی‌کرد.

باز آقای حکمت با همان ملایمت و ممتاز گفت: «میدانم تشریف ندارند، پرسیدم دفتر وزیر همین است».

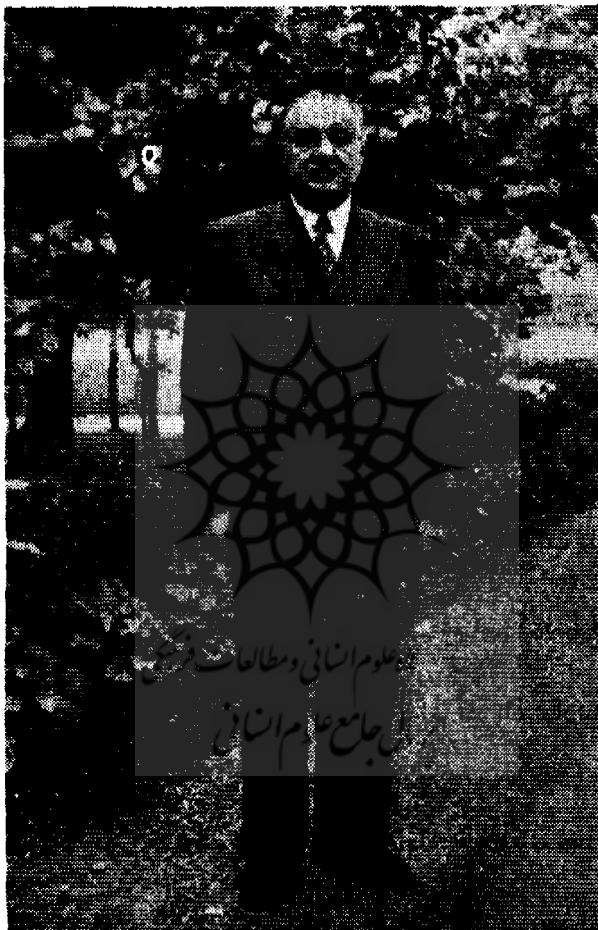
حاجب هم پاسخ داد: «بله».

آقای حکمت وارد دفتر وزیر شد و به حاجب دستور داد: «به آقای معاون بگو تشریف بیاورند این‌جا».

حاجب پی‌برده که با وزیر تازه سروکار دارد، پس تعظیم غرائی نمود و «بله قربان» غلیظی عرض کرد و سراسیمه به دفتر آقای فریدونی شافت و گفت (مثل اینکه وزیر جدید تشریف آورده‌اند). آقای فریدونی به دفتر وزیر رفت و آقای حکمت را در آن‌جا دید. البته آقای حکمت انتساب خود و چگونگی ابلاغ آن را به آقای فریدونی اطلاع داد. آقای فریدونی مطابق معمول اجازه خواست که مدیران کل و رئیس‌ای ادارات خدمت ایشان بیایند و لی آقای حکمت ترجیح داد که خود به دیدن کارمندان برود و مراسم معارفه از این طریق به عمل آید تا

ضمنا فرستی باشد که ادارات و دفاتر رانیز دیدن کند.

«کمیسیون نظام وظیفه» در یکی از اتاق‌های زیرزمین به ریاست آقای امان‌الله اردلان (حاج عز‌الممالک) تشکیل می‌شد و خود آقای اردلان با پنج شش نفر دیگر، که کارمندان آن کمیسیون بودند، در همان زیرزمین تاریخ و نمناک پشت میزی فرسوده و زنگ و رو رفته در کمال علاقه و دقت به اصطلاح معروف اداری «مشغول انجام وظیفه بود».



آقای علی اصغر حکمت

وقتی آقای حکمت بدرگاه آن زیرزمین رسید توقف کرد و باشک و تردید و در عین حال شگفتی از آقای فریدونی پرسید :

«ایشان آقای عز‌الممالک نیستند؟»، آقای فریدونی جواب مثبت داد. آقای حکمت بدسوی آقای اردلان رفت، صورتش را بوسید و به بازدید اتاق‌ها که تقریباً تمام هم شده بود.

پایان داد. دست دوست دیرین را گرفت و بالا برد و در دفتر خوش نشاند و بی درنگ همانجا حکم مدیر کلی برای او صادر و امضاء کرد و خود باعزم و احترام وی را به دفتر آبرومند و مجلل «مدیریت کل» برد و پشت میز نشاند، در حالی که ابراز شرمداری می کرد که این مقام در خور شخصیت و سابقه ارجمند او نیست ولی لامحاله موجب همکاری نزدیکتر و بیشتر می شود. دیری نگذشت که فرصت به دست آمد و او را بسم استاندار آذربایجان شرقی به حضور شاه معرفی کرد و از آن پس آفای اردلان بکرات وزیر شد.

آقای عزالمالک سالها پیش سابقه وزارت داشت و این از خصوصیات اخلاقی اوست که کار را عار نمی داند و فارغ از این قبیل عقده هاست که فی المثل «این کار دون شان من است». معروف است که منحوم عبدالحسین میرزا فرمانفرما نیز چنین بود.

قیاس روحیات و خلقیات آقای اردلان با مرحوم فرمانفرما از جهاتی به قول منتقدیون «قیاس مع الفارق» است ولی در این سلیقه که «بهتر تقدير باید انگیزه کاری داشت» وجه اشتباهی داشتند، لیکن آن در آنها متفاوت بود:

مرحوم فرمانفرما به بالا و پایین کار التفاتی نداشت تا همچنان دست اندر کار باشد و فرصت به چنگ آوردن مقامات عالی فوت نگردد. ولی آقای اردلان از جهت اعتقاد به مشیت الهی و تسلیم در بر ابر اراده خداوندی پاپی بالا و پایین کار نبود. نفس کار را عبادت می دانست و حق هم داشت که «عبادت بجز خدمت خلق نیست». اگر هم مقدر بود که بی کار باشد به خانه می رفت و با خیال آسوده به کوه پیمایی و شکار، که تفریح سوگلی اوست،



آقای امان الله اردلان

می پرداخت. کما اینکه مدتهاست خانه نشین است و تا آنجا که من می دانم گذشته از مواطنیت فرایین دین - که همواره پابند آن بوده است - در تدارک ایجاد کتابخانه ای به نام خود در شهر سنتنچ است که مستقط الرأس اوست.

باری صحبت از وزارت آقای حکمت بود:

آقای حکمت پیش از وزارت کشور، وزیر فرهنگ (آموزش و پرورش) بود و الحق که در کار فرهنگی گامهای بلند برداشت و به این دستگاه تحرک و جان تازه ای داد. دانشگاه تهران در زمان وزارت او تأسیس یافت. حکمت دلداده و عاشق زبان و ادب فارسی است و خود از فضلا و ادبای بنام کشورست. آثار ارجمند و درخشان او بهترین معرف اوست. هم اکنون نیز از کار تحقیق و تئییع و مطالعه و ترجمه غافل نیست. ذوق و فریحة سرشاد فرهنگی و ادبی درنهاد او مخمر است. در هر میهان و انجمنی سنگ زبان و ادب پارسی را به سینه

می‌زند . «مشک دارد تواند که کند پنهانش .» به وزارت کشور که آمد سروکارش با نوشتدهای «تق و لق، و گزارش‌های بی‌سروته و گنگ و مبهم افتاد .

انصافاً که نامه‌های دیوانی و منشآت اداری از ناپسندترین و قبیح‌ترین انواع شرفارسی است ! بیشتر مستوفیان اداری (استثنای خیلی نادر است و «النادر کالمدوم») . رعایت قواعد و دستورهای زبان را نمی‌کنند و آنچه از قلمشان نازل شد بی‌پروا و بدون محابا به روی صفحه کاغذ می‌ریزند . راستی که «جف القلم !». چه بسا کاتب خود نیز از آنچه نوشته چیزی سر در نمی‌آورد و معنی در بطن کاتب است ! تاکنون نثری بسخافت و قباخت منشآت امروزاداری در زبان فارسی دیده نشده است ، مگر نثر پاره‌ای از «نوپردازان» پرمدعا و بی‌مایه که به گمان خود «بالاگلوب نوخت نو می‌زنند» و حال آنکه سخن نوی که حلاوتی در آن باشد درکارشان نیست ، فقط همان خشت می‌زنند للاف گزاف ، غافل از آنکه به قول حکیم نظامی :

«لاف از سخن چودر توان زد آن خشت بود که پرتوان زد»

به خدا قسم دون است و ناسپاس وسله و حق ناشناس آن که کاخ بلند و شکوهمند زبان و ادب فارسی را به این «خشت‌های خام» بخواهد تر میم و نوسازی کند ! نمی‌دانم درقبال این خرابکاری خطرناک که صرفاً مبتنی بر نادانی و بی‌مایگی است چه تدبیری باید اندیشید ؟

به خاطر دارم همان اوائل انتصاب آقای حکمت به وزرات کشور ، مرحوم پروفسور پوپ ایران شناس نهیبر امریکایی تبریزیک نامه‌ای به ایشان فرستاد مملو از احساسات محبت آمیز و سرشار از مسرت

و شفعت . همه میدانیم که پروفسور پوپ با همسر خویش رخت به سوی کبیه آمال خود ، یعنی ایران ، کشید و در شیراز ازاقامت گزید و در دانشگاه پهلوی به تدریس و تحقیق ادامه داد ، تاچندی پیش که به سرای باقی شناخت . پوپ عاشق ایران بود و ازین و وصیت کرد تا او را در اصفهان به خاک سپارند . «هر که شدم حرم دل در حرم یار بماند .»

دو گزارش از دو رئیس اداره به وزیر جدید تقدیم شد . یکی مملو از الفاظ و عبارات «قلمبه سلمبه» و شاخدار عربی و جملات ثقیل و پر تکلف و دیگری - به گمان نویسنده‌اش - یکسره واژه‌های پارسی سره ، ولی همه دور از ذهن و بیشتری «من در آوردن» و «قلابی» و به هر تقدیر هر دو مبتنی بر انگیزه فضل فروشی و در عین حال تملق و چاپلوسی .

آقای حکمت این هر دو گزارش را به هم سنجاق کرد و یادداشت مختصه‌ی برآن گذاشت که مضمونش - تا آنجاکه حافظه‌ام یاری می‌کند - این بود :



اداره ترجمه . این دو گزارش را به فارسی ترجمه کنید .»

در همان اوقات نیز گزارش دیگری از یکی از فرمانداران رسید . این فرماندار هر وزیر تازه‌ای که به وزارت کشور می‌آمد تبریکی غرا به او می‌نوشت و در ضمن سوابق متمد ، خدمات مشعشع ، تجربیات گرانها ، لیاقت و کارداشی و راستی و درستی خود و هفت پشتی را به رخ وزیر می‌کشید . فرماندار نامدار مطابق معمول خود طوماری از مکارم خویش به آقای حکمت هم نوشت که من چنین و چنان و در همه وزارت کشور ، بل همه وزارت‌خانه‌ها همتای ندارم و «آنان که منکرنند بگو رو برو و کنند .»

آقای حکمت فقط این عبارت معروف را از همشهری خود در ذیل نامه او نوشت : «مشک آنست که ببیند ، نه آنکه عطار بگوید .»

رئیس اداره کارگزینی که کینه‌ای دیرینه از آن فرماندار در دل داشت ، پاسخ تبریک نامه وی را به امضای خود چنین داد :

«آقای ... فرماندار شهرستان ...

«گزارش شماره ... مورخه ... از لحاظ مقام منبع وزارت گذشت . مقر رفرومدند مشک آنست که ببیند نه آنکه عطار بگوید .»

رئیس اداره کارگزینی این آقای فرماندار پس از سی و پنج سال خدمت و شصت سال سن به حکم قانون الزاماً بازنشسته شد . ولی آن بازنشسته از پای نشست و متقاعد نمی‌شد که تقادع او الزم قانونی دارد . عریضه پشت عریضه به همه مقامات عالیه می‌نوشت و مراجعه می‌کرد که درست است من به موجب قانون بازنشسته شدم ، اما صبر ایوب بپاید تا دستگاه مملکت همچومنی را بباید . تشییع و تمسیک او چندین سال با اصرار و ابرام تمام دوام داشت تا صدارت به آقای ساعد مراغه‌ای رسید .

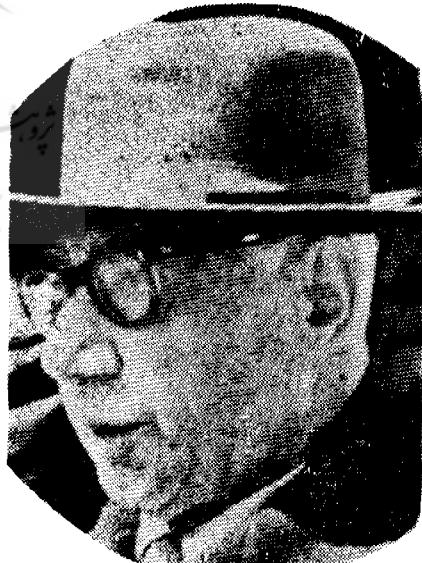
هنوز نخست وزیر تازه از راه نرسیده و به گرسی صدارت تکیه نکرده بود که یکی از آن طومارهای «کذا می» را ترویج سبک دست نخست وزیر حدید گذاشت و پس از تعریف و تمجید فراوان از خود ، این عبارت را در پایان نامه آورد : «و بالله التوفیق و عليه التکلال .»

همان قدر که استاد سخن سعدی در صنعت «تجاهل المارف » که از صنایع علم بدیع است چیره دست است ، آقای ساعد نیز در علم سیاست در این صنعت بالادرست ندارد .

ضمون عای زیادی در این زمینه برای ایشان کوک کرده‌اند که معروف خاص و عام است .

آقای نخست وزیر در حاشیه پهن نامه این شخص ، خطاب به رئیس دفتر خود نوشت (چون عین نوشتۀ ایشان را به خاطر ندارم فحوای

آقای ساعد مراغه‌ای



آن را به سیاق اشای خود ذیلا می نگارم) :

« به آفای توفیق تکلان (این قسمت عین عبارت خود ایشان است) جواب بدھید

« که وجود جنابعالی با آنهمه تعریفهایی که از خودتان فرموده اید از هر جهت مغتنم است . »

« نشانی خودشان را دقیقاً بدھند تا هر وقت مسئله‌ای بفرنج و یا مهی لا ینحل پیش آمد از

« ایشان تقاضا بشود که با ناخن تدبیر، گره از کار فرو بسته ما بگشایند .. »

خلاصه آنکه آن مرد که با سماجت عجیب خود همه را مستأصل کرده بود، در مقابل آفای

ساعده را غایب چنان سپر انداخت که پس از ایشان هم مزاحم احدی نشد و خود نیزار بیهوده

دویدن و پای افزار دریدن راحت شد « الیاس احدی الراحتین ».

* * *

آفای حکمت گذشته از زبان و ادب فارسی بهزاد گاه خود - شیراز - نیز عشق می ورزد.

یکی دیگر از کارهایی که در همان اوام ورود به وزارت کشور کرد این بود که از استاد

اسمعیل آشتیانی خواست تا پرده‌ای از حافظ بسازد . ایشان نیز این بیت عرفانی و بلند را

از لسان الفیب موضوع قرارداد و پرده‌ای ساخت بس جلیل القدر :

« در آسمان نه عجب گر ز گفتة حافظ سماع زهره به رقص آورد مسیحا را »

پرده، مسیح را در آسمان بر فراز ابرهای سپید نشان می داد در حالی که گفتة حافظ

زهره را به سماع واداشته و سماع زهره نیز مسیحارا به رقص آورده است .

این پرده را بنده سی سال پیش در دفتر آفای حکمت در وزارت کشور دیدم . الحق چنان

شعری را چنان تابلوئی باید . با آنکه تابلوهای بسیاری از استادان نامدار جهان در نگارخانه‌ای

معروف اروپا و امریکا دیده‌ام و از زیبا شناسی هم پر بی بهره نبستم، به جرأت عرض می کنم

که پرده « رقص مسیحا » در نوع خود بی همتا و دارای حال و کیفیت خاصی است .

صورتگر نقاش چیز، روصورت یارم بیین

یا صورتی بر کن چنین . یا ترک کن صورتگری

آفاق را گردیده‌ام مهر بتان سنجیده‌ام

بسیار خوبان دیده‌ام اما تو چیز دیگری

این تابلو صورت نیست، جان و روح مجسم است، آن هم جان و روحی عرفانی وایرانی .

« ندانم به حقیقت که در جهان به که مانی

جهان و هر چه در او هست صورتند و توجانی »

قریب بیست سال از ساختن آن تابلو گذشته بود که در سفر شیراز تصادفاً استاد آشتیانی

را در دلان شهرداری آن جا دیدم . پیش رفتم و عرض ادب کردم . معلوم شد استاد سالخورده با

وجود ضعف مزاج، رنج سفر را بر خود هموار ساخته تا بداند تابلویی که آفای حکمت به آرامگاه

جدید حافظ تخصیص داده بود، در چه حال است . تابلو در دفتر شهردار بود . استاد، اثر

خویش را، چون پدری که فرزند دلبند را پس از مدت‌ها دوری و نگرانی یافته باشد، در بر گرفت

و با دستهای لرزان گرد و غبار از رخسار آن زدود، پاک و پاکیزه‌اش کرد، رنگ و جلائی به آن

داد و جان تازه‌ای به آن بخشید .



عرايیض بنده را درباره اين تابلو حمل بر غلو و اغراق فرمائید که بنده مبالغه را حتی در لباس صنعت پدیدعي و هنر شعری نيز چندان خوش ندارم .
 اکنون نمي دانم که اين شاهکار در کجا و در چه حال است . شنیده ام در تعمیر گاه موزه ايران باستان افتاده و مدت هاست همچنان گرد و خاکمي خورد و در شرف پوسيدگي و تابودي است .
 چه خوب است که استاد آشتiani سر گذشت اين تابلو را بنويستند که خود داستاني است ا
 به قول حافظ شيراز :

« زين خوش رقم که بر گل رخسار می کشي خط بر صحيفه گل و گلزار می کشی »

علاءالدين مساعد

دولت دیدار

باز غوغای جنون سرزده از بام و درش
 تا بگوید سخنی تازه زسیر و سفرش
 نتوانم که به بین من ازین خوب ترش
 تا چه با خلق کند فتنه بیداد گرشن
 گرد خاکستر عاشق که نماند اثرش
 عشق و جان دادن پروانه رسدر نظرش
 تابداند که شب هجر چه باشد سحرش

رفته و آمده و بی خبرم از سفرش
 امشب از لطف بهمانی من آمده است
 مست وطناز بمسار زده آن لعبت ناز
 دلم از دولت دیدار جمالش شاد است
 آتش افروزد و جان سوزد و بر باد دهد
 هر کس از برق محبت داشت از غم بگداخت
 ما به بستیم ره وصل بر آن طرفه غزال

باغ طبع تو مساعد چو بهشتی زیباست
 که نباشد بجز از عشق و محبت ثمرش